



예원예술대학교 중장기발전계획

Contents

I. 프로젝트 개요

1. 프로젝트 배경 및 범위
2. 프로젝트 추진 프로세스 및 전략

II. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

III. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
2. 중장기 발전계획 고도화(안)
3. 로드맵 수립
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

IV. 특성화계획 수립

1. 특성화 유형 설정
2. 현황 분석
3. 특성화 방향

I . 프로젝트 개요

I. 프로젝트 개요

1. 프로젝트 배경 및 범위
2. 프로젝트 추진 프로세스 및 전략

1. 프로젝트의 배경 및 범위

대학 내·외부 환경분석, 구성원들에 대한 다양한 의견수렴, 전략방향, 사업방향 검토, 벤치마킹 및 우수사례 분석 및 경쟁력 분석을 통해 대학체제 개선방안 도출할 예정임

예원예술대학교 대학체제 개선방안

대학의 내외부 환경 변화(정부 정책, 사회변화 및 그에 따른 산업 및 교육환경 등)에 따라
중장기 발전계획 및 특성화 계획의 실행력 제고를 위한 운영 중심의 중장기 발전계획 고도화 필요

중장기 발전계획 고도화

- 환경분석 고도화, 정책, 제 및 규정 분석
- 대학기관평가인증 개선과제 도출

학생성공 및 재학생 유지방안

- 중도탈락 예방 방안, 학생성공 방안
- 정원 외 학생모집 방안, 기타 지원방안 고도화

중장기 발전계획 고도화

특성화계획 수립

- 수직 및 수평 특성화 도출
- 다전공분야 복수전공, 융합전공 선정

산학협력과 취업역량 강화 방안

- 산학협력 방안, 산학연계 취창업 체계 구축, 과제 고도화
- 대학 대외 주요사업(최근 3년) 및 지원가능사업 리스트 도출

사업 등 교육부,
지자체 사업과의
일방향 정렬

내·외부 환경 변화를
고려한 전략 방향
검토

벤치마킹을 통한
우수사례 분석

대학 경쟁력분석

대학구성원 요구분석
(FGI, 설문, 인터뷰)

1. 프로젝트의 배경 및 범위

대학 내·외부환경 및 대학내 주요사업 분석을 통해 중장기 발전계획을 수립하고 대학의 지속성장기반 구축 계획임



내·외부 환경분석 대학운영방안 진단	중장기 발전계획 고도화	특성화 계획 수립	학생성공 및 재학생 유지방안	산학협력과 취업역량 강화 방안
<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 환경분석 • 내부역량 진단 및 분석 • 대학구성원 의견수렴 	<ul style="list-style-type: none"> • 기존 중장기 발전계획 점검 및 추진성과 분석 • 비전 및 발전목표 정립 • 실행과제 및 추진방안 제시 	<ul style="list-style-type: none"> • 수직 및 수평 특성화 도출 • 다전공분야 복수전공, 융합전공 선정 	<ul style="list-style-type: none"> • 중도탈락 예방 방안, 학생성공 방안 • 정원 외 학생모집 방안, 기타 지원방안 고도화 	<ul style="list-style-type: none"> • 산학협력 방안, 산학연계 취창업 체계 구축, 과제 고도화 • 대학 대외 주요사업 (최근 3년) 및 지원가능 사업 리스트 도출

2. 프로젝트 추진 프로세스 및 전략

본 프로젝트는 현황분석 → 증장기 발전계획 고도화 → 특성화계획 수립 → 학생성공 및 재학생 유지방안 및 산학협력과 취업역량 강화 방안의 4단계 프로세스로 추진함

수행프로세스



Ⅱ. 내·외부환경 분석

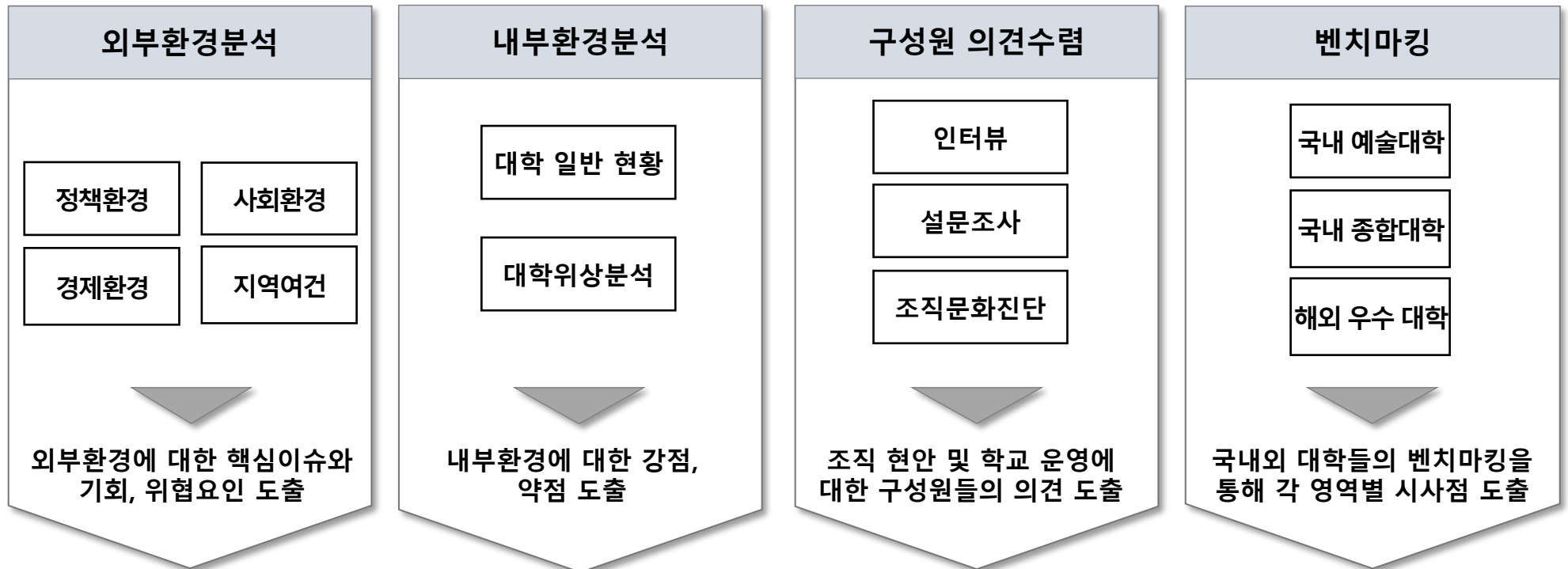
Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

1. 환경분석 프레임워크

예원예술대학교의 발전계획 및 혁신방향 도출을 위하여 내·외부 환경분석 및 구성원 의견수렴과 벤치마킹을 수행함

환경분석 프레임워크



- 대학에 영향을 주는 주요 외부환경 및 내부환경 분석
- 국내외 대학의 영역별 운영 전략 검토 및 조직구조 및 직무 등의 주요 항목 비교를 통한 시사점 도출
- 환경분석 결과를 통해 전략적 요인 도출, SWOT 분석을 통한 전략과제와 전략방향 도출

Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
- 2. 외부환경분석**
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

2. 외부환경분석_프레임워크

국내외 동향에 대한 핵심이슈를 분석하여 예원예술대학교 중장기 발전계획의 전략 방향 및 전략 과제를 도출함

외부환경분석 프레임워크

분석 방향	정책환경	경제환경	사회환경	지역여건
	정부정책	경제 및 인력 전망	사회 환경 변화	지역여건 분석
분석 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 정부 정책 • 고등교육정책 • 대학 혁신 지원 정책 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내 경제 현황 • 국내 고용 현황 • 국내 인력수급 전망 	<ul style="list-style-type: none"> • 인구구조 • 인력수요 • 학령인구 변화 	<ul style="list-style-type: none"> • 경기도 지역현황 • 양주시 지역현황

예원예술대학교 중장기 발전계획 전략 방향 및 전략 과제 도출

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

정부는 대학 자율성과 성과 책무성의 조화를 통한 교육혁신을 기조로 대학의 적정규모화를 위한 재정 지원 전략과 지역교육 혁신을 통한 지역인재 양성 과제를 추진함

대학혁신지원사업

사업 목표	대학별 자율 혁신을 통한 체질 개선으로 창의·융합형 인재 양성 및 지속 가능한 고등교육 생태계 구축		
기본 방향	대학 여건과 특성에 맞는 대학별 자율 혁신 지원 자발적 적정규모화를 통한 대학 전체적인 구조개선 지원		
세부 추진 전략	자율성과 책무성의 조화	미래사회 변화에 대비한 교육혁신	적정규모화를 통한 경쟁력 강화
	<ul style="list-style-type: none"> 대학별 혁신 성과에 따른 차등 지원 강화 사업비 집행 자율화 대학별 재정지원사업 자체 관리체계 구축 및 성과관리 강화 	<ul style="list-style-type: none"> 대학 중장기 발전전략에 따른 자율혁신계획 수립 미래 융합인재 양성을 위한 교육과정 혁신 학생 지원체계 고도화 등 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 대학별 혁신 성과에 따른 차등 지원 강화 사업비 집행 자율화 대학별 재정지원사업 자체 관리체계 구축 및 성과관리 강화
대학 내 기반	<ul style="list-style-type: none"> 대학혁신지원사업(자율혁신계획)을 중심으로 한 사업 간 유기적 연계 대학내 정부(중앙·지자체) 재정지원사업의 총괄 관리·평가체계 구축 		

※ 출처 : 2025년-2027년 대학혁신지원사업 기본계획, 교육부, 2025.03

지역대학 관련 정부 국정과제

구분	핵심항목	내용
과제 목표	국가균형 성장 달성	<ul style="list-style-type: none"> 지역대학에 대한 전략적 투자와 지역 내 관련 기관 간 연계·협력을 통해 지역의 교육력 제고 및 성장을 도모
주요 내용	서울대 10개 만들기 실현	<ul style="list-style-type: none"> [거점국립대에 대한 전략적 투자와 체계적 육성] • 학생 1인당 교육비를 서울대 수준으로 단계적·전략적으로 상향하고, 집중 육성분야 중심으로 교육·연구 경쟁력을 제고 • '국가석좌교수' 제도를 신설하여 국·공·사립대에서 정년 제한(65세) 예외 인정 및 최고 수준의 연구 지원 추진
	RISE 재구조화 추진	<ul style="list-style-type: none"> [지역산업과 국립대-사립대 간의 동반성장 지원] • 5급3특 행정체계 개편과 연계하여 초광역 거버넌스 구축 및 협업 강화, 지역대학 간 인적물적자원 공유·협력 고도화 ※ 지자체-대학 간 협력 강화로 한계 사립대학의 적정규모화 등 구조개선 및 역할·기능 전환 지원
	열린 평생·직업 교육 지원	<ul style="list-style-type: none"> [누구나 일하면서 학습할 수 있는 평생·직업교육 체계 구축] • 직업교육기관 간 연계 강화를 통해 지역 산업에 종사할 실무 인력 육성, 전문대를 중심으로 성인학습자의 직무역량 강화 기회 확대 (직업계고-전문대 간 교육과정 및 학점 연계, 산업체 경력 학점 인정 등)
	대학생 취창업·진로 지원	<ul style="list-style-type: none"> [입학부터 취업까지 연결되는 지원 시스템 확립] • 산학연협력을 통해 대학 교육-실습-취·창업 지원을 연계하고, 대학생의 진로 설계 역량 및 취·창업 준비 지원 강화
	유연한 학교 체제 마련	<ul style="list-style-type: none"> [지역 실정에 맞는 다양한 형태의 미래형 학교 조성] • 지역 교육혁신 플랫폼인 '교육특구' 운영, 통합학교 운영 기반 마련 및 농산어촌 유학 활성화 지원 등 지역 교육 능력 제고
기대 효과	지역경제 활성화 및 성장 기반 마련	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 교육, 취·창업, 정주지원으로 인구 유입 및 지역경제 활성화 • 기술개발, 창업, 일자리 창출 등 지역 성장 기반 마련

Key Findings

- 총액배분·집행 자율화 확대에 따라 대학의 자체 성과관리·평가체계 구축 요구 강화
- 입학자원 감소 대응을 위한 적정규모화·정원감축 및 구조조정을 추진하는 대학에 대한 재정지원 연계 기조
- 교육과정 혁신·학생지원·학사구조 개편 등 자율적 운영권을 적극 활용할 수 있는 방향의 중장기 발전 전략 수립 필요

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

정부는 균형성장 및 지역·대학의 동반 성장 강화를 위한 혁신 체계 구축을 중심으로 K-콘텐츠 등 특화분야에서의 발전을 위한 지원 추진 및 지역산업 연계 인재양성 거점으로서의 대학 역할을 요구함

2025~2029년 국가재정운용계획 주요내용 - 교육, 문화 분야 자원배분 방향

분야	내용	
교육	지역전략산업과 연계하여 거점국립대는 지산학연 협력의 허브로 육성, 사립전문대는 특성화 및 RISE 통한 동반성장 추진	<ul style="list-style-type: none"> 거점국립대별 집중육성 분야를 학부대학원-연구소까지 패키지 지원 지역대학과의 연구교육협력 통한 RISE 기반 지역혁신 허브 구축 지역 전략산업 연계 대학 기능 재편특성화 추진 및 지역-대학 간 성과 연계형 재정지원 체계 확립 사립전문대는 학사구조교육과정 혁신 등 특성화를 지원하고, RISE 확대재구조화 통해 지역대학의 동반성장 강화
	생애주기별 교육비 부담 경감	<ul style="list-style-type: none"> 교육세 배분구조 개편을 통한 고등교육 자원 확충 고등·평생교육지원특별회계 기반 대학 재정 안정화 중장기 재정계획에 기반한 대학 재정 예측 가능성 제고
	직업계고 취업. 학업 연계 확대 및 해외 한국교육 기반 강화	<ul style="list-style-type: none"> 직업계고-전문대-대학 연계 교육취업 경로 구축 대학 기반 한국교육 유학생 유치 강화 해외 한국교육 거점 확대 및 유학생 유치 활성화
문화	K-콘텐츠 경쟁력 강화 및 한류의 글로벌 확산	<ul style="list-style-type: none"> K-콘텐츠 수출 강화 및 예술분야 해외진출 지원 국내 순수예술의 글로벌 성과를 위한 전방위적 지원
	국내 문화생태계 고도화 및 국민 문화 향유 확대	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 문화패스 지원 확대 우수한 공연전시의 지방 확산을 통한 문화향유 기회 격차 해소 예술인 창작 환경 지원 사업 강화

※ 출처 : 기획재정부, 2025~2029년 국가재정운용계획 주요내용(2025)

Key Findings

- 정부 자원 배분 정책은 최근 '지역과 대학의 균형 성장' 및 '첨단 분야에 대한 연구 및 기술개발 지원'을 강조함
- RISE-거점클러스터 연계에 따른 지역대학의 산학협력-지역정주 인재양성 역할 강화 요구 증대
- 지역 내 문화 및 교육의 핵심 거점으로서의 기능과 국내 문화 격차 해소 및 콘텐츠 글로벌 확산을 위한 중앙정부-지역-대학 간의 연계 사업 적극 참여를 위한 중장기 계획 필요

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

교육부는 국가가 책임지는 기본교육을 통해 국민이 체감하는 교육강국을 지향하고 교육을 통한 개인·학교·지역의 동반성장을 추진함

교육부 정책 추진방향

비전	국가가 책임지는 기본교육 국민이 체감하는 교육강국		
목표	교육을 통한 개인, 학교, 지역의 동반성장 실현		
추진 방향	중점 추진과제		
교육을 둘러싼 환경 변화에 적극 대응	디지털 전환과 AI 시대에 대응	지역소멸 위기의 극복	기후환경 위기의 극복
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 학생 교원이 시를 보편적으로 활용하는 교육 실현 ✓ AI 3강 도약을 위한 미래인재 양성 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국가균형성장을 위한 지방대학 육성 ✓ 소멸위기지역의 교육력 제고 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 기후생태전환 교육의 강화 ✓ 교육시설의 신재생 에너지 활용도 제고
국가가 책임지고 기본이 튼튼한 교육 실현	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국가책임 교육돌봄 강화 ✓ 개별 맞춤형 교육을 통한 학습 안전망 구축 ✓ 학생 마음건강 지원 ✓ 교원의 교육활동 보호 		
헌법가치를 실천하는 교육, 세계와 함께하는 교육	국민이 원하는 변화	세계가 기대하는 변화	
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 민주시민교육과 역사교육 강화 ✓ 지역 수요에 대응하는 교육시설 개방·활용 ✓ AI 대학 상담 시스템 구축 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 국내외 한국어교육 고도화 ✓ 교육 분야 글로벌 이니셔티브 	
주요 쟁점 이슈	영유아 사교육 확대	교원의 정치기본권 확대	고교학점제 안착 지원

✓ 국가균형성장을 위한 지방대학 육성 [국정과제 55-1~4]

• 지역-대학-기업 협력 및 지역산업 연계 동반성장 추진

- 5극3특 권역별 인재양성 지원 확대 및 첨단분야 인재양성·창업·기술 사업화 협력
- 계약학과 설치 확대를 통한 인재양성 협력 강화 지원

• 인구·사회구조 변화에 대응한 사립대학 혁신·구조개선 지원

- 산업수요와 연계된 학과구조 개편 등의 대학 특성화를 위한 재정지원 확대 및 특성화지방대학 규제특례 확대
- 사립대학 재정 여건 악화 등의 환경 고려, 부수적 규제 폐지 등의 규제 합리화
- 2040 대학 구조개선 마스터 플랜 수립 → 사학구조개선 심의위원회 운영 및 구조개선 본격 추진

✓ 소멸위기지역의 교육력 제고 [국정과제 55-5]

• 지역 맞춤형 교육 혁신을 통한 지역소멸 위기 극복

- 주민 참여 상향식 지역교육 혁신 및 학교를 거점으로 소멸위기지역 재도약 견인

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

기존의 일반재정 지원사업과 특수목적 지원 사업 구조의 전면 개편으로 재정 지원의 방식 및 지원 범위의 변화가 이루어짐

고등교육 재정지원 2025~2027년 기준 변화

일반재정 지원사업	대학혁신지원
	전문대학혁신지원
	국립대학 육성

대학의 자율 혁신 지원		
일반재정 지원사업	포함 사업	지원 대상
	<ul style="list-style-type: none"> 대학혁신지원 전문대학혁신지원 국립대학 육성 	미인증 대학 제외 전체 지원 (미인증 대학: 기관평가 미인증 및 경영위기대학)

특수목적 지원사업	LINC+	LINC 3.0
	LiFE	LiFE 2.0
	RIS	
	마이스터대	
	HiVE	
	지방(전문)대 활성화	
	계약학과 등 8개 사업	
	BK21+	4단계 두뇌한국21
	학술진흥	
	첨단분야 인재양성	
K-MOOC 등 기타 특수		

대학-지역 협력 지원 사업		
RISE	특징	지원 대상
	<ul style="list-style-type: none"> 지역 정주형 인재 양성 지·산·학·연 협력 생태계 구축 직업·평생교육 혁신 지역 현안 해결 	지자체 여건 등에 따라 지역 내에서 지원 대상 결정 (대학재정지원의 기획·배분·관리 권한의 지자체로의 이양 이후)

국가 차원 필요 분야 집중 지원		
특수목적 지원	특징	지원 대상
	<ul style="list-style-type: none"> 학술연구 역량강화 첨단분야 인재양성 K-MOOC 등 특수 사업 	부처·부서별 사업 목적에 따른 대상 결정

※ 출처 : 2025~2027년 대학·전문대학 혁신지원사업 및 국립대학 육성사업 기본계획 발표, 2025.03, 교육부

Key Findings

- 대학 재정지원 사업은 일반재정 지원에 집중되며, 기관 평가 인증을 통한 지원 범위 포함 필요

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

교육부는 2025년부터 대학 평가체제 개편안을 적용, 사립대학은 사립대학 재정진단과 대학기관평가인증에서 모두 일정 요건을 달성할 시 일반재정지원 수혜가 가능함

- P: 충족(Pass)
 - CP: 조건부충족(Conditional Pass)
 - NP: 미충족(Non-Pass) *국공립대학의 경우 재정진단 대상이 아님

교육부 대학 평가체제 개편

사학진흥재단 사립대학 재정진단		
개념	사학진흥재단이 사립대학 결산서 상 재무지표를 활용·분석하여 운영손실, 부채비율 등 재정진단을 통해 구조개선이 필요한 경영위기대학* 지정	
목적	최소한의 재정 기준으로서 사립대학의 재정건전성 및 지속가능성 제고, 경쟁력있는 고등교육 생태계 조성	
판정 유형	재정건전대학	인증대학
	경영위기대학	미인증 대학
*총 8개의 정량지표로 구성된 절대평가 및 Decision tree 진단 방식		

한국대학평가원 대학기관평가인증	
개념	교육부장관으로부터 인정받은 기관(대교협,전문대교협)이 대학의 신청을 받아 고등교육기관으로서 기본요건을 충족하는지 평가·인증
목적	국가 차원에서의 대학의 전반적인 교육활동 및 학생지원의 품질 보장 및 책무성 확인·보증

판정 유형	기관평가 인증대학		유형	판정 기준	인증 기간 등
	인증	기관평가 미인증 대학			
	조건부인증		조건부인증	5개 중 4개 P/1개 CP	2년/1년 개선 실적 보완평가
	인증유예		인증유예	4개 P/1개 F 또는 3개 P/2개 CP	2년 이내 개선 실적 재평가
불인증	불인증	위의 세 유형 모두 NP	차회에 재신청 후 재평가		
인증취소					
인증정지					
미신청					

일반재정지원 평가 정책에 따른 지원 범위			
인증 대학	일반재정 지원대학	일반재정 지원사업	<ul style="list-style-type: none"> 대학혁신지원사업(7,955억 원) 전문대학혁신지원사업(5,555억 원) 국립대학육성사업(4,243억 원)
		국가장학금 및 학자금대출 지원 요건 포함	
미인증 대학	경영위기대학	국가장학금 및 학자금대출 제한	<ul style="list-style-type: none"> 일반재정지원사업을 통한 기관 지원 제한 중장기 충원률 감소 및 공적 신뢰성 하락 위험
		기관평가 미인증 대학	

일반재정지원 평가 정책에 따른 지원 범위				
재정진단	기관평가인증	기관평가인증대학	기관평가미인증대학	합계
	재정건전대학		254개교	
경영위기대학		-	9개교	9개교
재정진단 대상 제외		34개교	*국공립대	34개교
합계		288개교	25개교	313개교
최소한의 재정 기준으로서 사립대학의 재정건전성 및 지속가능성 제고				

※ 출처 : '25~'27년 대학·전문대학·혁신지원사업 및 국립대학 육성사업 기본계획 발표, 2025.03, 교육부/ 2026학년도 학자금 지원 가능 대학과 지원 제한 대학 발표, 2025, 교육부 등

Key Findings

- 2025년부터는 대학기본역량진단이 폐지되고, 별도 진행되던 두 평가를 일반재정지원대학의 공통 조건으로 편성하여 대학의 자율적인 발전을 지원하는 방향의 재정지원이 이루어짐
- 변화한 재정지원 조건 만족을 위한 대학의 정량 및 정성평가 요소 현황 파악 및 적극적인 관리가 필요함

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

교육부는 재정지원 5개년 계획을 통해 '지속 성장 가능 대학'을 비전으로 하는 다방면의 지원 계획을 밝혔으며, 그 중 대학 자율 혁신과 평생·직업교육 역량이 핵심 전략 분야로 도출됨

고등교육 재정지원 5개년 기본계획

비전	지속 성장 가능한 대학으로 국가 경쟁력 선도		
목표	OECD 평균 수준의 1인당 공교육비 확대	지자체의 재정지원 비중 확대	대학의 수입 구조 다각화
중점과제 분류		세부 과제 수행 내용	
대학 혁신 지원	대학의 자율 혁신 역량 제고	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 자율 혁신 고도화 지원 산·학·연 협업 생태계 활성화 	
	지역 혁신 선도 대학 지원	<ul style="list-style-type: none"> 지역과 대학의 동반성장 선도모델 창출 대학 혁신 역량 강화로 지속가능 성장 모델 확산 지역사회에 기여하는 대학 역할 확대 	
연구 및 인재 양성 역량	글로벌 연구 경쟁력 강화	<ul style="list-style-type: none"> 학문 후속세대 양성과 학술연구의 지속성 제고 연구 생태계 활성화를 통한 연구중심대학 도약 	
	미래사회 핵심 인재 양성	<ul style="list-style-type: none"> 인재양성 거점으로서의 대학 역할 확대 및 지원 첨단산업 인재양성을 위한 제도·인프라 마련 취·창업·교육을 통한 대학생 사회진출 지원 강화 	
전생애 교육 접근성 강화	평생·직업교육 역량 증진	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 인프라를 활용한 평생교육 생태계 구축 디지털·AI 전환을 위한 성인의 역량 강화 지원 지역 산업과 연계한 기술 인재 집중 양성 지원 	
	고등교육 접근성 강화	<ul style="list-style-type: none"> 학비부담경감/분야별 인재육성 국가장학금 지원 청년의 미래 도약 지원 전 생애 주기에 걸친 고등교육 접근성 확대 	

대학 자율 혁신 역량 제고 지원	
<ul style="list-style-type: none"> 대학의 자율 혁신 고도화 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 자율적 혁신을 통한 경쟁력 강화를 도모할 수 있도록 블록펀딩 방식의 재정지원 추진 대학구조개혁, 사립대학 구조개선 및 경영지원, 평가인증기관 역량 강화 지원 등 대학의 체질 개선 도모
<ul style="list-style-type: none"> 산·학·연 협업 생태계 활성화 	<ul style="list-style-type: none"> 산업수요 반영 대학 산·학·연협력 선도모델 고도화 및 공유·협업 산·학·연 협력 생태계 조성 유망 기업 대학 내 유치를 통한 산·학·연협력 거점화 및 산학협력단지 조성 지원 대학 보유 우수기술 실용화, 후속연구 지원 통한 지역특화산업 기술이전 사업화 촉진
평생·직업교육 역량 증진	
<ul style="list-style-type: none"> 대학의 인프라를 활용한 평생교육 생태계 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 현장 중심 모듈화 교육과정 운영 / 유연한 입학전형 및 학사제도 운영 등 성인 친화적 교육과정 및 학사 운영 확산 대학 내 관련 학과, 교육 수요, 구직수요 등을 반영한 학점인정 과정, 비교과 과정 등 비학위 교육과정 운영
<ul style="list-style-type: none"> 디지털·AI 전환을 위한 성인의 역량 강화 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 성인 학습자의 디지털 역량 함양을 위한 수준별 디지털 교육과정 제공 사이버대학 및 원격교육 활용 온라인 성인 학습자 및 교육 소외계층 교육 참여 확대
<ul style="list-style-type: none"> 지역 산업과 연계한 기술 인재 집중 양성 지원 	<ul style="list-style-type: none"> 지역 특화분야 맞춤형 학과와 연계한 직업교육 심화 과정을 통한 지역 내 산업체 재직자 재교육 신중년 재취업 교육 등 활성화 고속권 전문기술인재의 체계적·장기적 양성 및 진로 제시를 위한 새로운 고등직업교육 모델로서의 '마이스터대(전문기술석사과정) 내실화 계약학과 확대 운영으로 현장에서 요구하는 초·중급 전문인력 배출 지원 조기 취업형 계약학과 선도대학 운영

※ 출처 : 고등교육 재정지원 기본계획, 2024.12, 교육부

Key Findings

- 교육부는 재정지원 5개년 계획에서 대학의 자율도 향상과 인재 양성, 전생애 교육 지원 등의 대학의 적극 참여를 요함

RISE체계(Regional Innovation System & Education, 지역혁신중심 대학지원체계)는 지역의 수요에 기반한 지자체 주도의 대학 지원을 통한 지방 혁신을 추구를 목표로 하며, 2025년부터 각 지역 정책을 수행함

RISE 체계 개요

정의	<ul style="list-style-type: none"> 지역 주도 하의 대학재정지원사업 통합 및 운영이 이루어지는 고등교육 혁신체계 대학재정지원의 기획/배분/관리 권한을 지자체로 이양, 지역이 주도적으로 대학지원사업을 운영하도록 함
규제와 권한	<ul style="list-style-type: none"> 규제 완화 및 지자체의 대학 지원 권한 확대 지자체 주도의 대학재정지원사업에 대한 기획·배분 및 사업관리 권한을 시도지사에게 위임
지역 대학	<ul style="list-style-type: none"> 지역이 키우고, 지역을 살리는 지역대학 육성 목표 수립 지자체는 지역발전계획과 대학 특성화 분야 등을 고려, 지역의 실수요에 기반한 대학지원계획 수립
재정지원	<ul style="list-style-type: none"> 산학협력, 평생·직업교육 등 지역 수요 반영, 지자체 주도의 대학재정지원 추진 지자체 협력이 중요한 대학재정지원사업을 연계·통합 2025년부터 교육부 대학재정지원사업 예산의 50% 이상을 지역 주도로 전환
타사업과 통합	<ul style="list-style-type: none"> 2026년 이후 기존 대학지원사업 전반을 RISE 체제 하에 완전 통합, 하위 단위과제로서 운영함 통합 대상 : LINC 3.0(산학협력), LiFE(대학평생교육), HIVE(전문직업교육) 등

RISE체계 특징
<ul style="list-style-type: none"> 지역과 대학 간의 벽을 허물어 동반성장 혁신생태계 구축 <ul style="list-style-type: none"> - 지역·대학 협력적 거버넌스 구축 - 지역발전계획(산업, 과학, 문화 등)과 연계한 재정지원 실시 - 대학을 지역혁신의 거점으로 육성 지역 산업 육성을 위한 대학의 역할 <ul style="list-style-type: none"> - 정부 신기술 분야 및 전남도 산업정책과 연계 필요 - 지역 주력산업과 미래산업 중심 학과 개편 필요 - 지역 특화인재양성, 자산·학 협력, 연구개발, 직업평생교육 등 중점 과제 추진 필요

교육부 지정 : 지역 RISE 계획 시안 주요내용
<ol style="list-style-type: none"> 경쟁력 있는 대학 육성으로 지역 정주형 인재 양성의 기반을 구축한다. 자산·학연 협력 생태계 구축으로 지역의 미래성장동력을 발굴한다. 지역민들의 일과 학습, 삶이 이어질 수 있도록 직업·평생교육을 지원한다. 대학의 역량을 활용해 지역 현안을 해결한다.

※ 출처 : 2025년 지역혁신중심 대학지원체계(RISE), 2023.03, 교육부 / 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 2025~2029년 기본계획, 2024.12, 경기도

Key Findings

- RISE 정책은 중앙 정부 주도에서 지역 주도로 대학재정지원사업의 운영 권한을 이양하는 제도로, 대학과 대학 소재지 지자체가 직접 중앙 정부의 지원을 토대로 지역 및 대학 여건에 맞는 정책을 수립 및 이행할 수 있도록 함

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

경기도는 4단계에 걸친 RISE 추진을 계획하였으며, 세부실현전략으로 4개의 경기 특화 프로젝트를 수립함

경기도 RISE 정책 세부실현전략

추진 방향	개방 대학 차원의 개방과 공유(Open&Share)	연결 정책·지역·대학 연결의 3L(3 Linkage)	확산 지역·글로벌까지 LTG(Local to Global)	강화 경기도 산학협력 정책 강화 및 지원(Strengthen&Support)
프로젝트 1	경기 G7 미래성장산업 육성		프로젝트 3	
세부 실행 전략	하위 프로젝트		세부 실행 전략	생애-이음형 평생직업교육 혁신
경기 G7 선도인재 양성	<ul style="list-style-type: none"> 경기 G7 미래성장산업 분야 특화 과정 강화 G7 특화 전문 연구인력(대학원) 육성 G7 연계 취업지원 강화 		지역산업 수요맞춤 경기 평생교육체제 지원	<ul style="list-style-type: none"> 지역산업 맞춤형 취·창업 교육과정 운영 고도화 성인학습자 맞춤형 취·창업 지원체계 구축 등
경기 G7 R&D 기술혁신 지원	<ul style="list-style-type: none"> G7 산학협력 R&D 공동연구 기술이전 기술사업화 지원강화 G7 산업 기술혁신 및 기업지원 및 GRRC+ 확대 		고교-대학-산업 연계 산학일체 교육 운영	<ul style="list-style-type: none"> 고교-대학-산업 협력체계 구축 산업수요 기반 실무중심 교육 혁신 맞춤형 인재양성 체계 고도화 등
초격차 산학연 얼라이언스(GAIA) 고도화	<ul style="list-style-type: none"> G7 로컬 GAIA 구축 및 활성화 G7 글로벌 GAIA 구축 및 확산 G7 산학연 클러스터 구축 		기업 수요맞춤 재직자 역량강화 지원	<ul style="list-style-type: none"> 기업 맞춤형 재직자 직무역량 혁신 첨단기술 교육 성과 창출 현장문제 해결역량 강화 경력개발 지원체계 고도화
판교 +20x G7 스타트업 육성	<ul style="list-style-type: none"> G7 창업 교육 활성화 학내 G7 스타트업 발굴·육성 강화 학내외 G7 스타트업 플랫폼 운영 활성화 		프로젝트 4	지산학 상생협력 동반성장 실현
프로젝트 2	경기 지역혁신 클러스터 육성		세부 실행 전략	하위 프로젝트
세부 실행 전략	하위 프로젝트		경기북부 성장동력 허브 구축	<ul style="list-style-type: none"> 북부 혁신거버넌스 구축 특화산업-클러스터 고도화 경기 북부 9대 전략산업 벨트 산학 유치·협력
지역기반산업 특화 전문인재 양성	<ul style="list-style-type: none"> 지역기반산업 분야 특화 과정 강화 산학협력 융복합 교육 확대 지역산업특화 전문 연구인력(대학원) 육성 		경기도 지역사회 공헌 및 현안해결	<ul style="list-style-type: none"> 지역문제 해결 및 상생 협력 강화 지역 혁신성장 및 가치 창출 지원 의학교육 여건 개선 및 의학교육의 질 제고
지역기반산업 Value-Up 지원	<ul style="list-style-type: none"> 지역기반산업 산학협력 R&D 추진 Value-Up 사업화 지원 강화 지역기반산업 기업 지원 확대 및 GRRC+ 확대 		외국인 유학생 정주 지원	<ul style="list-style-type: none"> 유학생 특화 전담 프로그램 개설·운영 확대 유학생 취·창업지원 강화 해외 대학 연계 교육과정 운영 등
지역혁신 산학연 네트워크 구축 및 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 지역기반산업 글로벌 GAIA 구축 및 활성화 클러스터 연계 GAIA 구축 및 운영 확산 산학연 클러스터 구축 		경기 늘봄학교 혁신 지원	<ul style="list-style-type: none"> 늘봄학교 프로그램 개발 전문강사 양성 기타 경기 늘봄학교 체계 혁신 지원
개방형 창업 클러스터 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 지역기반산업 분야 창업 교육 활성화 지역기반산업 분야 학내 창업 발굴 및 육성 강화 로컬 크리에이터 육성 		초광역 산학연 연계협력 활성화	<ul style="list-style-type: none"> 초광역 산학연 컨소시엄 구축 산학협력 네트워크 운영 활성화 초광역 공동연구 및 공동 인력 양성 강화 등

※ 출처 : 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 2025~2029년 기본계획, 2024.12, 경기도

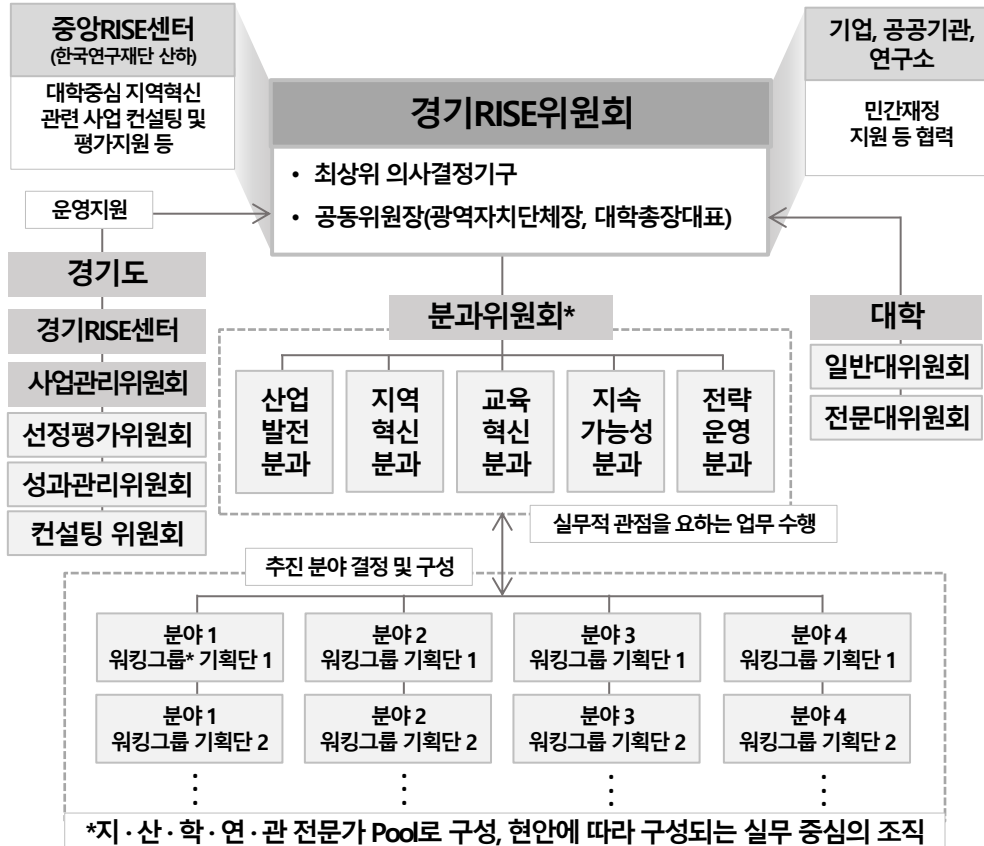
Key Findings

- 경기도 RISE 정책의 세부실현전략 분석을 통해 예원예술대학의 각 프로젝트별 대응 전략 수립이 필요함을 확인할 수 있음
- 세부실현전략 전반이 경기도 자체의 지역적 특성을 살린 전략으로서 예원예술대의 소재 지역에 대한 이점을 적극적으로 살릴 수 있는 방안으로 분석됨

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

경기 RISE 위원회 중심의 RISE체계가 수립되었으며, '지산학 협력으로 동반성장하는 글로벌 혁신 수도'를 비전으로 생애주기 및 분야별 세부 전략을 추진함

경기 지역 정책 사업 프로세스와 경기도 RISE체계



경기도 2025-2029년도 RISE 사업 계획				
비전	지산학 협력으로 동반성장하는 글로벌 혁신 수도, 경기도			
핵심목표	지역인재양성-취창업-정주기반 혁신생태계 구축			
추진방향	경기도 혁신성장 동력창출 미래선도 인재 양성	산학협력(R&D) 활성화로 글로벌 기술혁신 선도	지역-산업 수요맞춤형 평생직업 교육 거점 구축	지역-대학 협력을 통한 상생발전 선순환 체계 조성
추진전략	대학 차원의 개방과 공유*를 통한 지역-대학 간 협력성장 모델 제시			
	정책지역대학 연결의 3I* 전략을 통한 지산학 협력체계 구축			
	지역에서 글로벌까지 LTG* 미래선도 인력양성 체계 혁신			
	경기도 산학협력 정책강화 및 지원*을 통한 지역-대학의 혁신성장 도모			
진행 프로젝트 (전 프로젝트 다부처 진행)				
경기 G7* 미래성장산업 육성	경기 지역혁신 클러스터 육성	생애-이음형 평생직업교육 혁신	지산학 상생·협력·동반성장 실현	

※ 출처 : 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 2025~2029년 기본계획, 2024.12, 경기도

Key Findings

- 경기도는 경기RISE 위원회를 중심으로 각 추진 분야에 맞는 전문가로 이루어지는 유동적인 조직 구조를 채택하여 실효성있는 전략 수립 및 추진을 도모하고 있으며, 다양한 단계별 추진 방향 및 전략 도입

2. 외부환경분석_1) 정책 환경

경기도 소재 지역대학에 대해 계열 및 인재상으로 나누어 분석하고 지역산업 연계 분야를 도출함
 예원예술대학교의 경우 인문사회 문화계열-일반대 학부의 43개교에 포함됨

경기 지역 대학 학과분석

	자연과학·공학계열		인문사회·문화계열		인재상
	대학 수	보유 학과 분야	대학 수	보유 학과 분야	
일반대 대학원	30개교	<ul style="list-style-type: none"> 나노·반도체 화학·신소재 기계·전기전자 양자 AI·SW·실감미디어 의료·제약 로봇·자동차 바이오·농생명 신재생에너지·환경 건축·도시환경 	38개교	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지 경영·행정 교육 어학·인문학 상담심리 관광경영 문화콘텐츠·디자인 예술·체육 통상·물류 신학 	R&D 연구·기획
일반대 학부	37개교	<ul style="list-style-type: none"> 나노·반도체 화학·신소재 기계·전기전자 AI·SW·실감미디어 의료·제약 로봇·자동차 바이오·농생명 신재생에너지·환경 건축·스마트시티 	43개교	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지 경영·행정 교육 어학·인문학 관광경영 문화콘텐츠디자인 예술·체육 	전문기술 창의·융합
전문대	26개교	<ul style="list-style-type: none"> 반도체 AI 소프트웨어 게임AR·VR 자동차 보건 의료 농업·원예 건축·인테리어 기계·전기전자 소방·방재 	32개교	<ul style="list-style-type: none"> 사회복지 경영·세무 인문경영 유아동 특수교육 문화콘텐츠 디자인 관광·서비스 예술·K-culture·뷰티 국방 호텔조리·베이커리 레저·스포츠 	현장기술 실무·서비스

지역산업 연계분야	산업분야	적용분야
	<ul style="list-style-type: none"> 반도체 AI/IT 양자·소부장 바이오 첨단모빌리티 기계·제조 신재생에너지 스마트농업 보건의료 건축·소방 등 	<ul style="list-style-type: none"> 경영일반 연구개발 서비스업 무역통상 예술·디자인 문화콘텐츠 유아동 교육 호텔관광 식품·서비스업 사회복지 국방 등

※ 출처 : 경기도 지역혁신중심 대학지원체계(RISE) 2025~2029년 기본계획, 2024.12, 경기도

Key Findings

- 경기도 RISE 정책 수립 단계의 특화 분야 위상 파악을 통해, 전문기술 창의·융합 분야의 특화 인재 양성과 문화 콘텐츠, 예술·디자인 등의 지역 산업 분야와의 연계 가능성 확인

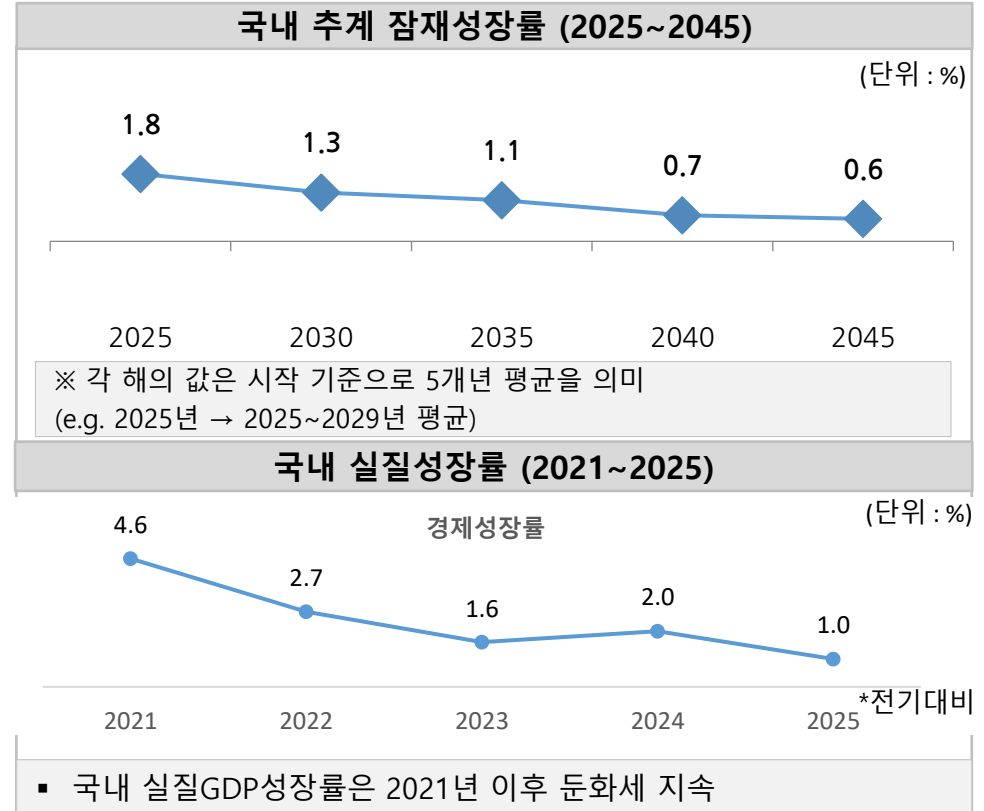
2. 외부환경분석_2) 경제 환경

국내 경제성장률은 1%대로 세계 평균을 하회하며 잠재성장률 및 경제성장률 또한 하락 추세를 보이고 있음

경제성장률 추이

IMF 세계경제성장률 전망 및 평가치 (실질 GDP 기준)				
구분	2025년		2026년	
	전망시점 '25.10.14	'26.1.19	'25.10.14	'26.1.19
세계	3.2	3.3	3.1	3.3
선진국	1.6	1.7	1.6	1.8
신흥국·개도국	4.2	4.4	4.0	4.2
미국	2.0	2.1	2.1	2.4
유로존	1.2	1.4	1.1	1.3
한국	0.9	1.0	1.8	1.9
일본	1.1	1.1	0.6	0.7
중국	4.8	5.0	4.2	4.5
인도	6.6	7.3	6.2	6.4
러시아	0.6	0.6	1.0	0.8

※ 출처 : 한국은행, 통계청, 2025~2026년 IMF World Economic Outlook 보고서



Key Findings

- 우리나라의 최근 경제 지표 양상은 지속적 저성장 기조 보임

2. 외부환경분석_2) 경제 환경

청년층 취업 감소와 고령층 취업 증가로 노동시장 고령화가 심화되며, 취업자 수 증가는 인구구조 변화 영향이 크게 작용하는 흐름으로 해석됨

2025 고용 동향 및 2026 고용 전망

2025년 12월 전년대비 취업자 수 증감

(단위 : 천명)

구분	남성	여성
15~19세	12	16
20~29세	-98	-105
30~39세	58	22
40~49세	-58	-68
50~59세	-30	-27
60세 이상	244	255
• 70세 이상	178	193

- 20~29세, 40~59세 남녀 취업자 수 감소
- 60세 이상 취업자 수 증가

※ 출처 : 국가데이터처

2026 고용 전망

(단위 : 천명, %), p는 전망치임

구분	2025			2026p		
	상반기	하반기p	연간p	상반기	하반기	연간
취업자	28,631	28,923	28,777	28,850	29,123	28,987
(증가율)	0.6	0.8	0.7	0.8	0.7	0.7
(증감수)	181	221	201	220	200	210
실업률	3.1	2.5	2.8	3.1	2.5	2.8
고용률	62.6	63.2	62.9	62.9	63.3	63.1

- 2026년 취업자 수 전년 대비 21만 명 증가 전망 (전년 증가폭과 유사)
- 경제 성장률 개선과 정부 직접일자리 사업 및 산업 고용 트렌드 반영

Key Findings

- 20~29세 청년층 취업 감소와 60세 이상 취업 증가로 연령 간 고용구조 양극화 심화
- 취업자 수는 증가하나 고용률·실업률 변화는 제한적 수준으로 실질적 고용여건 개선 효과 제한
- 정부 직접일자리 및 서비스 중심 고용 증가 기조로 청년층 양질 일자리 부족 구조 지속 예상

2. 외부환경분석_2) 경제 환경

청년·중년층 감소와 고령층 증가로 노동공급의 고령화가 심화되며, 경제활동참가율 둔화와 후반기 취업자 감소 전환 가능성에 따른 인력구조 리스크 확대가 전망됨

인력수급 전망(생산가능 인구의 변화 추이)

(단위 : 천 명)

구분	2023년	2028년	2033년	2023~2032 증감		
				계	'23-'28	'28-'33
전체 (15세 이상)	45,407	46,272	46,568	1,161	865	297
청년 (15~29세)	8,390	7,232	6,401	-1,989	-1,158	-831
중년 (30~54세)	19,248	18,469	17,632	-1,616	-779	-837
장년 (55~69세)	11,597	12,612	12,212	615	1,016	-401
고령 (70세 이상)	6,172	7,958	10,324	4,152	1,786	2,366

인력 수급 관련 항목	전망 내용
생산가능인구	<ul style="list-style-type: none"> 15세 이상 생산가능인구는 급격히 둔화 2023년 45,407천 명 → 2033년 46,568천 명 (연평균 0.3% 증가)
경제활동인구	<ul style="list-style-type: none"> 주력 노동 연령층의 인구 감소와 고령화의 심화로 전망 기간 정점에 도달한 후 감소할 것으로 전망 전반기 연평균 0.3% 증가 후 후반기 0.1% 감소, 전체 248천 명 증가 (연평균 0.1%)
경제활동참가율	<ul style="list-style-type: none"> 코로나19 시기 이후 회복세를 보이다 2023년 64.3% → 2028년 64.0% → 2033년 63.2% 하락 전망 반면에 65세 이상 연령 층을 제외한 15~64세 경제활동참가율은 지속적인 상승이 예상
취업자수	<ul style="list-style-type: none"> 2023년 29,203천 명 → 2033년 29,451천 명으로 248천 명 증가 (연평균 0.1%) 전반기 첨단/서비스 중심 357천 명 증가 후 후반기 저출산·고령화로 85천 명 감소

※ 출처 : 한국고용정보원, 중장기 인력수급 수정전망 2023~2032, 2024

Key Findings

- 청년(15~29세)·중년(30~54세) 인구 감소와 고령(70세 이상) 인구 급증으로 인력수급 불균형 확대 예상
- 경제활동참가율은 코로나19 이후 둔화 흐름을 보이며 중장기적으로 하락 전환 가능성 존재
- 취업자 수는 소폭 증가하나 전반기 증가 후 후반기 감소로 전환되는 등 성장 동력 약화 신호 확인

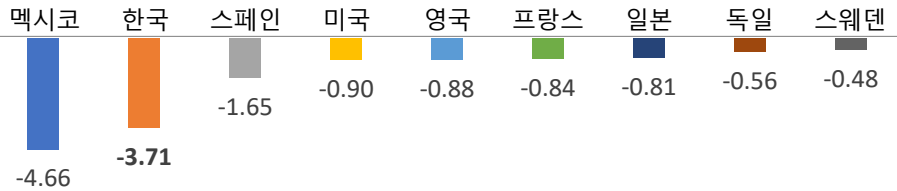
우리나라는 OECD 주요국 대비 낮은 출산율과 인구고령화로 초고령사회에 진입함

출산율 및 고령화 비율

* OECD 주요국 : OECD 회원국 중 고령인구 비중이 높은 국가

OECD주요국* 합계출산율 연평균 증감률 비교(1970~2025)

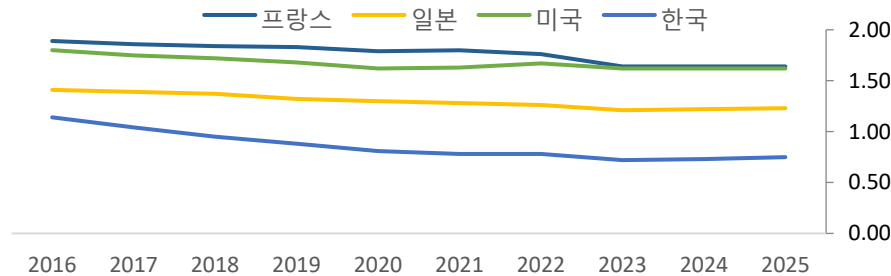
(단위 : %)



- 한국 합계출산율은 OECD주요국 대비 낮은 수준

OECD주요국 합계출산율 추이 비교(1970~2025)

(단위 : %)

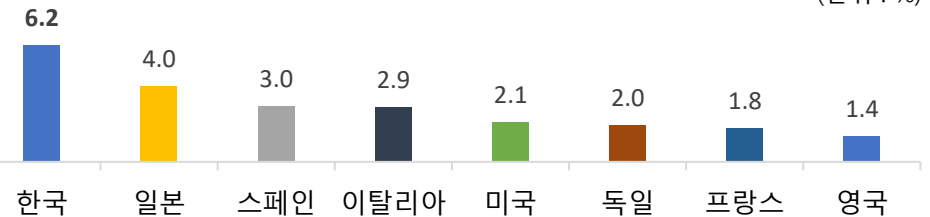


- 한국 합계출산율 추이는 최근 10년간 해외 대비 낮은 수준

※ 출처: 한국, 연평균 저출산·고령화 속도 OECD 37개국 중 가장 빨라, 한국경제연구원, 2021.03.03. / 합계출산율(OECD)/부양비 및 노령화지수(OECD), KOSIS, 2023. 1

OECD주요국 고령화지수 연평균 증감률 비교(1970~2025)

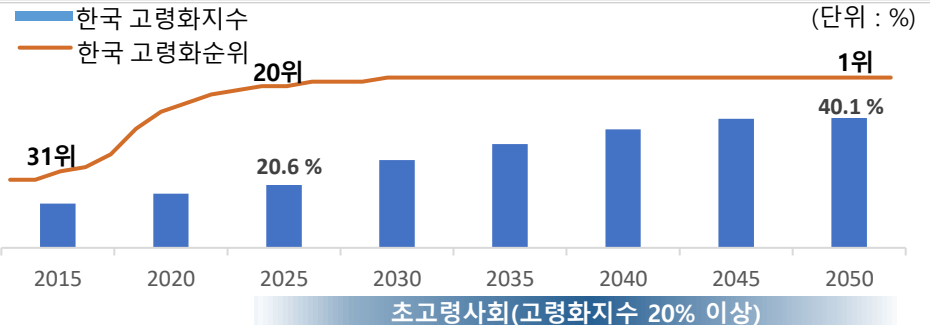
(단위 : %)



- 한국은 OECD주요국 대비 고령화 진행 속도가 빠른 것으로 나타남

한국 고령화지수 및 OECD 고령화 순위 추이(2000~2025)

(단위 : %)



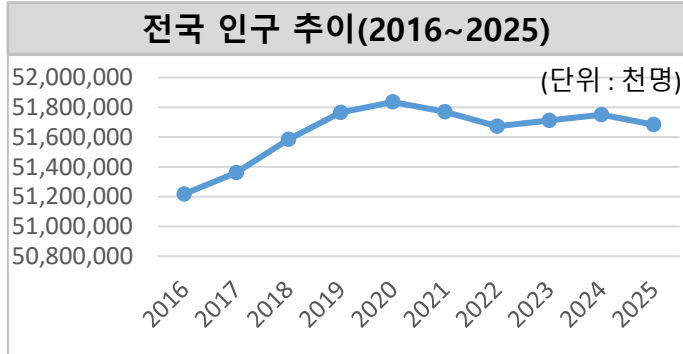
- 고령화지수가 지속적으로 높아지며 한국은 OECD최고령국이 될 전망

Key Findings

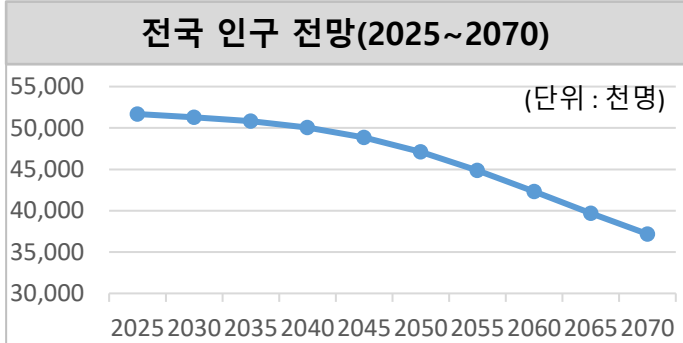
- 초고령사회 진입으로 지속적 인구 축소 전망

2. 외부환경분석_3) 사회 환경

출산율 감소와 초고령사회 진입의 영향으로 전국인구는 감소세를 보임



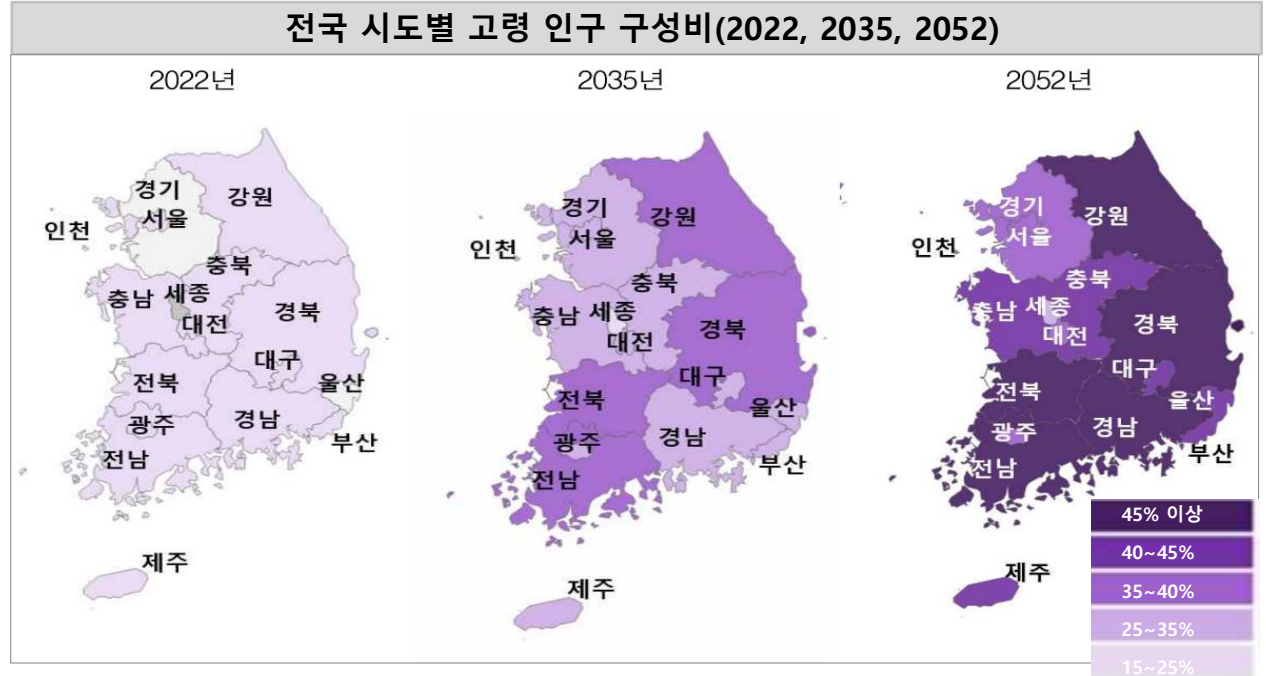
- 2020년을 기점으로 전국 인구 감소세 돌입



- 2070년 37,000천여명 까지 인구감소 전망

※ 출처 : 연령 및 성별 인구, 통계청, 2024.01.

전국 인구 추이와 고령화 전망



- 2052년 고령인구비율은 전국 40.8%(1,886만명)로, 수도·중부권 35% 이상, 그 외 지역 45%이상으로 증가 전망

※ 출처 : 장래인구추계(시도편): 2022~2052년, 통계청 보도자료, 2024.05.

Key Findings

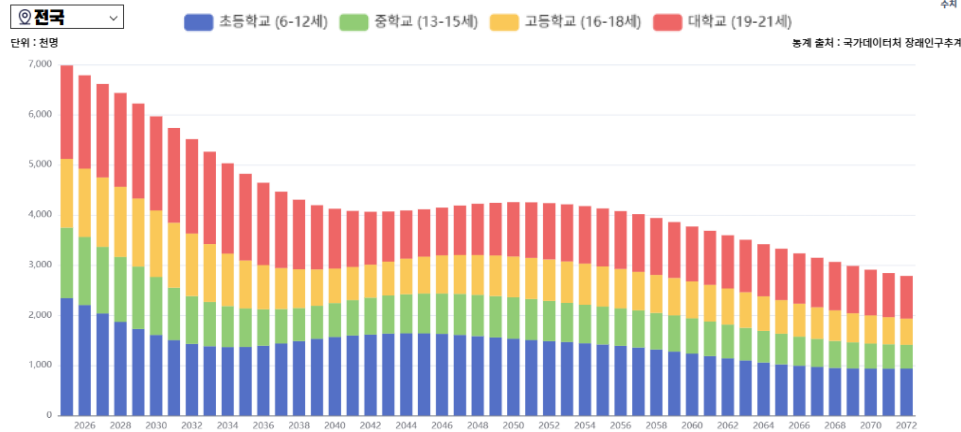
- 전국 인구의 감소와 노인 비중 증가의 추이에 따라, 사회의 본격적 초고령화가 전망됨

2. 외부환경분석_3) 사회 환경

학령인구 급감으로 전통적 신입생 중심 모집구조가 약화되며, 대학은 성인학습자·외국인 유학생 등 다양한 입학자원 확보 중심의 학생모집 체계의 전환이 요구됨

학령인구의 추이와 전망

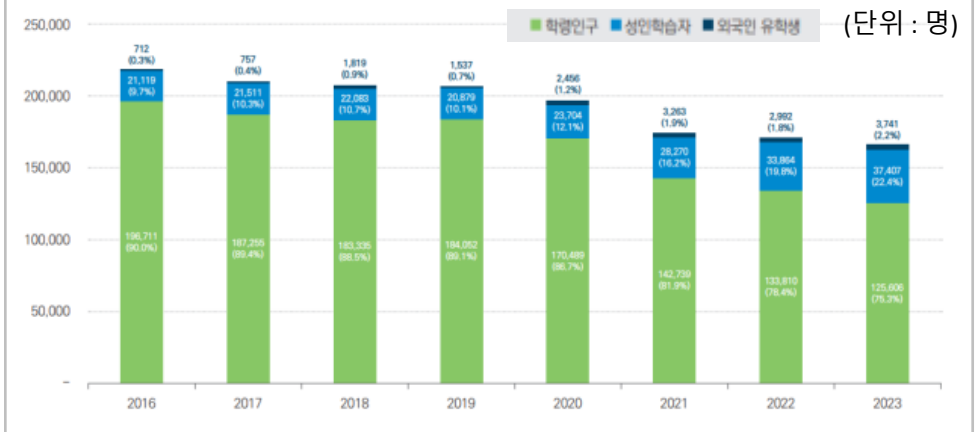
학령인구 전망(2025~2072)



- 총 학령인구(6~21세)
- 2025년 6,978천명 → 2072년 2,783천명으로 감소 전망
- 대학학령인구(19~21세) 전망
- 2025년 1,865천명 → 2072년 851천명으로 감소 전망

※ 출처 : 장래인구추계(시도편): 2022~2052년, 통계청 보도자료, 2024.05

입학자원별 신입생 수 변화 양상(전문기능대학, 2016~2023)



- 학령인구 감소에 따른 대학 신입생 구성의 급격한 변화
- 지방대와 전문대를 중심으로 신입생이 줄고 성인 학습자·유학생 비중이 급증
- 대학의 체질 개선 및 맞춤형 대응 전략 마련 필요
- 성인·외국인 신입생의 특성을 고려한 맞춤형 교육 과정과 적응 프로그램 강화
- 지자체 및 지역 산업과 연계한 재교육 중심의 교육 플랫폼 구축 과제 부각

※ 출처 : 학령인구 줄자 대학도 달라졌다, 매일신문, 2025.05

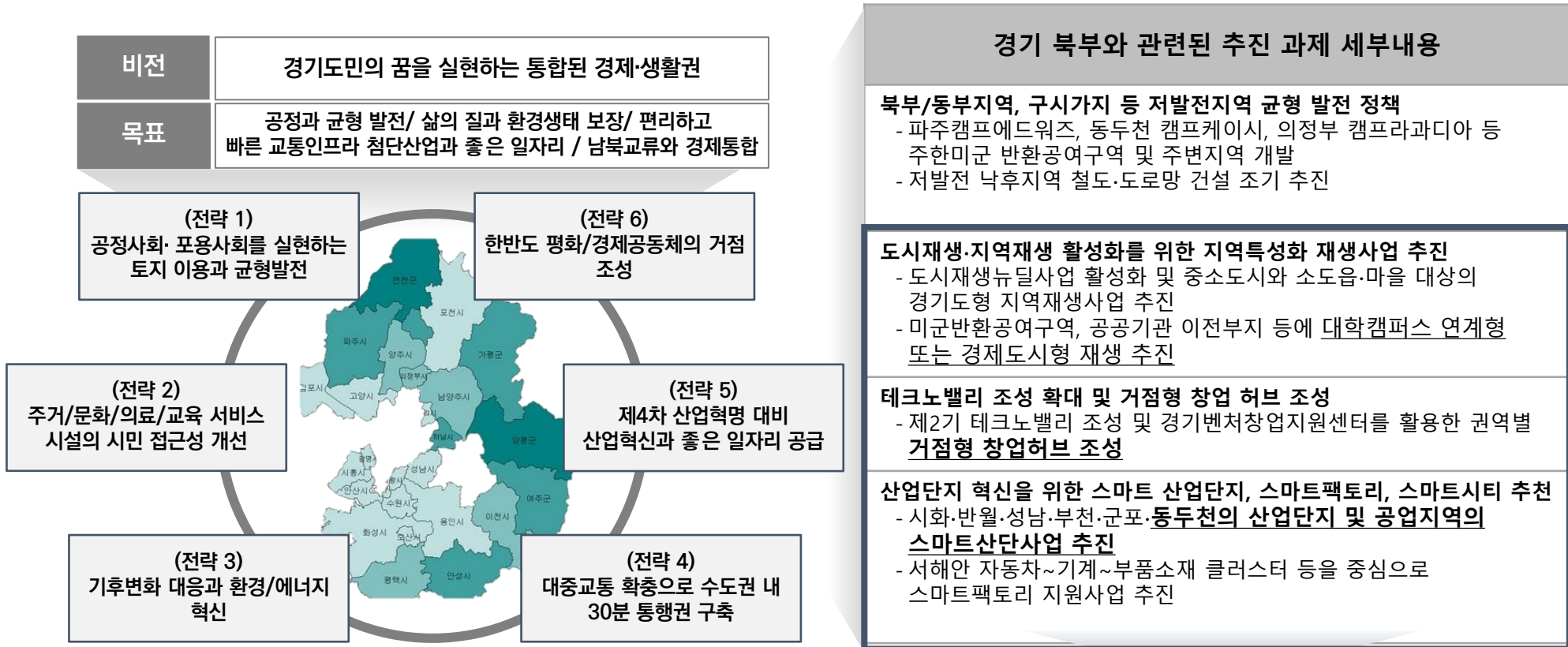
Key Findings

- 대학 학령인구(19~21세) 감소에 따라 신입생 충원 경쟁 심화 및 미충원 대학 확대 가능성 증가
- 대학 신입생 구성에서 성인학습자·외국인 유학생 비중 확대 등 입학자원 구조 변화 진행
- 지역 연계 평생교육·맞춤형 교육과정 및 학생유치 전략 구축 필요성 증대

2. 외부환경분석_4) 지역여건

공정과 균형 발전, 삶의 질과 환경 생태 보장, 첨단산업과 좋은 일자리 등 경기도의 발전방향을 제시한 2040년까지의 국토종합계획 에서는 “경기도민의 꿈을 실현하는 통합된 경제·생활권” 마련을 위한 평생교육의 중요성이 강조됨

경기도 발전방향의 6대 추진 전략



첨단지식산업 활성화에 따른 평생 교육 필요성 검토

자료: 국토교통부. (2019). 제5차 국토종합계획 수립을 위한 경기도 발전방향(안) (2020~2040).

경기도는 신성장산업, 교통·안전 인프라, 탄소중립, 문화·정주환경 개선을 중심으로 지속가능한 지역성장 및 균형발전 체계 구축을 추진 중임

경기도 종합계획(2021~2040)

지속가능한 혁신성장, 포용과 기회의 경기

<p>목표 1: 삶의 질이 높고 살기 좋은 행복공간 조성</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 저성장 시대에 대응하는 유연한 도시 성장 관리 지역경쟁력 향상을 위한 역세권 재편과 토지가치 창출 장소성을 살린 체계적 도시관리 추진 인구·사회변화에 대응하는 균형 있는 주택공급 안전하고 쾌적한 주거환경 조성 노후지역 도시재생과 도시정비 확대 새로운 귀농·귀촌 패러다임 정착 환경과 경제가 탈동조화하는 농촌공간 조성 미래형 농수산업 생태계 조성 	<p>목표 2: 사람중심의 미래형 교통·물류 인프라 구축과 안전한 공간 조성</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 대중교통 중심 효율적 교통체계 구축 교통·물류 인프라의 전략적 운용 사람 중심의 미래형 혁신 교통체계 마련 선제적 재해예방 및 신속한 대응체계 구축 재해·재난 스마트 대응체계 구축 재해에 안전한 도시방재계획 수립 	<p>목표 3: 혁신성장의 기반 조성 and 연대 및 협력을 통한 균형발전</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 신성장산업 육성 및 혁신 기반 확충 일자리 창출의 지속 가능성 제고 탄소중립·지속가능한 경제 기반 조성 경기 동북부지역의 삶의 질 격차 완화 제4차 산업혁명 기술을 활용한 혁신 경제거점 조성 인구감소와 인구소멸 위험에 대응한 지역의 활성화
<p>목표 4: 기후변화, 탄소중립 및 지속가능한 녹색공간 조성</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 경기도 강산벨트의 구현 탄소중립 기반 조성 및 기후변화 위험 저감 도민의 삶의 질 향상을 위한 서비스 품질 제고 및 상·하수도의 가치 창출 	<p>목표 5: 문화로 성장하고 융복합관광으로 경제 재도약</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 문화자치의 실현 및 생활체육 활성화 문화유산 가치 창출 및 문화 콘텐츠 생태계 구축 세계가 주목하는 G-관광 콘텐츠 확산 경기관광의 재도약을 위한 경쟁력 강화 	<p>목표 6: 국제정세 변화와 상생발전을 위한 남북평화협력 거점 조성</p> <p>추진전략</p> <ol style="list-style-type: none"> 남북교류 활성화를 통한 상호 신뢰 구축 한반도 비핵화 시대 협력을 위한 인프라 준비

※ 출처 : 경기도 종합계획(2021-2040) 요약보고서, 2025.

Key Findings

- 신성장산업 육성 및 일자리 창출 중심의 지역경제 활성화 정책 추진 방향 확인
- 교통·안전·환경·탄소중립 등 생활·정주여건 개선 중심의 정책 비중 확대
- 문화·관광·평생교육 확대를 통한 지역 삶의 질 제고 및 인구유입 유도 정책 강화

2. 외부환경분석_4) 지역여건

경기도 대학정책은 대학을 산학협력 기반 인재양성·평생교육·지역문제 해결 기능 중심으로 지역혁신 생태계의 핵심 실행주체로서 활용함

경기도 대학관련 정책사업

비전		지산학 협력으로 동반성장하는 글로벌 혁신 수도, 경기도		
핵심목표		지역인재양성-취창업-정주기반 혁신생태계 구축		
전략		개방과 공유(Open&Share)를 통한 협력모델 제시	LTG(Local to Global) 미래선도 인력양성 체계 혁신	
		3 Linkages 연결 전략을 통한 지산학 협력체계 구축	산학협력 정책강화(2S)를 통한 지역-대학 혁신성장 도모	
성과 지표	핵심 지표	① 지역별 대표과제의 성과목표 달성률	③ 성인학습자 고등교육 실적 증가율	⑤ 지역혁신체제 만족도 증가율
	중점 지표	② 지·산·학·연 협업실적 증가율	④ 지역정주 취업 증가율	⑥ 대학의 지역경제 영향력 증가율
		① 지산학 협력체제 구축	⑥ 산학연 얼라이언스 구축·활성화	⑪ 재직자 실무역량 강화 성과
		② 인재 양성 실적	⑦ 창업 확산 및 활성화 지수	⑫ 경기 북부 지역 혁신 실적
		③ 취업 역량 강화 지원 실적	⑧ 성인학습자 교육 운영 실적	⑬ 지역사회 공헌 및 가치 창출
		④ 산학협력 R&D 기술지원 실적	⑨ 산업체 맞춤형 계약학과 운영 실적	⑭ 외국인 유학생 지역정주 실적
		⑤ 산학협력 기업지원 성과 창출	⑩ 산학협력 네트워크 운영 및 취업연계 성과	⑮ 늘봄 학교 지원체제 구축

프로젝트명		단위과제	
1	경기 G7 미래성장산업 육성	1-1. 경기 G7 선도인재 양성	1-3. 초격차 산학연 얼라이언스(GAIA) 고도화
		1-2. 경기 G7 R&D 기술혁신 지원	1-4. 판교+20α G7 스타트업 육성
2	경기 지역혁신 클러스터 육성	2-1. 지역기반산업 특화 전문인재 양성	2-3. 지역혁신 산학연 네트워크 구축 및 고도화
		2-2. 지역기반산업 Value-up 지원	2-4. 개방형 창업클러스터 활성화
3	생애-이음형 평생직업교육 혁신	3-1. 지역산업 수요맞춤 경기 평생교육체제 지원	3-3. 기업 수요맞춤 재직자 역량강화 지원
		3-2. 고교-대학-산업 연계 산학일체 교육 운영	
4	지산학 상생·협력 동반성장 실현	4-1. 경기북부 성장동력 허브 구축	4-4. 경기 늘봄학교 혁신 지원
		4-2. 경기도 지역사회 공헌 및 현안해결	4-5. 초광역 산학연 연계·협력 활성화
		4-3. 외국인 유학생 정주 지원	

※ 출처 : 경기도 (가칭)GRAND-RISE 기본계획, 2024.12

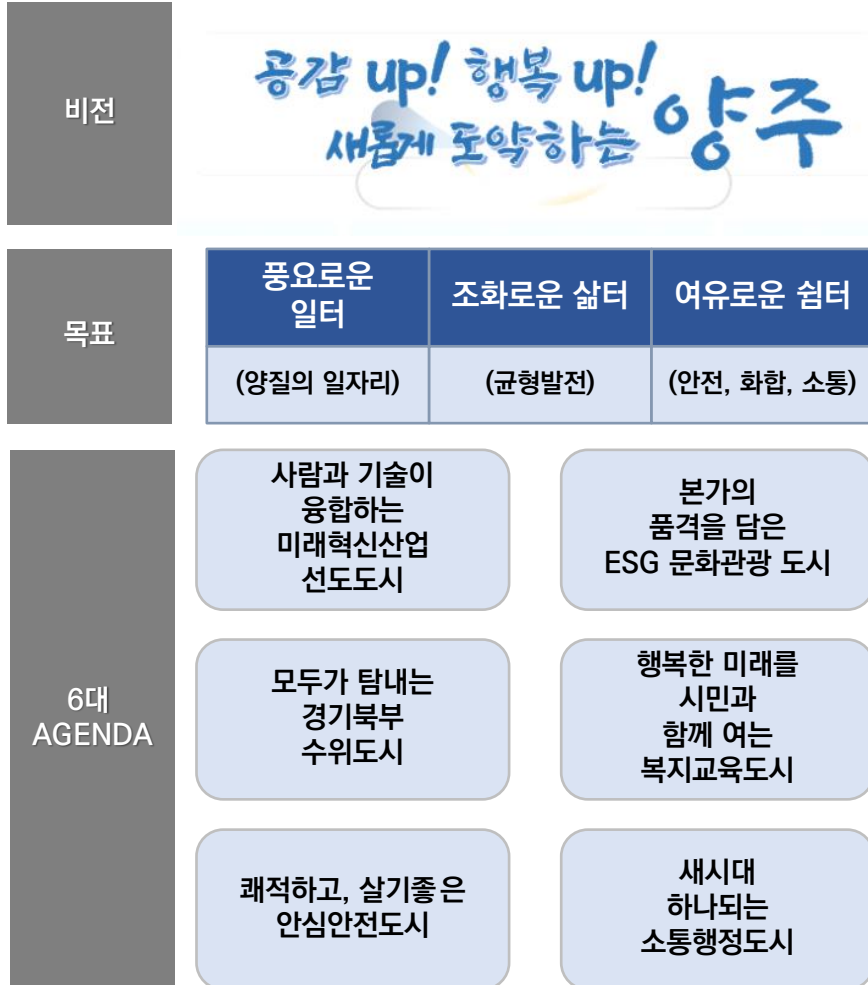
Key Findings

- 지산학 협력체제 구축 및 지역산업 맞춤형 인재양성을 통한 대학 역할 확대 정책 확인
- 성인학습자·재직자 교육 및 평생직업교육 중심 대학 기능 강화 요구 증대
- 외국인 유학생 정주, 지역사회 문제 해결, 창업·R&D 지원 등 지역사회 연계형 대학 기능 확대 방향 명확화

2. 외부환경분석_4) 지역여건

양주시는 3대 목표와 6대 AGENDA에 따라 20개 핵심 전략과제를 선정하여 양주시 종합계획도를 구성함

양주시 2035 중장기 종합발전계획 비전 및 전략체계



양주시 종합계획도(요약)

미션	풍요·조화·여유로운 도시공간
방향	친환경 역사·문화·혁신·미래선도 도시
전략	1. 연결 2. 체계화 3.적정규모화
연결	- 양주 걷는길 통합브랜드 구축 ② - 양주 치즈산업 클러스터 조성 ⑩ - 메타양주 페스티벌 ⑫ - 느리게 걷고 풍부하게 경험하는 선형공원 도시 조성 ⑮
체계화	- 수변관광자원 조성 ③ - 자치분권형 주민참여 플랫폼 확대 ⑳
적정 규모화	- 청소년 복합문화센터 구축 ⑤ - 글로벌 라이프 스타일 도시 활성화 ⑨ - 진학·진로 종합정보 제공 ⑲
연결 + 체계화	- 스마트기술 활용 농축산업 확대 ① - 신중년 인생설계를 위한 전용 복지시설 구축 ⑥ - 대한민국 대표 도서관 도시 조성 ⑭ - 생태환경 보존 위한 에코네트워크 구축 ⑯ - 국토교통 미래기술 도입 디지털트윈 도시 조성 ⑰
연결 + 적정규모화	- 4차산업 기반 미래혁신산업 유치 ⑦ - 양주 미 디스커버리 ⑪ - 장흥 오딧세이 ⑬
체계화 + 적정규모화	- 차세대 교통수단 쇼룸 도시 ④ - 친환경 녹색물류시설 조성 ⑧ - 경기북부 거점 공공의료시설 및 어린이병원 유치 ⑱

2. 외부환경분석_4) 지역여건

양주시는 일자리 창출과 산업생태계 고도화, 문화·체육·정주환경 개선을 중심으로 자족형 경제도시 및 성장기반 구축을 추진함

양주시 지역개발 및 시정 개요

기본 개황		경제문화체육국 비전 및 정책목표	
기본 개황	양주시	동반성장의 경제도시, 다채로운 문화체육도시	
면적(km ²)	• 310.4km ²	정책 목표	<ul style="list-style-type: none"> 맞춤형 일자리 제공 및 지역경제 활성화로 시민의 삶의 질 향상 기업하기 좋은 자족도시 건설 역사와 미래가 함께하는 문화예술관광도시 조성 생활체육 활성화, 공공체육시설 및 유지관리를 통한 시민의 삶의 질 향상
인구(명)	• 307,832명	시민 맞춤형 일자리 제공 및 지역경제 활력 회복 <ul style="list-style-type: none"> 세대, 계층별 맞춤형 취업지원 서비스 강화 골목상권 및 소상공인 지원을 통한 지역경제 활성화 산업재해 예방 및 근로자 복지 향상 취약계층 공공일자리 창출 및 안정적 일자리 기반 마련 사회적경제 발굴육성 지원을 통한 사회적경제 활성화 	지역산업 생태계 고도화 기반 마련 <ul style="list-style-type: none"> 지역산업 혁신거점 조성을 통한 산업생태계 고도화 전략적 홍보를 통한 우수기업 유치 우수기업과 산업단지를 잇는 혁신 플랫폼 운영
외국인(명)	• 11,608명	역사와 미래의 문화관광 <ul style="list-style-type: none"> 축제문화예술 활성화를 통한 사회적 통합 및 정체성 강화 다양한 관광인프라 구축 및 홍보마케팅 주력 유무형 국가유산의 보존, 전승, 활용을 통한 역사문화도시 양주의 위상 확립 양주시의 역사·예술을 집대성하는 박물관·미술관 운영 	미래세대 성장기반 마련 및 생활체육 활성화 <ul style="list-style-type: none"> 청년의 취·창업 역량개발 및 지원을 통한 자립기반 강화 청소년복지사업 및 참여활성화를 통한 건전한 성장지원 생활체육 활성화를 통한 시민체력 증진 및 엘리트 체육인 양성 공공체육시설 인프라 확충을 통한 시민건강 증진 및 지역균형발전 공공체육시설 유지관리를 통한 시민의 삶의 질 향상
예산(억원)	• 1조 5,201억원		
등록공장	• 33,308개		

※ 출처: 양주시청 홈페이지, 2025

Key Findings

- 지역산업 혁신거점 및 기업유치를 통한 산업기반 확대와 지역인력 수요 증가 예상
- 청년 취·창업 지원 및 생활체육·문화정책 확대에 따른 청년정주 유도 정책 강화
- 사회서비스·공공일자리 및 지역경제 활성화 정책과 연계한 지역인재 양성 필요성 증대

외부환경 분석 결과 주요내용 및 시사점은 다음과 같음

외부환경분석 요약 및 시사점

주요 내용 요약

☑ 정책 및 지역 환경 변화

- 정부 대학재정지원 권한의 지자체 이양(RISE 체계 도입) 및 대학 자율 혁신 요구 증대
- 지자체(경기도양주시), 신성장 산업 육성 및 평생직업교육 거점 기반의 청년 정주 여건 개선 목표 설정

☑ 사회·경제적 위기 요인

- 저성장 기조 고착화 및 초고령사회 진입
- 학령인구 급감에 따른 전통적(10~20대) 대학 입학 자원 대폭 축소

☑ 대학 평가체제 개편

- 2026년 대학기관평가인증 지표 통폐합(5개 영역 30개 준거 → 4개 영역 24개 준거)
- 평가 인증 결과가 일반재정지원사업 수혜 및 국가장학금 지원 요건 등과 직결됨

시사점

☑ 신규 입학 자원 발굴 및 다각화

- 기존 학령인구 중심의 단일화된 모집 구조 탈피 요망
- 성인 학습자 및 외국인 유학생 유치를 위한 맞춤형 교육 과정 및 전담 적응 지원 프로그램 신설 필요

☑ 지역사회 및 산업 연계 거점화

- 경기도 RISE 정책 및 양주시 산업 전략과 연계한 대학 특화 인재 양성 프로그램 고도화 필요
- 지역 수요 맞춤형 지산·학 협력 생태계 구축 및 대학의 지역 현안 해결·사회공헌 기능 강화 요망

☑ 평가인증 대비 선제적 체질 개선

- 축소·개편된 2026년 평가 지표에 부합하도록 기존 성과관리체계 점검 및 구조적 개선 필요
- 재정 건전성 확보, 교원 연구 실적, 학생 취창업 지원 등 주요 정량·정성적 지표에 대한 상시 관리 역량 강화 요망

Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
- 3. 내부환경분석**
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

예원예술대학교의 내부 환경 분석은 대학일반현황 분석과 위상분석을 통해 대학 경영 전반의 강점 및 약점을 진단하고, 지속 가능한 경쟁력 확보를 위한 중장기 발전 방향을 도출하고자 함

내부 환경 분석 Framework

분석 방향	대학일반현황 분석	위상분석
	대학 내부 주요 공시지표 분석	예술 특성화 대학교, 예술·콘텐츠 융합 대학교, 경기권 대학교 간 예원예술대학교 위상 분석
분석 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 재적학생 수 현황 • 신입생 총원 현황 • 재학생 총원 현황 • 중도탈락 현황 • 취업 현황 • 진학 현황 • 외국인 학생 수 • 외국인 학생 중도탈락 현황 • 외국인 학생 출신 국가 현황 • 학생 1인당 장학금 • 학생 1인당 교육비 	<ul style="list-style-type: none"> • 교원 현황 • 전임교원 확보율 • 전임교원 1인당 연구비 • 전임교원 1인당 논문실적 • 직원 현황
	<ul style="list-style-type: none"> • 신입생 총원율 • 신입생 경쟁률 • 재학생 총원율 • 중도탈락률 • 졸업생 취업률 • 학생 1인당 교육비 • 학생 1인당 장학금 • 교사시설 확보율 • 학생 1인당 자료 구입비 • 기숙사 수용률 • 수익용기본재확보율 	<ul style="list-style-type: none"> • 외국인 학생 수 • 외국인 학생 중도 탈락률 • 외국인 전임교원 수 • 학점교류인원 수 • 전임교원 확보율 • 전임교원 1인당 논문(국내) • 전임교원 1인당 논문(국제) • 전임교원 교내 1인당 연구비 • 전임교원 교외 1인당 연구비 • 전임교원 1인당 학생 수 • 창업전담교직원 수 • 창업운영비 총계 • 현장실습 이수 학생 수 • 캡스톤 지원금 총액 • 캡스톤 지원금 수령 학생 수

3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

예원예술대학교의 행정조직은 예술·문화 특성화 대학으로서의 기능 확장에는 유리하나, 대학 규모 대비 행정·연구·지원 조직이 다수 존재하여 조직 운영의 복잡성과 기능 중첩 가능성이 내재된 구조로 분석됨

출처: 예원예술대학교 홈페이지

운영수입 구조 분석

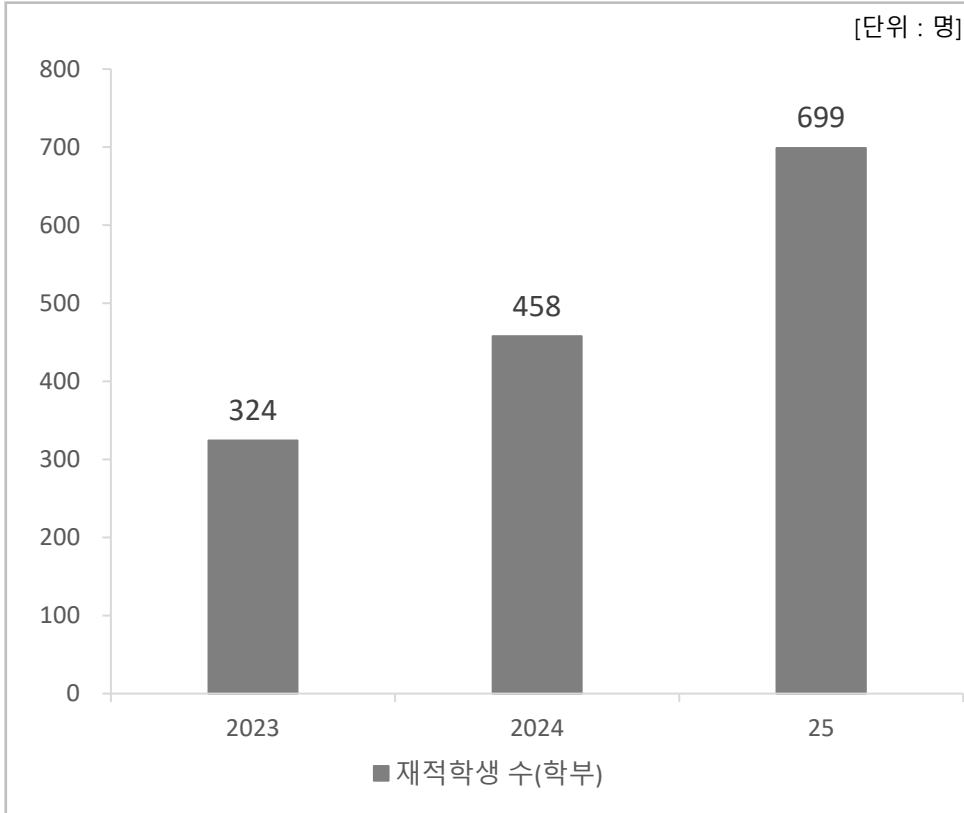
예원예술대학교 운영수입 구조			
구분	2022년	2023년	2025년
등록금 및 수강료 수입	12,433,660,000	12,754,260,000	13,160,984,000
전입 및 기부수입	2,615,310,000	2,600,811,600	2,431,266,600
교육부대수입	358,610,000	343,810,000	379,874,000
교육외수입	736,000	679,000	679,000
투자및기타자산수입	-	-	-
고정자산매각수입	-	-	-
유동부채입금	-	-	-
고정부채입금	-	-	-
기본금	-	-	-
미사용전기이월자금	-	-	-
	-	-	-
자금수입총계	15,408,316,000	15,699,560,600	15,972,803,600

예원예술대학교 운영비용 구조			
구분	2022년	2023년	2025년
보수	6,028,839,613	6,143,094,619	6,141,579,286
관리운영비	1,506,589,393	1,538,852,561	2,221,636,838
연구학생경비	5,236,837,000	4,783,207,977	4,685,509,476
교육외비용	20,317,880	15,000,000	7,800,000
전출금	-	-	-
예비비	-	-	-
투자및기타자산지출	-	-	-
고정자산매입지출	167,300,000	324,682,329	356,278,000
유동부채상환	-	-	-
고정부채상환	2,448,432,114	2,894,723,114	2,560,000,000
미사용차기이월자금	-	-	-
자금지출총계	15,408,316,000	15,699,560,600	15,972,803,600

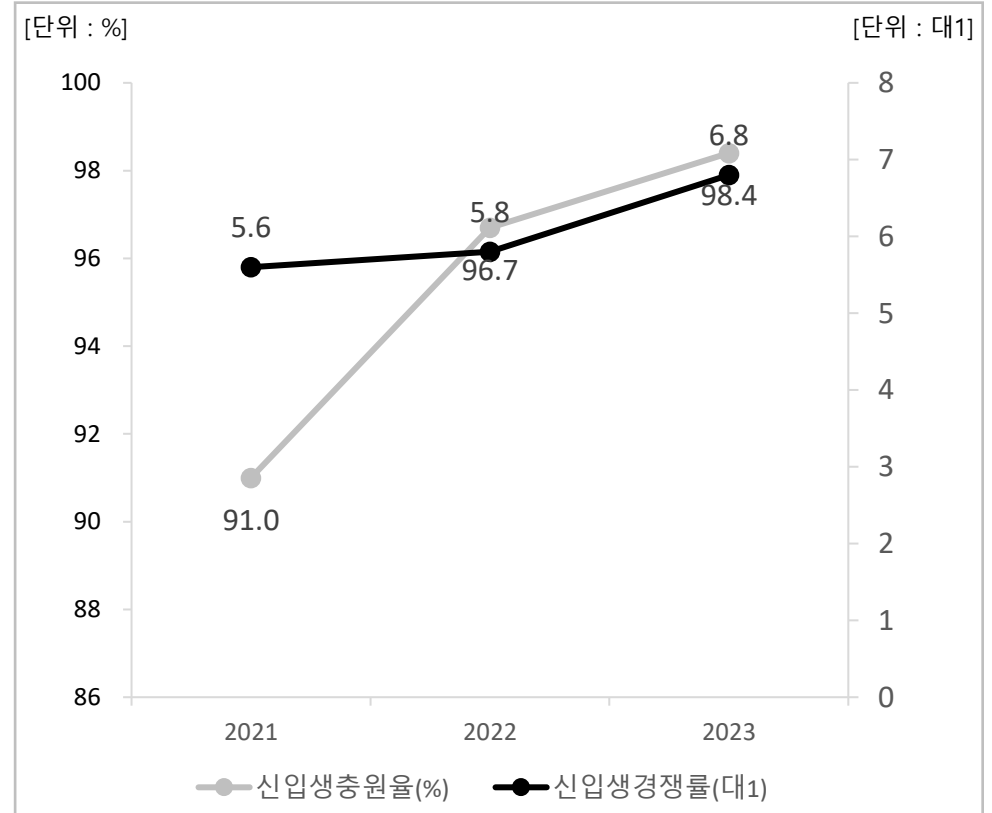
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

재적학생 수는 2023년 324명에서 2025년 699명으로 증가했으며, 신입생 충원율은 2021년 91.0%에서 2023년 98.4%로 증가 및 신입생경쟁률은 2021년 5.6대1에서 2023년 6.8대1로 증가하였음

재적학생 수 현황



신입생 충원 현황



※ 출처 : 대학알리미

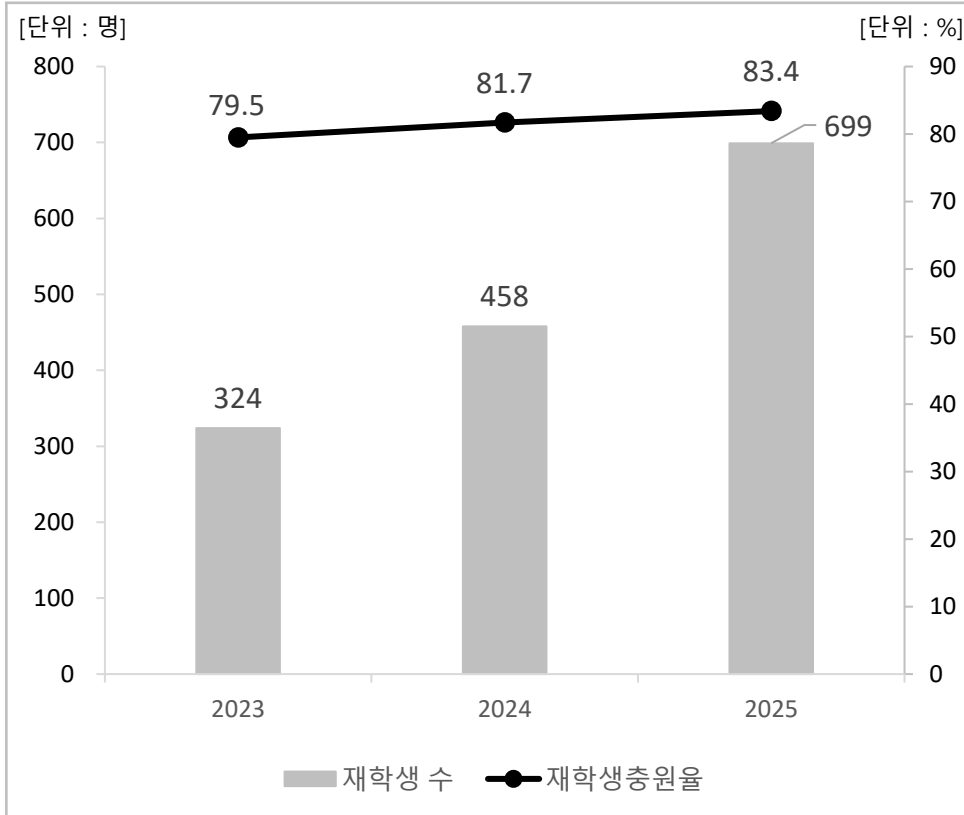
Key Findings

- 신입생 충원율 91.0% → 96.7% → 98.4%로 3년 연속 상승
- 신입생 경쟁률 5.6 → 5.8 → 6.8로 3년 연속 상승
- 모집 안정성과 신입생 충원 및 경쟁 강도가 강화되고 있음

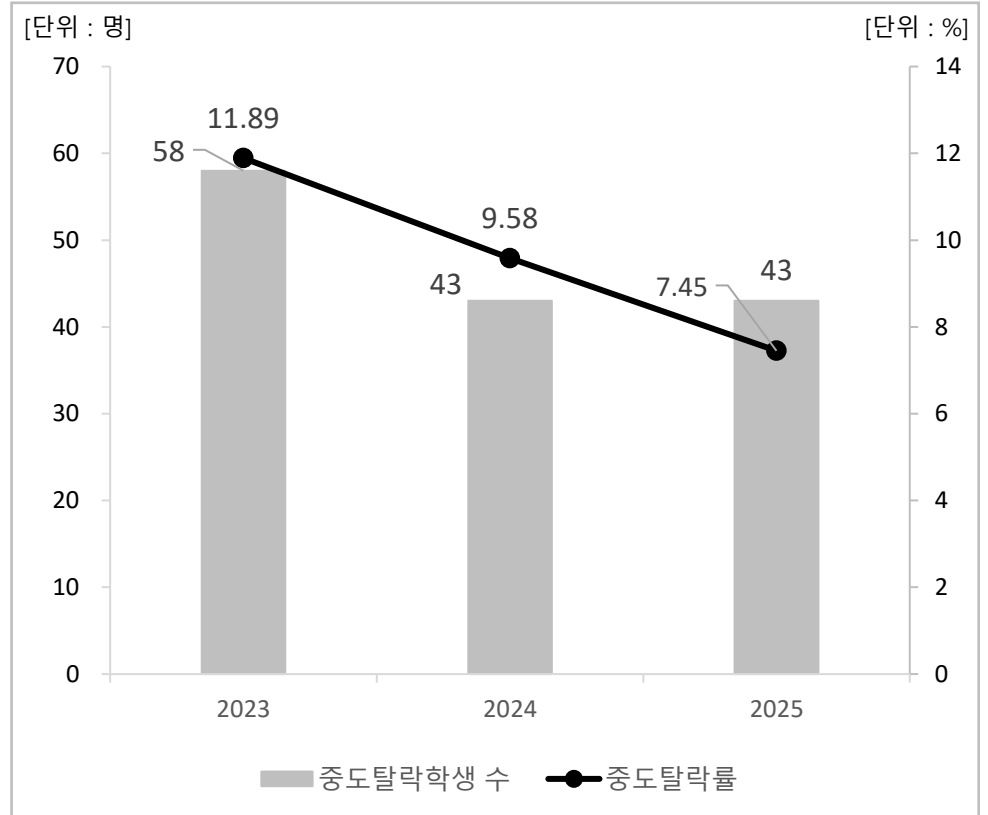
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

재학생 충원율은 2023년 79.5%에서 2025년 83.4%로 증가한 반면, 중도탈락률은 2023년 11.89%에서 2025년 7.45%로 감소하였음

재학생 충원 현황



중도탈락 현황



※ 출처 : 대학알리미

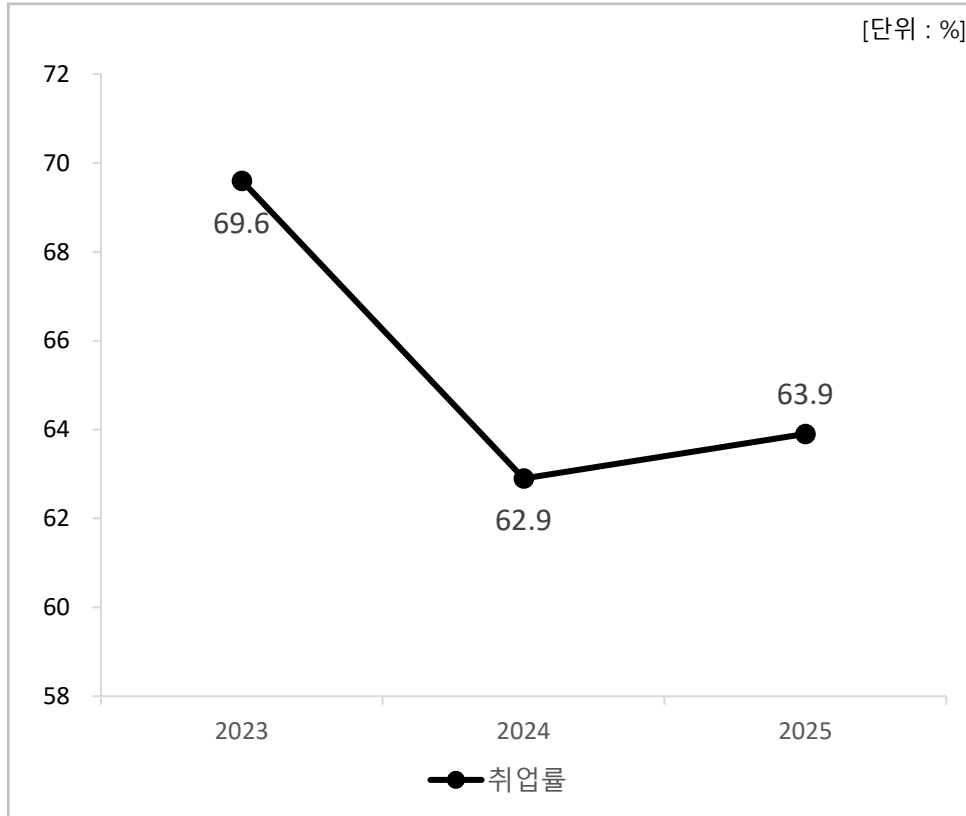
Key Findings

- 재학생 수 및 재학생충원율은 3년 연속 증가
- 중도탈락학생 수 및 중도탈락률은 전반적 감소 추세
- 재학 유지 안정성이 개선되고 있음

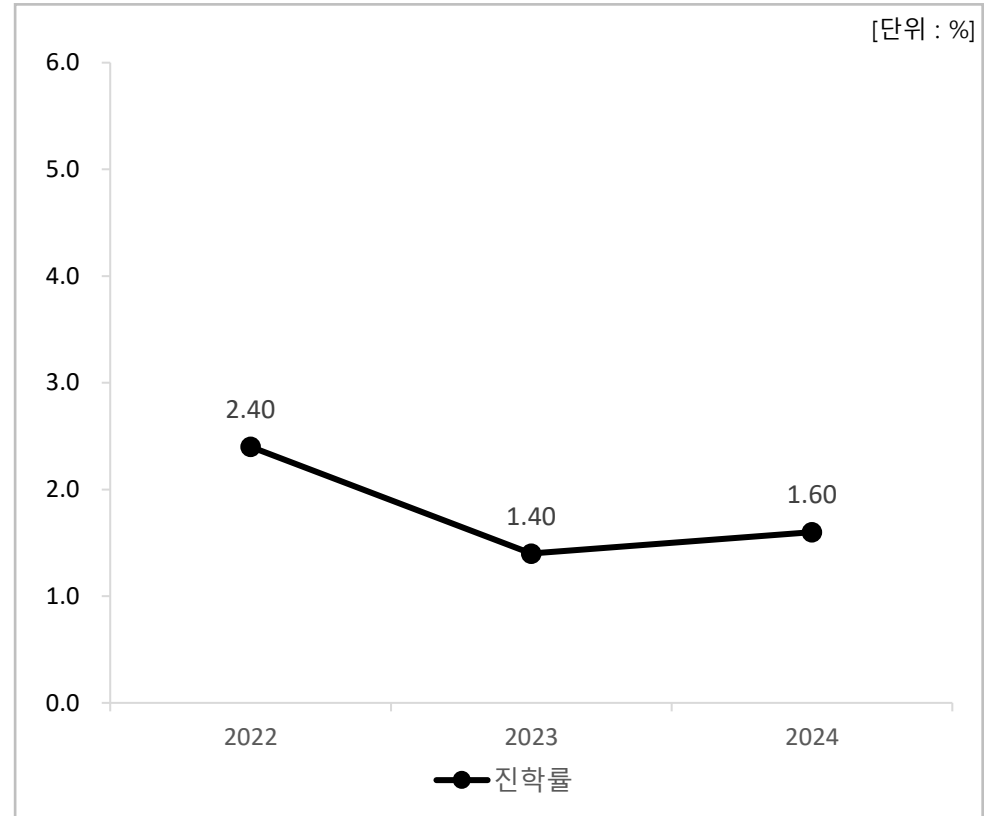
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

취업률은 2023년 69.6%에서 2024년 62.9%로 하락 후 2025년 63.9%로 소폭 회복하였으며, 진학률은 2022년 2.40%에서 2023년 1.40%로 감소 후 2024년 1.60%로 소폭 상승하였음

취업 현황



진학 현황



※ 출처 : 대학알리미

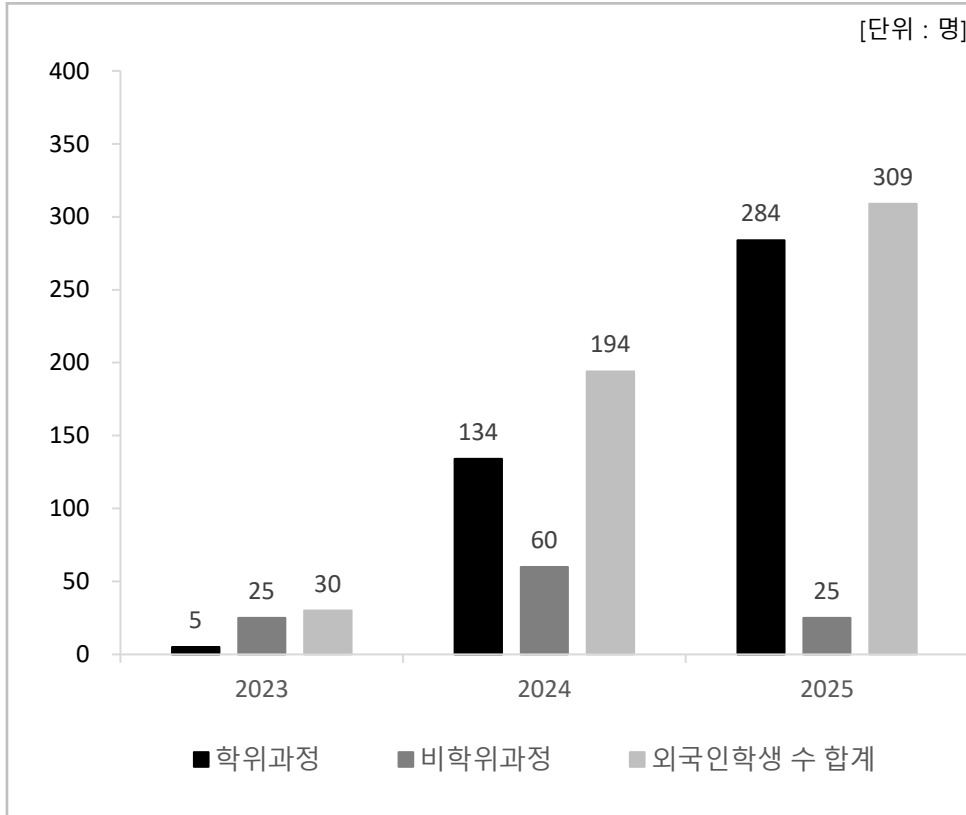
Key Findings

- 취업률은 2024년 일시 하락 후 2025년 부분 회복
- 진학률은 2023년 감소 후 2024년 소폭 반등
- 졸업 후 진로성과는 변동성 존재

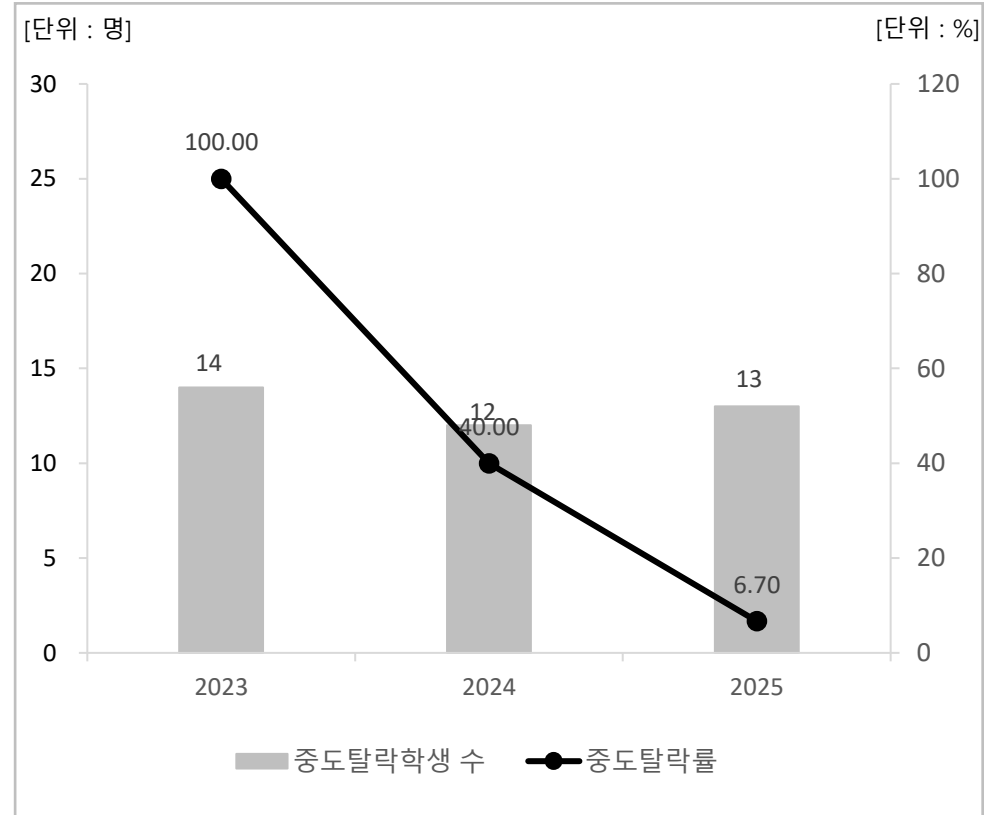
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

외국인 학생 수는 2023년 30명에서 2024년 194명, 2025년 309명으로 크게 증가하였으며, 중도탈락률은 2023년 100.00%에서 2024년 40.00%, 2025년 6.70%로 지속적으로 감소하고 있음

외국인 학생 수



외국인 학생 중도탈락 현황



※ 출처 : 대학알리미

Key Findings

- 외국인 학생 수는 3년간 급격한 증가 추세
- 중도탈락률은 개선 흐름(100.0% → 6.7%)을 보여주고 있음
- 외국인 학생 규모 확대와 학업 유지 안정성이 동시에 개선

3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

외국인 학생은 총 309명으로 아시아 출신이 약 90%를 차지하고 있으며, 특정 국가에 집중된 구조를 보이고 있음



국가	유학생 현황
재중국동포	1
미얀마	5
캄보디아	5
중국	2
인도	2
몽골	6
네팔	251
파키스탄	1
베트남	24
우즈베키스탄	12
합계	309

상위 3개국
(네팔·베트남·우즈베키스탄) 합계
287명으로 92.9% 차지

네팔, 미얀마,
캄보디아, 파키스탄,
몽골 등 개발도상국
비중이 절대적으로
높음

중국 2명, 인도 2명,
파키스탄 1명,
재중국동포 1명
등으로 소수 국가
소규모 분산 구조

※ 출처 : 대학알리미

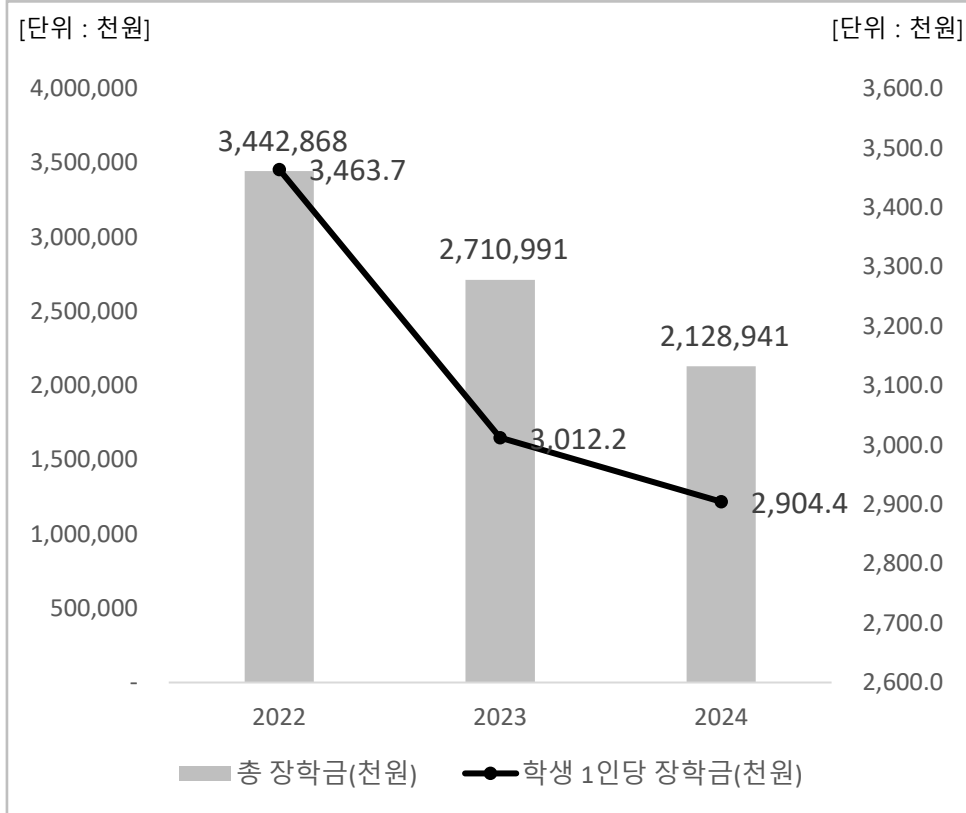
Key Findings

- 네팔(251명), 베트남(24명), 우즈베키스탄(12명), 몽골(6명) 등 상위 국가 중심 구성
- 상위 5개국이 전체 외국인 학생의 76.1% 차지
- G20 미가입 개발도상국 출신이 전체 외국인 학생의 78% 차지

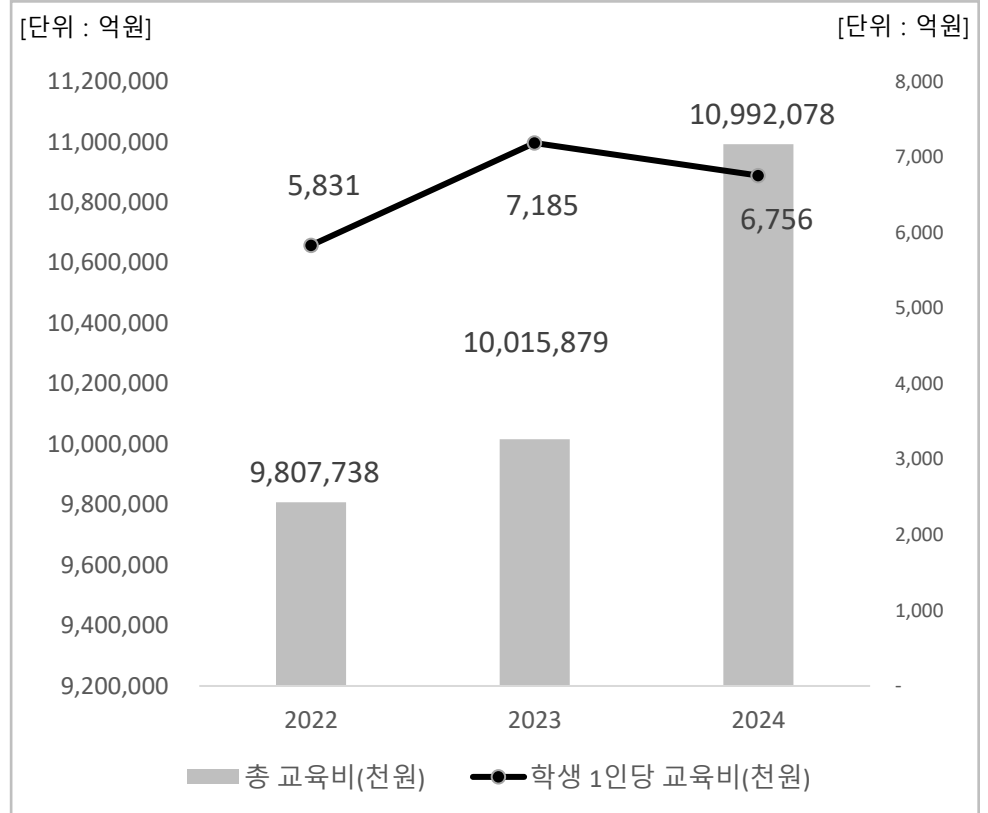
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

학생 1인당 장학금은 2022년 3,463.7천원에서 2024년 2,904.4천원으로 감소한 반면, 학생 1인당 교육비는 2022년 5,831천원에서 2024년 6,756천원으로 증가하였음

학생 1인당 장학금



학생 1인당 교육비



※ 출처 : 대학알리미

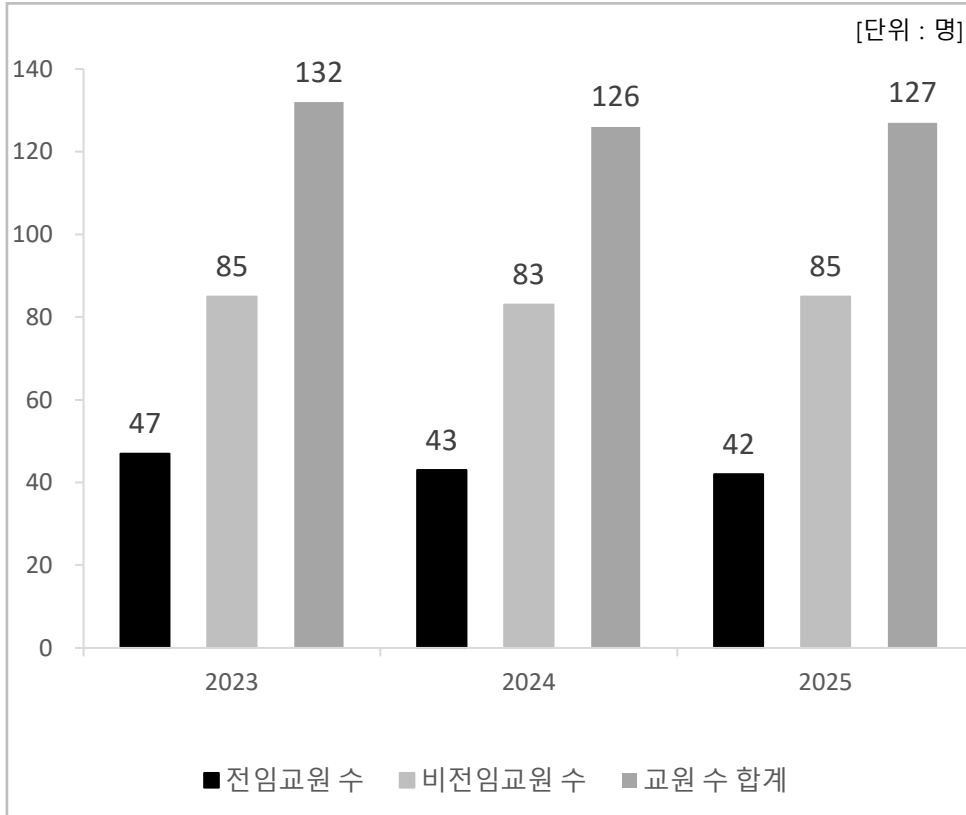
Key Findings

- 총 장학금 및 학생 1인당 장학금은 최근 3년간 감소 추세
- 총 교육비 및 학생 1인당 교육비는 3년 연속 증가
- 장학 지원 규모는 축소되는 반면, 교육투자 규모는 확대되는 구조

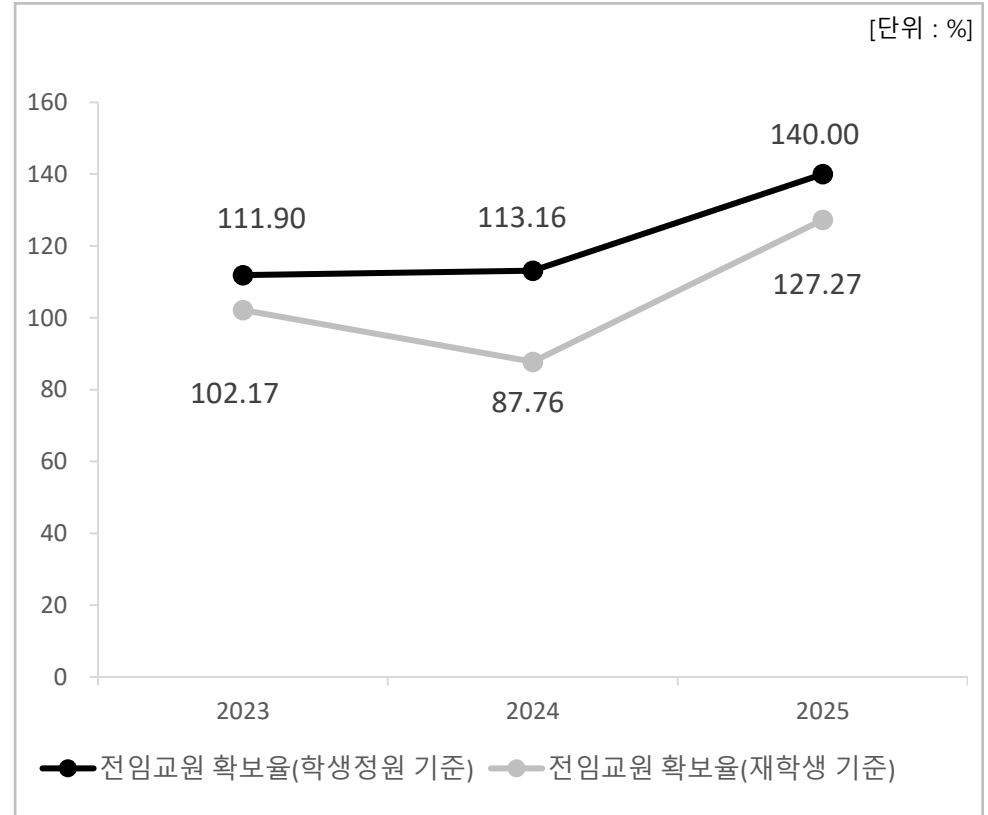
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

전임교원 수는 2023년 47명에서 2025년 42명으로 감소하였으며, 전임교원 확보율(재학생 기준)은 2023년 102.17%에서 2025년 127.27%로 상승하였음

교원 현황



전임교원 확보율



※ 출처 : 대학알리미

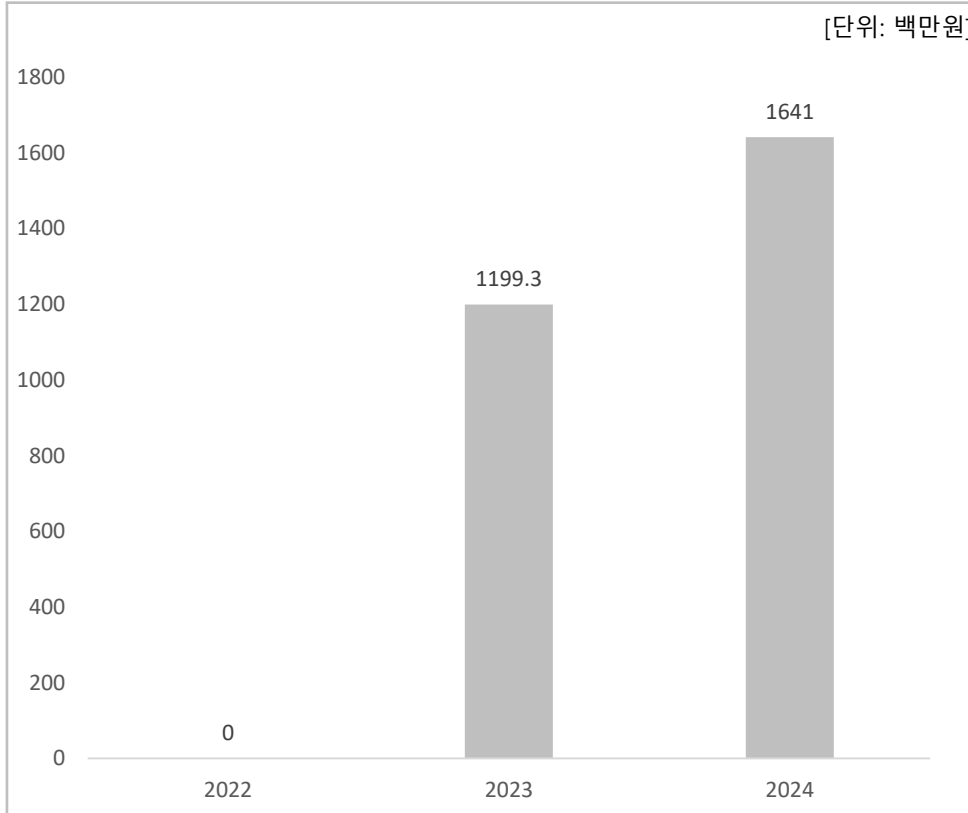
Key Findings

- 전임교원 수는 2023년 47명 → 2025년 42명으로 감소, 총 교원 수는 132명 → 127명으로 소폭 감소
- 전임교원 확보율(재학생 기준)은 102.17% → 87.76% → 127.27%로 2025년 개선
- 전임 인력은 축소되었으나 확보율 지표 개선되는 구조

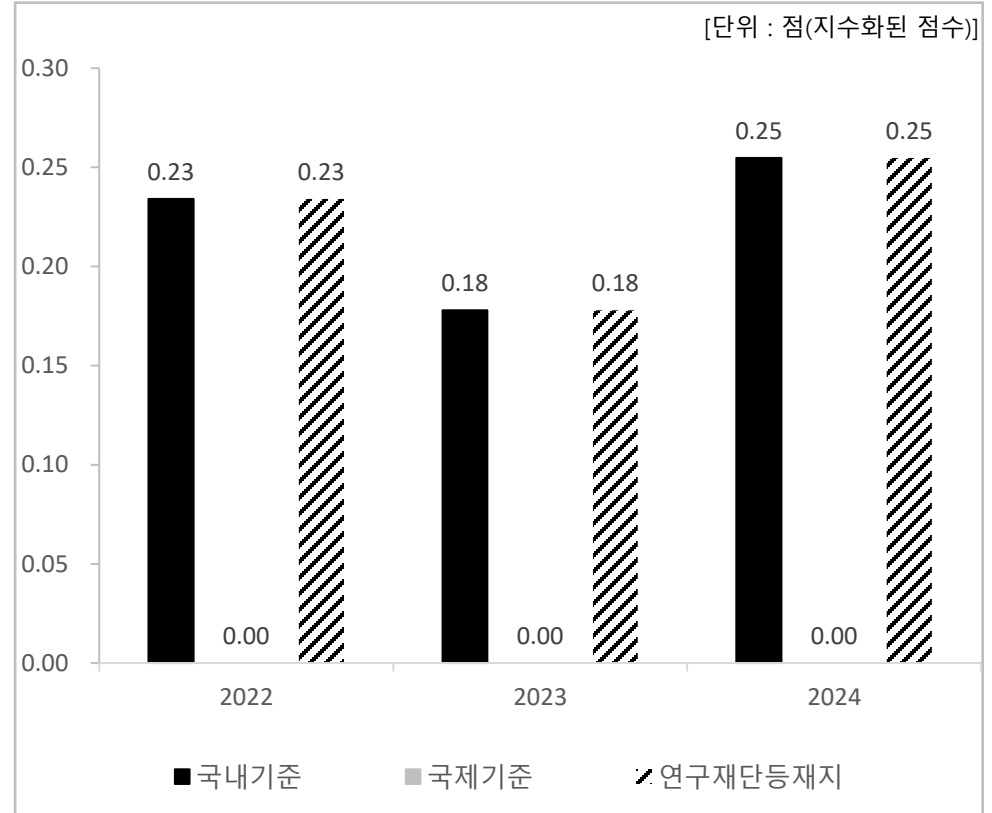
3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

전임교원 1인당 연구비는 2022년 대비 2024년까지 지속 증가하였으며, 연구재단 등재지 논문 실적은 변동 이후 증가 추세를 보임

전임교원 1인당 연구비



전임교원 1인당 논문실적



※ 출처 : 대학알리미

Key Findings

- 전임교원 1인당 연구비는 2022년 대비 2023년, 2024년 연속 증가
- 국내·국제기준 논문 실적은 낮은 수준 유지
- 연구비 확대와 함께 등재지 논문 실적은 회복 흐름 확대

3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

직원 1인당 학생 수는 평균 51.9명 수준이며, 정규직 중심 구조 속 직급 간 정원 편차가 나타남

직원 현황

[단위 : 명]

학년도	재학생 수 (학부+대학원) (명)	직원 수 (명)	직원 1인당 학생 수 (명)
2023	1,196+198=1,394	23	60.6
2024	1,341+286=1,627	35	46.4
2025	1,236+373=1,609	33	48.7
평균			51.9

구분		정규직							비정 규직 계약 직	합계	
		3급	4급	5급	6급	7급	8급	9급			소계
2023	인원 (명)	1	-	2	2	-	6	2	13	23	36
2024	인원 (명)	1	-	2	1	2	3	4	13	23	36
2025	인원 (명)	1	-	2	1	3	1	4	12	26	38

※ 출처 : 대학알리미

Key Findings

- 직원 1인당 학생 수 평균 51.9명 수준
- 직원 구성은 정규직(3~9급)과 비정규직(계약직)으로 구성
- 정규직 내 직급별 인력 분포에 편차 존재

3. 내부환경분석_1) 일반현황 분석

예원예술대학교는 모집 및 재학 안정성 회복과 외국인 학생 확대를 통해 성장 기반을 확보하였으나, 취업성과·연구성과·조직 운영체계의 질적 고도화가 요구됨

일반현황 분석 요약 및 시사점

일반
현황

☑ 모집 및 재학 유지 측면에서 안정화 흐름

- 신입생 충원율 최근 3년간 지속 상승(98.4%)
- 신입생 경쟁률 또한 지속 상승(6.8:1)
- 재학생 수 및 재학생 충원율 증가, 중도탈락률은 전반적으로 감소

☑ 출구 성과 상대적으로 약한 구조

- 취업률은 일시 하락 후 부분 상승
- 진학을 또한 변동 흐름을 보이며 구조적 안정 단계는 아님

☑ 외국인 유치 확대와 유지 안정성 동시 개선

- 외국인 학생 수 최근 3년간 크게 증가
- 중도탈락률은 대폭 감소(6.7%)

☑ 학생 직접 지원은 축소 반면, 교육투자 확대

- 총 장학금 및 1인당 장학금은 감소 추세
- 총 교육비 및 1인당 교육비는 3년 연속 증가

☑ 양적 축소 속 지표 개선 병존

- 전임교원 수는 47명 → 42명으로 감소
- 전임교원 확보율(재학생) 127.27% 개선
- 전임교원 1인당 연구비는 증가, 논문 실적은 낮은 수준 유지

☑ 조직 구조 직급 편차

- 직원 1인당 학생 수 51.9명
- 직급 간 인력 분포 편차 존재

시사점

① 취업·진학 등 성과 질적 제고 필요
성과 창출 구조 추가 고도화

② 국제화 전략 체계적 고도화 필요
외국인 학생 확대는 대학의 구조적 성장 동력 전환 가능

③ 균형적 재정 전략 요구
학생 체감 지원 축소 잠재적 리스크

④ 연구 성과 특성화 전략 필요
교원 및 연구 질적 경쟁력 강화 필요

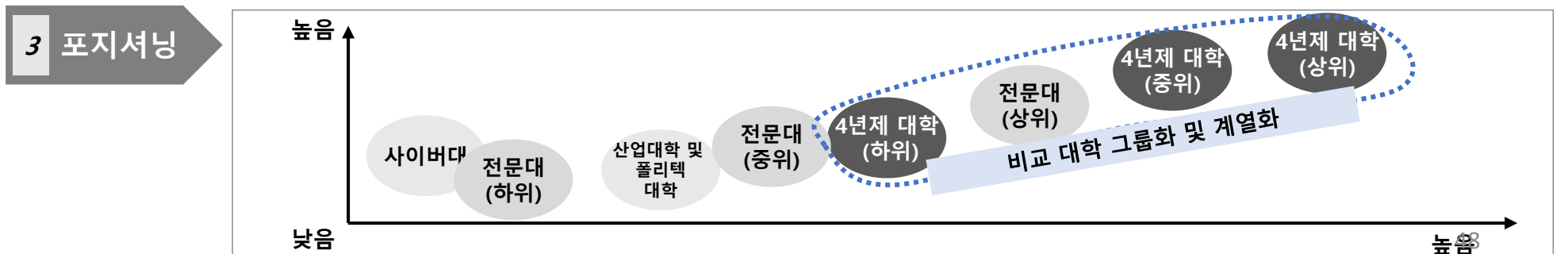
⑤ 성과관리 고도화 요구
데이터 기반 성과관리 체계 정교화

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예술특성화 및 예술·콘텐츠 융합 대학군과 경기권역 4년제 대학을 비교 대상으로 설정하여, 교육·연구·글로벌·산학 역량 지표를 기반으로 예원예술대학교의 상대적 위상을 진단함

위상분석 프레임워크

1 대학선정	예술 특성화 4년제 2개 대학교	예술·콘텐츠 융합 4년제 8개 대학교	경기권역 6개 대학교
2 지표분석	지표(2025년 데이터 반영)		
학생	7	<ul style="list-style-type: none"> 신입생총원을 신입생경쟁률 재학생총원을 중도탈락률 	<ul style="list-style-type: none"> 졸업생취업률 학생1인당 교육비 학생1인당 장학금
교원·연구	6	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 확보율 전임교원 1인당 논문(국내) 전임교원 1인당 논문(국제) 	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 교내 1인당 연구비 전임교원 교외 1인당 연구비 전임교원 1인당 학생수
교육여건	4	<ul style="list-style-type: none"> 교사시설 확보율 학생 1인당 자료 구입비 	<ul style="list-style-type: none"> 기숙사 수용률 수익용 기본재산 확보율
글로벌 역량	4	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 학생 수 외국인 학생 중도 탈락률 	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 전임교원 수 학점교류인원 수
산학·창업·실습	5	<ul style="list-style-type: none"> 창업전담교직원 수 창업운영비 총계 현장실습 이수 학생 수 	<ul style="list-style-type: none"> 캡스톤 지원금 총액 캡스톤 지원금 수령 학생 수



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교를 포함한 예술 특성화 대학교 3개, 예술·콘텐츠 융합 대학교 8개와 경기권역 경쟁대학 6개를 기준으로 예원예술대학교의 상대적 위상과 경쟁 포지션을 도출함

유형별 비교군 설정

No	예술 특성화 대학교	No	예술·콘텐츠 융합 4년제 대학교	No	경기권역 대학교(전문대 포함)*
1	예원예술대학교	1	홍익대학교	1	대진대학교
2	추계예술대학교	2	국민대학교	2	신한대학교
3	한국예술종합학교	3	중앙대학교	3	차의과학대학교
		4	동국대학교	4	경민대학교
		5	세종대학교	5	동양대학교
		6	단국대학교	6	서정대학교
		7	한성대학교		
		8	상명대학교		

*경기권역 대학교는 실제 모집시장·학생 유입 경쟁 구조를 파악하기 위하여 경기 북부 중심으로 구성함

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

학생·교원·연구·교육여건·글로벌·산학 역량을 종합 반영한 지표체계를 설계하고, 전략적 중요도를 고려한 가중치를 적용하여 대학 경쟁력을 정량적으로 진단함

분석 지표 개요(1/2)

지표		산출식	*분석대상기간	가중치
학생	신입생충원율(%)	정원내 입학자 수/정원내 모집인원 × 100 (%)	2025년	20%
	신입생경쟁률(대1)	정원내 지원자 수/정원내 모집인원		15%
	중도탈락률(%)	중도탈락학생 수/재적학생 수 × 100 (%)		15%
	취업률(%)	취업자 수/(졸업생 수 - *제외 인정자 수) × 100 (%)		15%
	재학생 충원율(%)	재학생/(학생정원 - 학생모집정지인원) × 100 (%)		10%
	1인당 교육비(천원)	총 교육비/재학생 수		15%
	1인당 장학금(천원)	총 장학금/재학생 수		10%
교원·연구	전임교원 확보율(%)	재학생 기준 전임교원/재학생		30%
	전임교원 1인당 논문(국내)	국내학술지/전임교원 수		10%
	전임교원 1인당 논문(국제)	국제학술지/전임교원 수		10%
	전임교원 1인당 연구비(교내)	교내 연구비/전임교원 수		10%
	전임교원 1인당 연구비(교외)	교외 연구비/전임교원 수		10%
	전임교원 1인당 학생 수(명)	전임교원 수/재학생 수		30%

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

학생·교원·연구·교육여건·글로벌·산학 역량을 종합 반영한 지표체계를 설계하고, 전략적 중요도를 고려한 가중치를 적용하여 대학 경쟁력을 정량적으로 진단함

분석 지표 개요(2/2)

지표		산출식	*분석대상기간	가중치
교육 여건	교사시설 확보율(%)	교사확보율 산정 면적/재학생기준 × 100 (%)	2025년	20%
	학생 1인당 자료 구입비	재학생수/자료구입비		15%
	기숙사 수용률(%)	(수용가능인원/재학생수) × 100 (%)		15%
	수익용기본재산 확보율(%)	보유액/확보 기준액 × 100 (%)		15%
글로벌 역량	외국인 학생 수(명)	학위과정(대학)+교육과정공동운영생+연수과정		25%
	외국인 학생 중도 탈락률(%)	(중도탈락 학생/외국 재적학생) × 100 (%)		25%
	외국인 전임교원 수(명)	외국인 전임교원 수		25%
	학점교류 인원 수(명)	파견인원 + 유치인원		25%
산학·창업·실습	창업전담교직원 수(명)	창업교육 전담 조직 현황_교직원 수		20%
	창업 운영비 총계(원)	창업교육 전담 조직 현황_운영비 (교비+사업비)		20%
	현장실습 이수 학생 수(명)	현장실습 이수 학생 총계(4주+8주+12주 이상)		20%
	캡스톤 지원금 수령 학생 수(명)	캡스톤 지원금 수령 학생 수		20%
	캡스톤 지원금 총액(원)	캡스톤 지원금 수령 총 금액 (시제품 제작비+교육프로그램 지원비)	20%	

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

재학생증원을 127.7%로 재적 규모는 유지되고 있으나, 1인당 교육비 675.6만원과 1인당 장학금 298.5만원의 낮은 수준은 학생 지원의 취약성을 보여주며, 중도탈락률 10.1%와 취업률 60.6% 개선이 함께 요구됨

학생 지표 개요

학교	신입생증원율 (20%)	신입생경쟁률 (15%)	중도탈락률 (15%)	취업률 (15%)	재학생증원율 (10%)	1인당 교육비 (15%)	1인당 장학금 (10%)
예원예술대학교	98.3	5.9	10.1	60.6	127.7	6,756,040.4	2,984,846.3
추계예술대학교	100	11.1	7.5	56.4	111.3	15,114,297.6	3,624,006.4
한국예술종합학교	96.1	24.8	2.2	62.6	123.8	31,165,835.1	2,079,415.3
한성대학교	100	10.4	4.9	63.5	118.6	13,127,830.9	3,908,892.6
상명대학교	100.1	12.5	4.8	62	109.7	14,803,615.4	4,008,677.6
국민대학교	99.8	11.6	3.8	66.5	121.7	17,999,446.2	4,033,820.8
단국대학교	99.6	12.5	4.3	61.3	116.7	16,068,454.5	3,651,471.7
동국대학교	99.9	18.7	3.1	66.3	112.0	17,829,444.2	3,741,313.8
세종대학교	100	16.3	5.1	61.5	133.4	17,868,456.8	3,353,520.4
중앙대학교	100	20.7	4.5	66.8	132.0	18,532,511.5	3,681,840.1
홍익대학교	99.9	13.9	4.4	64.8	119.5	13,468,139.8	4,377,262.3
경민대학교	99.4	5.8	7.6	68.2	142.0	13,525,868.5	4,640,839.8
대진대학교	99.9	6.2	6.3	63.4	111.8	13,441,694.1	4,008,325.3
동양대학교	100	5.4	10.2	65.3	106.0	12,717,023.6	4,093,979.7
서정대학교	100	3.8	5.4	77	291.1	11,245,207.4	4,297,137.9
신한대학교	100	12	5.1	66.6	115.3	13,099,001.2	4,430,010.2
차의과학대학교	100	7.1	5.5	72.5	105.3	44,021,476.6	4,669,786.6

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

전임교원 확보율(71.4%)은 비교 대학 평균 대비 낮은 편이며, 1인당 논문 실적과 교외 연구비가 미흡하고 전임교원 1인당 학생 수(29.9명)는 높은 구조를 나타냄

교원·연구 지표 개요

학교	전임교원 확보율 (재학생)(30%)	전임교원 1인당 논문 (국내)(10%)	전임교원 1인당 논문 (국제)(10%)	전임교원 교내 1인당 연구비 (10%)	전임교원 교외 1인당 연구비 (10%)	전임교원 1인당 학생수 (재학생)(30%)
예원예술대학교	71.4	0.2744	-	1,500.0	-	29.9
추계예술대학교	71.2	0.0199	-	652.2	782.6	29.6
한국예술종합학교	88.6	0.0077	-	-	-	22.5
한성대학교	73.1	0.4547	0.0755	4,738.9	23,998.2	30.3
상명대학교	69.2	0.7001	0.4028	2,955.1	68,150.5	30.9
국민대학교	72.5	0.7025	0.4331	12,398.7	101,403.3	30.3
단국대학교	76.8	0.9001	0.2813	4,292.7	68,673.1	27.5
동국대학교	74.5	0.683	0.7763	10,737.7	145,271.3	29.7
세종대학교	68.1	0.2645	0.9221	6,330.0	127,941.5	31.5
중앙대학교	81.5	0.4593	0.7728	12,038.3	127,269.3	26.5
홍익대학교	64.6	0.517	0.355	8,148.4	50,636.5	32.5
경민대학교	47.1	0.2877	0.0229	-	2,770.8	44.5
대진대학교	61.1	0.6068	0.2269	1,934.8	21,139.9	36
동양대학교	58.8	0.6552	0.1885	1,069.6	15,925.4	36
서정대학교	51.5	0.0592	0.0066	-	99.1	42.7
신한대학교	57.6	0.7333	0.067	1,502.4	21,023.8	37.7
차의과학대학교	205.7	0.2953	0.2527	2,366.7	50,874.5	7.9

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

교사시설확보율(169.7%)과 학생 1인당 자료구입비는 비교 대학 대비 우수한 반면, 기숙사 수용률(11.3%)은 낮은 수준을 보이고 있음

교육여건 지표 개요

학교	교사시설확보율(재학생) (35%)	학생1인당자료구입비 (35%)	기숙사수용률 (15%)	수익용기본재산확보율 (15%)
예원예술대학교	169.7	138,021.3	11.3	63.66
추계예술대학교	240.8	76,252.5	14.5	166.6
한국예술종합학교	161.4	226,673.3	1.9	0
한성대학교	134.9	56,972.3	10.5	79.4
상명대학교	131.6	73,087.7	13.6	38
국민대학교	128.2	127,537.4	13.3	111.7
단국대학교	150	136,897.2	19.7	203.1
동국대학교	129.4	154,085.6	13.7	56.3
세종대학교	126.8	150,354.4	11.4	150.1
중앙대학교	140.6	188,431.5	17.8	58.8
홍익대학교	152.1	163,866.4	12.7	63.9
경민대학교	182	32,912.3	4.6	40.5
대진대학교	206.2	81,564.3	19.1	40.5
동양대학교	180.5	54,214.8	33.4	64.7
서정대학교	91.7	21,740.8	4.6	33.7
신한대학교	123.1	61,903.4	15	107.9
차의과학대학교	113.5	104,264.7	24.1	247.9

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 외국인 학생 수(413명)는 비교 대학 대비 높은 편이나, 외국인 전임교원 1명·학점교류 0명 구조로 국제화의 질적 확장성은 제한적이며, 중도탈락률(11%) 관리가 필요함

글로벌 역량 지표 개요

학교	외국인 전임교원 (25%)	외국인 학생 수 (25%)	외국인 학생 중도 탈락률 (25%)	학점교류 인원 수 (25%)
예원예술대학교	1	413	11	0
추계예술대학교	1	45	40	0
한국예술종합학교	6	86	5	51
한성대학교	13	506	3.3	134
상명대학교	13	239	3.5	278
국민대학교	50	1,533	13.9	1,108
단국대학교	27	1,103	3.6	1,053
동국대학교	106	3,111	3	1,032
세종대학교	82	2,844	12.3	659
중앙대학교	55	4,935	5.7	1,809
홍익대학교	116	1,480	9.9	634
경민대학교	0	1,067	2.1	0
대진대학교	5	1,104	5.9	192
동양대학교	8	725	8	0
서정대학교	2	5,092	6.7	0
신한대학교	9	1,137	8.3	63
차의과학대학교	10	29	0	0

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

창업 전담인력(4명)과 운영예산은 일정 수준 확보되어 있으나, 현장실습 이수 학생 0명·캡스톤 지원 실적 부재로 실행성과가 제한적임

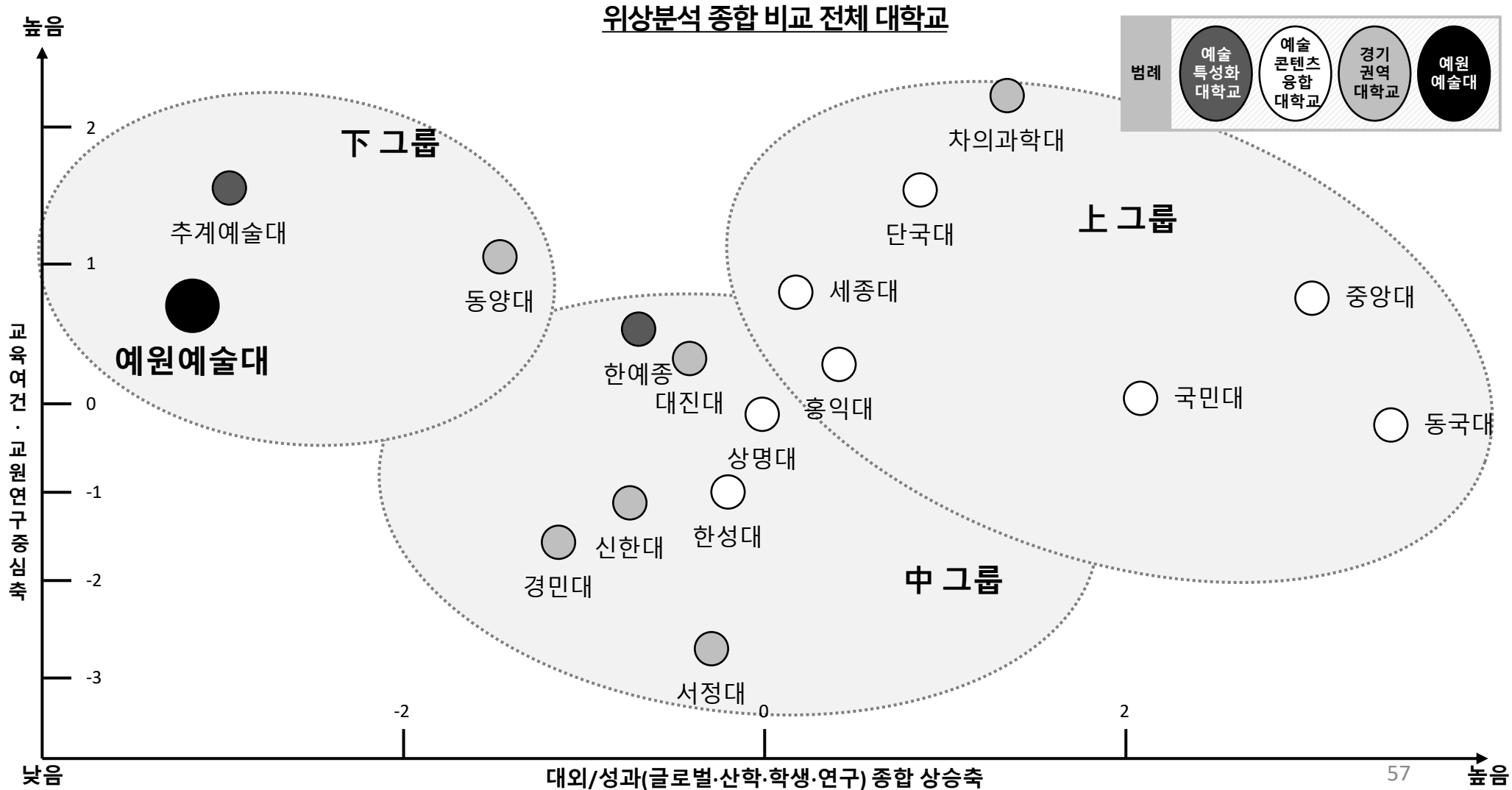
산학·창업·실습 지표 개요

학교	창업전담교직원 수 (20%)	창업 운영비 총계 (20%)	현장실습 이수 학생 수 (20%)	캡스톤 지원금 수령 학생 수 (20%)	캡스톤 지원금 총액 (20%)
에원예술대학교	4	8,519,000	0	-	-
추계예술대학교	2	-	26	-	-
한국예술종합학교	0	-	0	-	-
한성대학교	11	1,660,512,006	171	880	62,235,623
상명대학교	8	56,572,877	83	2,866	175,109,892
국민대학교	66	11,048,623,125	297	2,365	252,840,532
단국대학교	15	275,308,500	321	906	101,800,000
동국대학교	28	5,099,117,599	711	2,246	281,032,164
세종대학교	16	1,414,999,168	124	1,037	85,957,199
중앙대학교	19	647,322,498	341	4,340	118,226,002
홍익대학교	5	132,386,540	249	2,100	151,013,620
경민대학교	3	78,845,104	145	1,017	45,778,720
대진대학교	5	41,786,250	119	1,440	35,331,127
동양대학교	5	80,453,267	8	139	15,700,079
서정대학교	2	89,660,000	14	849	37,589,902
신한대학교	2	82,232,840	7	106	19,825,090
차의과학대학교	2	9,996,728	5	140	12,400,000

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 종합 위상 분석 결과, 종합 T점수 44.65로 3그룹(하위권)에 위치하며, 특히 학생 영역(38.21)과 산학·창업실습(42.52)이 전체 평균 대비 낮아 구조적 경쟁력 보완이 요구됨



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 종합 위상 분석 결과, 교육여건(50.64)과 교원연구(48.27)는 비교군 평균에 근접하나, 학생성과와 글로벌·산학 영역이 낮아 '부분 역량 보유-종합 경쟁력 미흡' 구조로 나타남

위상분석 종합 결과

학교	학생	교원연구	교육여건	글로벌역량	산학창업실습	OverallMeanT	그룹
동국대학교	54.06	56.15	49.06	62.23	67.55	57.81	1
중앙대학교	54.47	57.07	52.88	64.65	58.75	57.56	1
국민대학교	52.35	54.11	49.79	53.13	71.75	56.23	1
차의과학대학교	57.52	68.73	56.69	46.74	42.85	54.50	1
단국대학교	49.13	53.12	57.47	53.58	51.59	52.98	1
홍익대학교	51.88	49.51	51.04	56.40	52.57	52.28	1
세종대학교	50.66	52.41	51.55	55.75	50.22	52.12	1
상명대학교	50.19	50.50	44.86	47.60	52.92	49.21	2
대진대학교	47.40	45.65	52.47	47.36	47.24	48.02	2
한성대학교	49.62	48.50	44.91	47.41	49.46	47.98	2
한국예술종합학교	47.43	53.77	48.33	45.37	42.00	47.38	2
동양대학교	45.20	45.17	55.28	45.44	43.39	46.90	3
신한대학교	51.60	44.50	46.94	46.39	43.04	46.49	2
서정대학교	56.16	38.50	36.50	52.49	44.79	45.69	2
추계예술대학교	45.50	46.02	57.97	34.70	42.54	45.34	3
경민대학교	48.63	38.41	43.62	47.15	46.83	44.93	2
예원예술대학교	38.21	48.27	50.64	43.61	42.52	44.65	3

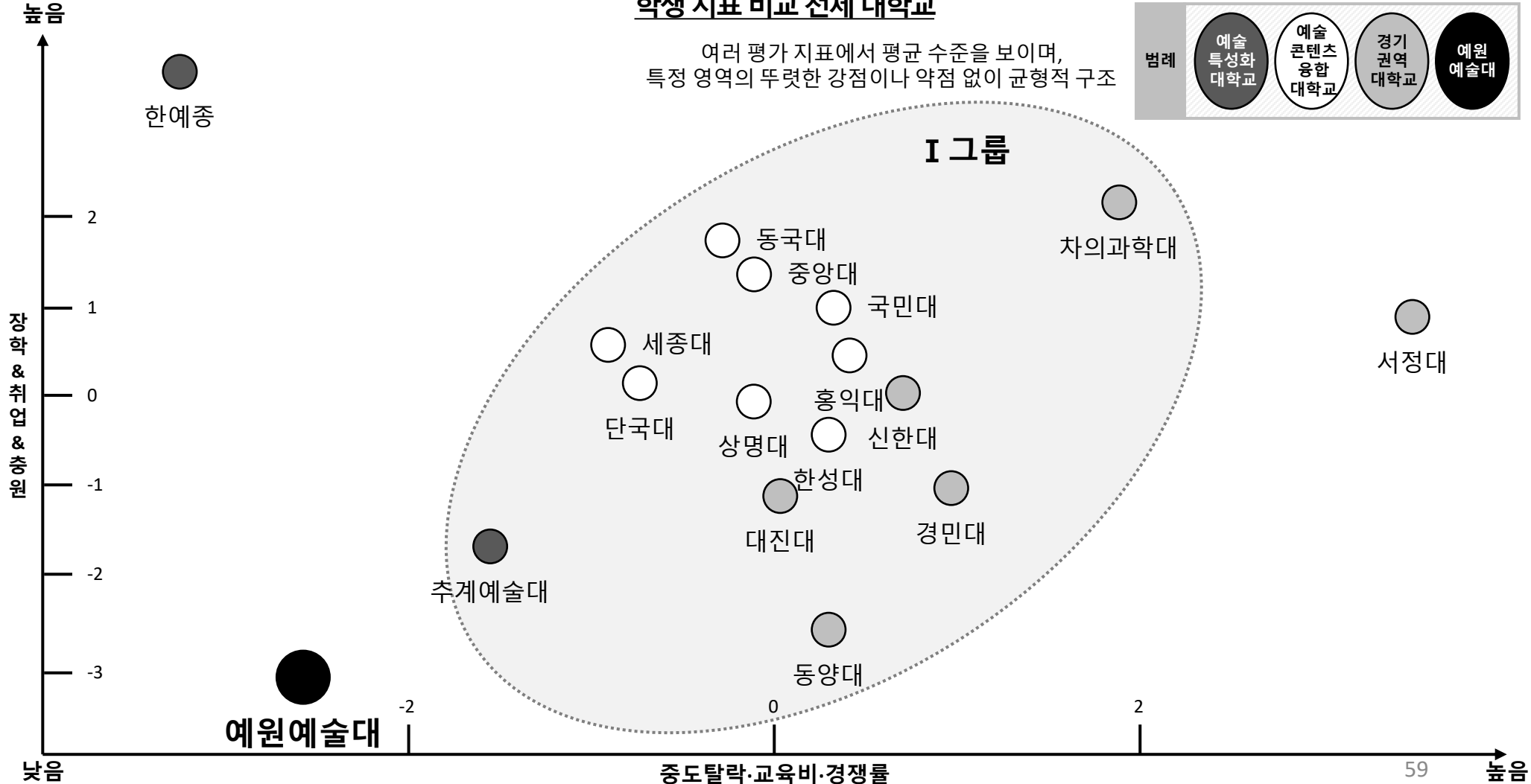
※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 학생지표 위상 분석 결과, 가중평균 38.21점으로 하위권에 위치하며, 특히 중도탈락률(29.32점)과 신입생충원율(37.04점) 영역이 상대적으로 낮아 학생성과 중심의 구조 개선이 요구됨

학생 지표 비교 전체 대학교

여러 평가 지표에서 평균 수준을 보이며, 특정 영역의 뚜렷한 강점이나 약점 없이 균형적 구조



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 학생지표 위상 분석 결과, 재학생충원율(49.63점)은 비교군 평균에 근접하나, 모집·취업·투자 효율 지표가 전반적으로 낮아 '부분 안정-종합 경쟁력 미흡' 구조로 평가됨

학생지표 지표 가중평균 결과

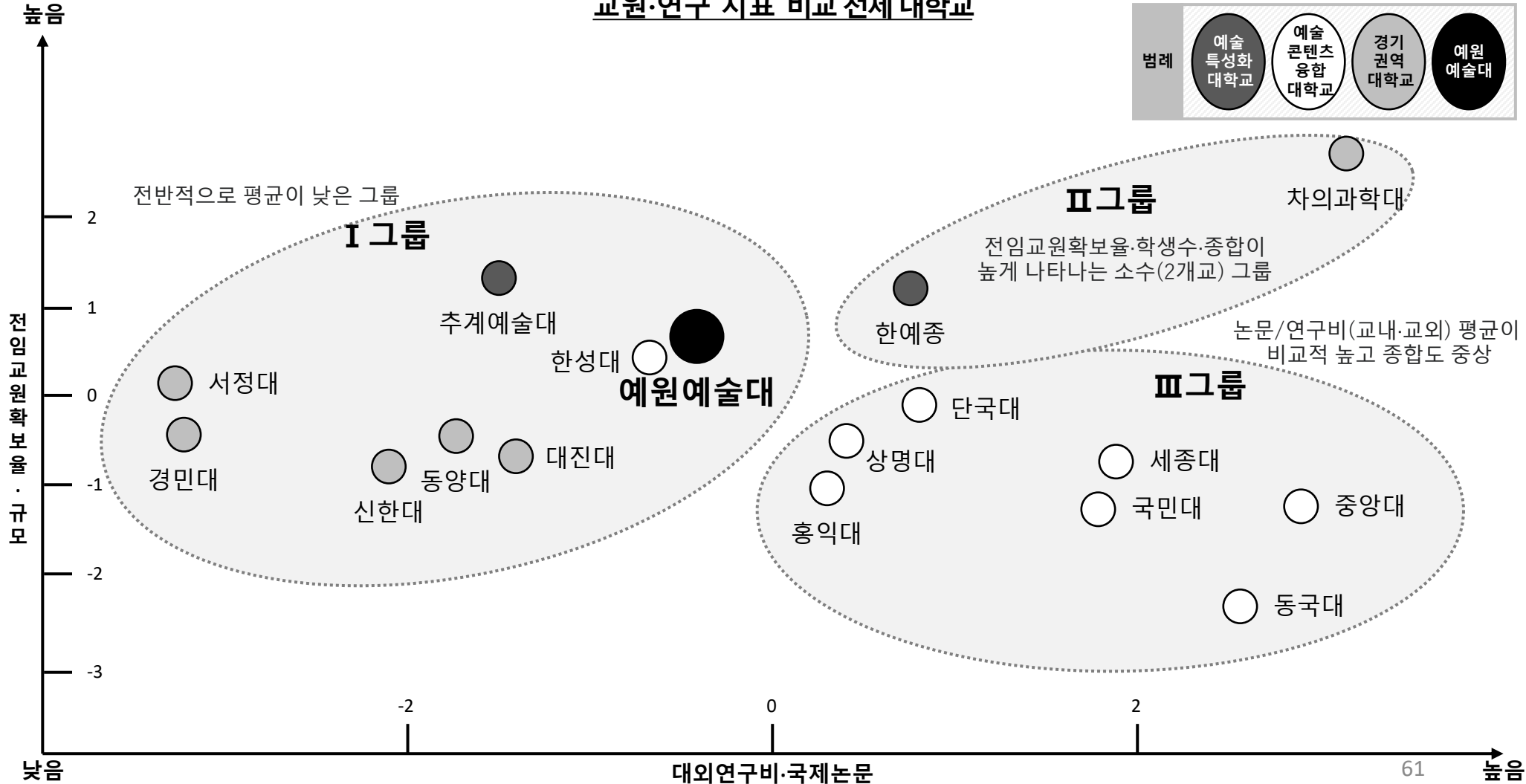
학교	신입생충원율	신입생경쟁률	중도탈락률	취업률	재학생충원율	1인당교육비	1인당장학금	가중평균	
차의과학대학교	54.14	42.20	50.35	65.79	44.41	81.50	62.72	57.52	상위
서정대학교	54.14	36.58	50.81	75.29	87.72	43.14	56.88	56.16	
중앙대학교	54.14	65.33	54.92	53.76	50.63	51.67	47.24	54.47	
동국대학교	53.14	61.93	61.32	52.71	45.98	50.85	48.17	54.06	
국민대학교	52.13	49.85	58.12	53.13	48.22	51.05	52.76	52.35	
홍익대학교	53.14	53.76	55.38	49.54	47.72	45.74	58.14	51.88	
신한대학교	54.14	50.53	52.18	53.34	46.74	45.31	58.96	51.60	
세종대학교	54.14	57.84	52.18	42.58	50.97	50.89	42.10	50.66	
상명대학교	55.15	51.38	53.55	43.63	45.43	47.31	52.36	50.19	
한성대학교	54.14	47.81	53.09	46.80	47.51	45.35	50.80	49.62	
단국대학교	50.12	51.38	55.83	42.15	47.07	48.79	46.77	49.13	
경민대학교	48.11	39.98	40.75	56.72	52.95	45.81	62.27	48.63	
한국예술종합학교	14.92	72.30	65.43	44.90	48.71	66.45	22.14	47.43	
대진대학교	53.14	40.66	46.69	46.59	45.92	45.71	52.36	47.40	
추계예술대학교	54.14	49.00	41.21	31.81	45.81	47.67	46.33	45.50	
동양대학교	54.14	39.30	28.86	50.60	44.58	44.87	53.70	45.20	
예원예술대학교	37.04	40.15	29.32	40.68	49.63	37.89	36.32	38.21	하위

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 교원·연구 지표 위상 분석 결과, 교원·연구 영역 가중평균 48.27점으로 중위권에 위치하나, 국제논문 및 교외연구비 실적 부재로 연구 경쟁력의 질적 확장이 필요한 위치임

교원·연구 지표 비교 전체 대학교



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 교원·연구 지표 위상 분석 결과, 전임교원 확보율(48.62점)과 학생수 지표(51.32점)는 비교군 평균에 근접하나, 논문·연구비 성과가 제한적이어서 '규모는 유지-연구 성과는 보완' 구조로 평가됨

교원·연구 지표 가중평균 결과

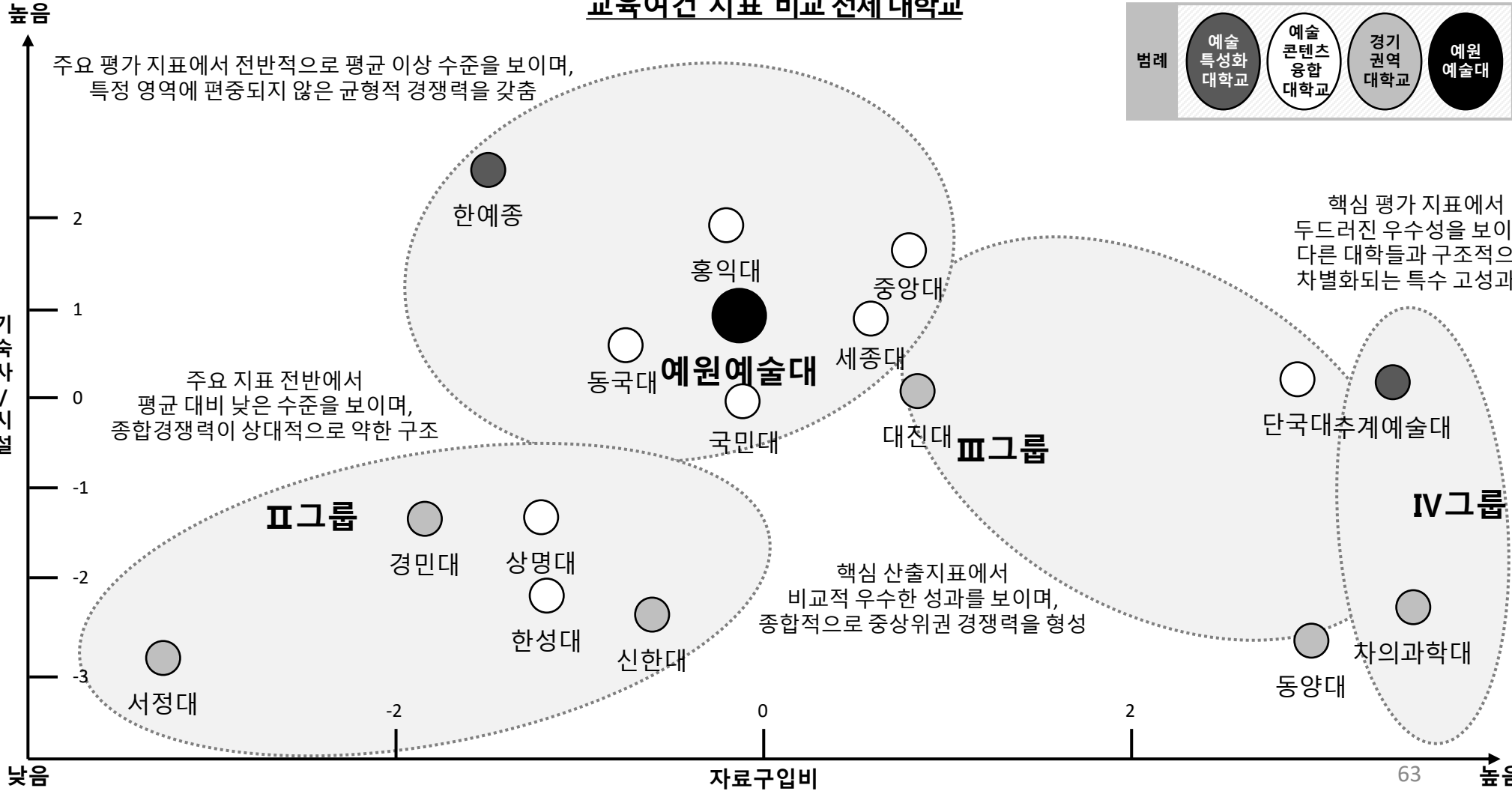
학교	전임교원확보율	국내논문	국제논문	교내연구비	교외연구비	학생수	가중평균	비고
차의과학대학교	88.17	44.20	46.87	45.04	49.13	79.17	68.73	상위
중앙대학교	51.60	50.42	65.16	68.44	65.01	55.62	57.07	
동국대학교	49.54	58.90	65.28	65.29	68.75	51.57	56.15	
국민대학교	48.95	59.63	53.21	69.31	59.63	50.81	54.11	
한국예술종합학교	53.69	33.30	-	-	-	60.69	53.77	
단국대학교	50.21	67.12	47.88	49.70	52.83	54.36	53.12	
세종대학교	47.65	43.03	70.41	54.63	65.15	49.29	52.41	
상명대학교	47.98	59.54	52.15	46.46	52.72	50.05	50.50	중위
홍익대학교	46.62	52.60	50.47	59.03	49.08	48.03	49.51	
한성대학교	49.12	50.24	40.64	50.78	43.54	50.81	48.50	
예원예술대학교	48.62	43.41	-	42.94	-	51.32	48.27	
추계예술대학교	48.56	33.76	-	40.89	38.72	51.70	46.02	
대진대학교	45.59	56.01	45.96	44.00	42.95	43.60	45.65	
동양대학교	44.91	57.84	44.61	41.90	41.86	43.60	45.17	
신한대학교	44.56	60.80	40.34	42.95	42.92	41.44	44.50	하위
서정대학교	42.76	35.25	38.22	39.31	38.57	35.11	38.50	
경민대학교	41.47	43.91	38.79	39.31	39.13	32.83	38.41	

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 교육 여건 지표 위상 분석 결과, 교육 여건 지표는 평균을 상회하는 수준이나, 학생 생활지원과 재정 안정성은 상대적으로 낮아 '시설 강점-생활·재정 보완형' 구조로 평가됨

교육여건 지표 비교 전체 대학교



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 교육 여건 지표 위상 분석 결과, 교육여건 가중평균 50.64점으로 중위권에 위치하며, 교사시설확보율(55.34)과 자료구입비(55.23)는 비교군 대비 우수하나, 기숙사수용률과 재정지표는 보완이 필요한 구조임

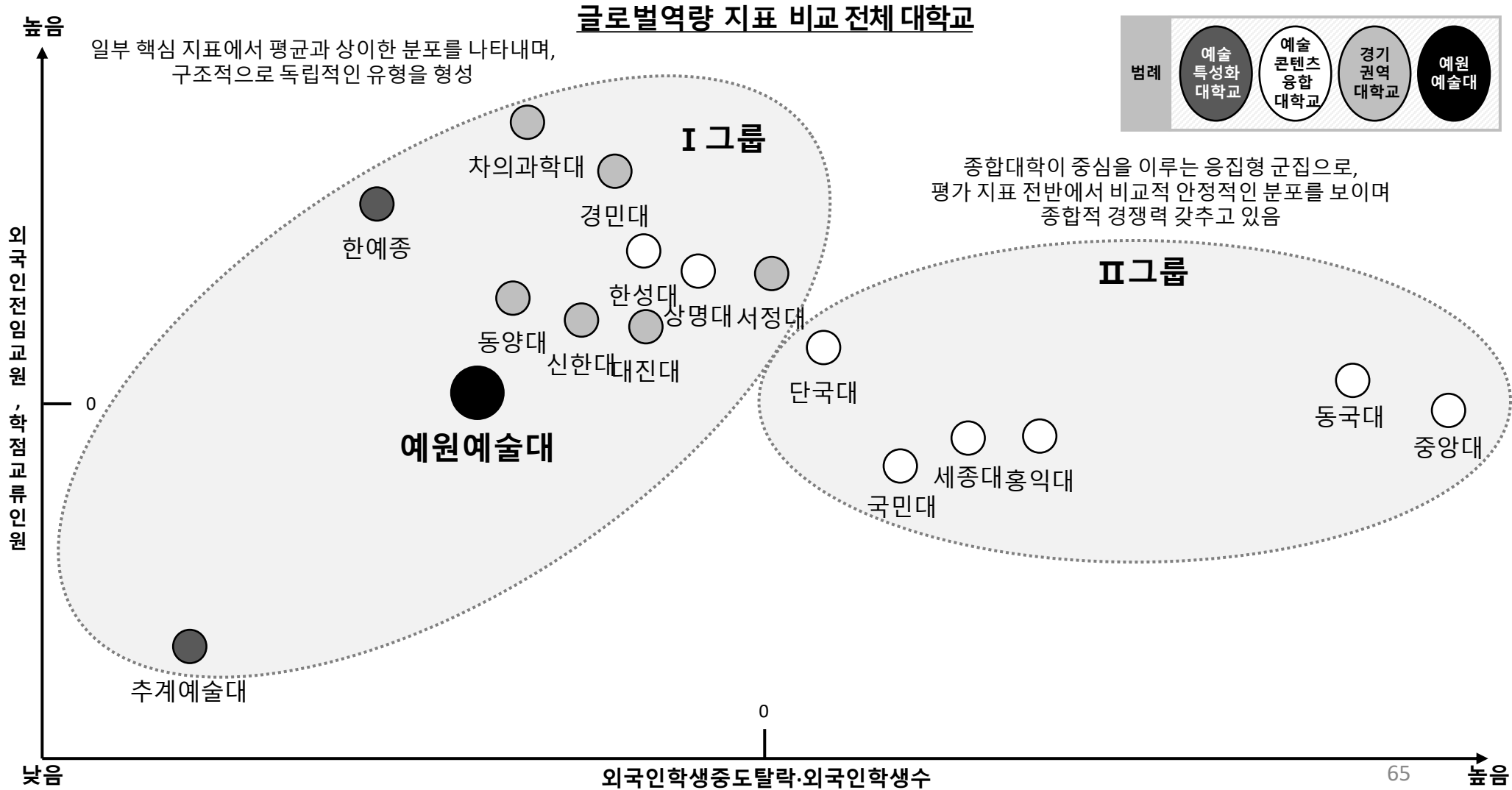
교육여건 지표 가중평균 결과

학교	교사시설확보율	학생1인당자료구입비	기숙사수용률	수익용기본재산확보율	가중평균	비고	
추계예술대학교	75.37	44.20	50.43	61.87	57.97	상위	
단국대학교	49.79	55.02	57.56	67.52	57.47		
차의과학대학교	39.51	49.20	63.59	74.44	56.69		
동양대학교	58.39	40.26	76.35	46.12	55.28		
중앙대학교	47.14	64.22	54.95	45.21	52.88		
대진대학교	65.63	45.15	56.74	42.38	52.47		
세종대학교	43.26	57.43	46.18	59.32	51.55		
홍익대학교	50.38	59.84	47.96	45.99	51.04		
예원예술대학교	55.34	55.23	46.04	45.96	50.64		
국민대학교	43.65	53.35	48.78	53.38	49.79		중위
동국대학교	43.99	58.09	49.33	44.82	49.06		
한국예술종합학교	53.00	71.05	33.15	36.11	48.33		
신한대학교	42.21	41.64	51.11	52.80	46.94		
한성대학교	45.54	40.76	44.94	48.39	44.91		
상명대학교	44.61	43.63	49.19	41.99	44.86		
경민대학교	58.81	36.46	36.85	42.38	43.62		
서정대학교	33.37	34.47	36.85	41.32	36.50		
						하위	

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 글로벌역량 지표 위상 분석 결과, 외국인 학생 수(42.97)와 전임교원(42.27) 규모는 제한적이며, 학점교류 실적도 미흡해 '유학생 의존·교류 취약형' 글로벌 구조로 평가됨



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 글로벌역량 지표 위상 분석 결과, 글로벌역량 가중평균 43.61점으로 하위권에 위치하며, 외국인 전임교원(42.27), 학점교류 인원(42.20) 등 국제화 인프라 전반이 비교군 대비 낮은 구조임

글로벌역량 지표 가중평균 결과

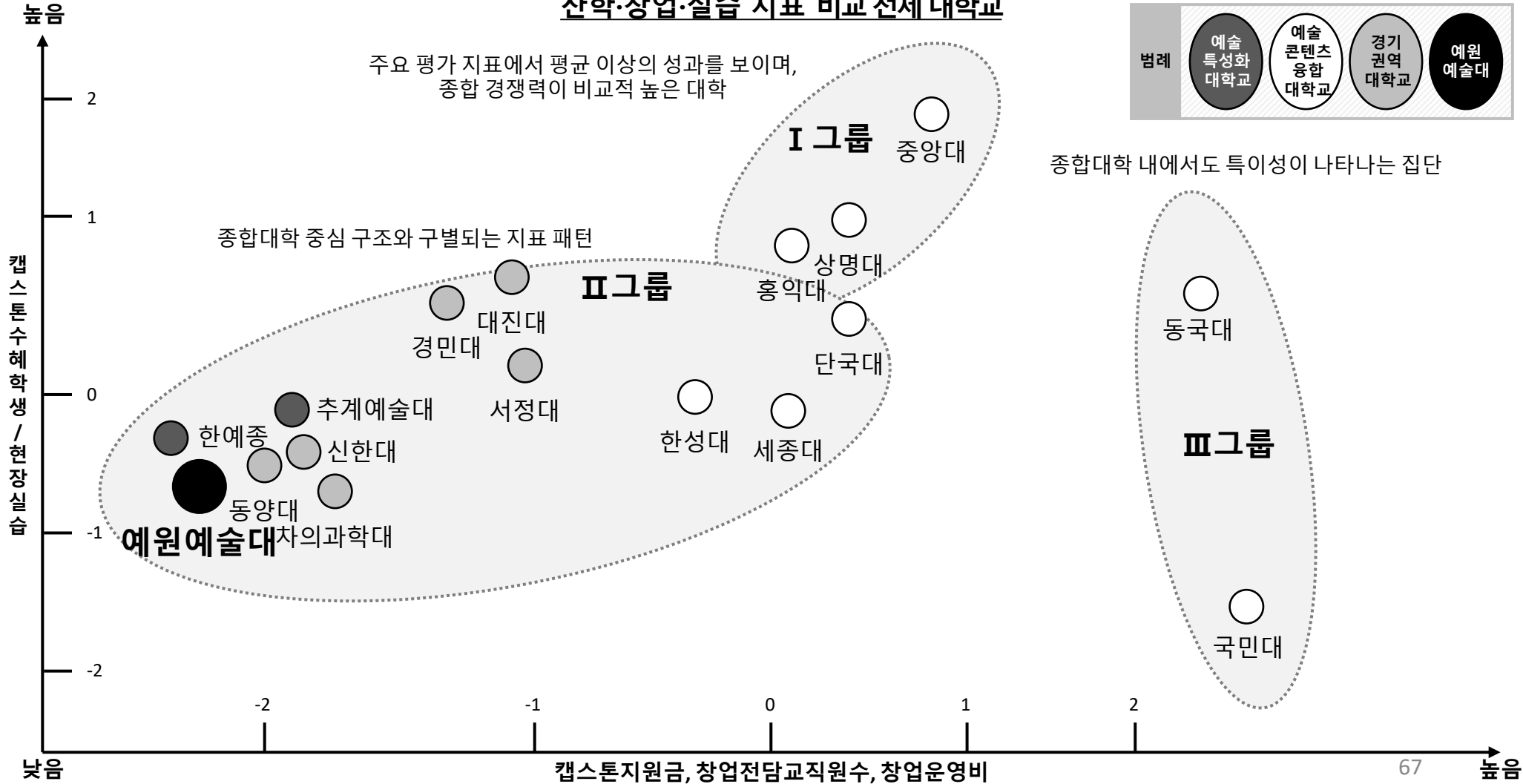
학교	외국인 전임교원	외국인학생수	외국인학생중도탈락률	학점교류인원 수	가중평균	비고
중앙대학교	56.84	72.31	53.05	76.40	64.65	상위
동국대학교	70.59	60.47	56.15	61.71	62.23	
홍익대학교	73.29	49.89	48.24	54.19	56.40	
세종대학교	64.12	58.74	45.49	54.66	55.75	
단국대학교	49.29	47.44	55.46	62.11	53.58	
국민대학교	55.49	50.23	43.65	63.15	53.13	
서정대학교	42.54	73.33	51.91	42.20	52.49	중위
상명대학교	45.51	41.84	55.58	47.46	47.60	
한성대학교	45.51	43.57	55.81	44.73	47.41	
대진대학교	43.35	47.45	52.83	45.83	47.36	
경민대학교	42.01	47.21	57.18	42.20	47.15	
차의과학대학교	44.70	40.47	59.59	42.20	46.74	
신한대학교	44.43	47.66	50.07	43.39	46.39	
동양대학교	44.16	44.99	50.42	42.20	45.44	
한국예술종합학교	43.62	40.84	53.86	43.16	45.37	
예원예술대학교	42.27	42.97	46.98	42.20	43.61	
추계예술대학교	42.27	40.58	13.73	42.20	34.70	하위

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 산학·창업·실습 지표 위상 분석 결과, 창업 인프라는 최소 기반을 유지하고 있으나, 현장실습·캡스톤 등 실전형 교육성도가 낮아 '운영은 있으나 실적 확산은 미흡한 산학·창업 구조'로 평가됨

산학·창업·실습 지표 비교 전체 대학교



3. 내부환경분석_2) 위상 분석

예원예술대학교의 산학·창업·실습 지표 위상 분석 결과, 산학·창업 영역 가중평균 42.52점으로 하위권에 위치하며, 창업운영비(45.59)·전담인력(45.26)은 제한적 수준, 현장실습(41.50)과 캡스톤 지원(39.90)은 비교군 대비 취약한 구조임

산학·창업·실습 지표 가중평균 결과

학교	창업전담교직원수	창업운영비총계	현장실습이수학생수	캡스톤지원금수령학생 수	캡스톤지원금	가중평균	비고
국민대학교	85.22	85.81	57.88	59.77	70.07	71.75	상위
동국대학교	60.73	64.13	80.72	58.77	73.39	67.55	
중앙대학교	54.93	47.92	60.31	76.36	54.25	58.75	중위
상명대학교	47.84	45.76	46.07	63.98	60.94	52.92	
홍익대학교	45.91	46.04	55.23	57.54	58.10	52.57	
단국대학교	52.35	46.56	59.20	47.52	52.32	51.59	
세종대학교	53.00	50.71	48.34	48.62	50.46	50.22	
한성대학교	49.77	51.61	50.93	47.30	47.67	49.46	
대진대학교	45.91	45.71	48.06	52.00	44.51	47.24	
경민대학교	44.62	45.85	49.49	48.45	45.74	46.83	
서정대학교	43.97	45.89	42.27	47.04	44.77	44.79	
동양대학교	45.91	45.85	41.94	41.07	42.20	43.39	
신한대학교	43.97	45.86	41.88	40.79	42.69	43.04	하위
차의과학대학교	43.97	45.60	41.77	41.08	41.81	42.85	
추계예술대학교	43.97	45.56	42.93	39.90	40.36	42.54	
예원예술대학교	45.26	45.59	41.50	39.90	40.36	42.52	
한국예술종합학교	42.68	45.56	41.50	39.90	40.36	42.00	

※ 출처 : 대학알리미

3. 내부환경분석_2) 위상분석 요약 및 시사점

위상분석의 요약 및 시사점은 다음과 같음

위상분석 요약 및 시사점

학생	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 학생성과 지표 전반이 비교군 대비 하위~중하위권 수준에 머물러 있음 <ul style="list-style-type: none"> - 신입생 충원은 유지되고 있으나 경쟁률과 취업률은 낮은 구조임 - 중도탈락 관리 및 질적 학생성과 창출 체계는 미흡한 상태임
교원·연구	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 교원 확보는 일정 수준이나 연구성과와 대외 연구비 경쟁력은 제한적임 <ul style="list-style-type: none"> - 국내 논문 실적은 일부 확보되었으나 국제 실적은 미흡함 - 기술이전 및 R&D 성과는 비교군 대비 낮은 수준임
교육여건	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 시설 및 자료구입비 등 물적 교육여건은 평균 이상이나 생활·재정 기반은 취약함 <ul style="list-style-type: none"> - 교사시설확보율은 양호하나 기숙사 수용률은 낮은 편임 - 수익용 기본재산 확보율은 비교군 대비 제한적임
글로벌 역량	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 유학생 규모는 유지되나 교류·전임교원 기반 국제화 구조는 미흡함 <ul style="list-style-type: none"> - 외국인 전임교원 수와 학점교류 실적은 비교군 대비 낮은 수준임 - 글로벌 교육여건 전반은 하위권 분포에 위치함
산학창업·현장실습	<ul style="list-style-type: none"> ☑ 산학·창업 인프라는 최소 수준 유지되나 실질 성과는 제한적임 <ul style="list-style-type: none"> - 현장실습 및 캡스톤 실적은 비교군 대비 낮은 편임. - 기술이전 및 산학협력 수익 규모도 하위권에 위치함.

시사점

- **질적 성과 중심 구조 전환 필요**
 - 학생성과를 대학 위상지표와 직접 연결하는 전략이 필요
 - 취업유지율 중심 학사관리 고도화 요구
- **연구·산학 연계 구조 전환 요구**
 - 예술 특화 연구분야 집중 전략이 필요
 - 인센티브 및 지원체계 고도화가 필요
- **교류·협력 확대형 국제화로 전환이 필요**
 - 전략적 해외 파트너십 확대가 요구
 - 글로벌 지표를 중장기 핵심 개선 영역으로 설정
- **성과 확산 중심 구조로의 전환이 필요**
 - 현장실습·캡스톤을 졸업성과 체계와 연계
 - 예술 특화 산업과 연계한 선택과 집중 전략이 요구

내부환경분석의 요약 및 시사점은 다음과 같음

내부환경분석 요약 및 시사점

일반
현황

- ☑ 모집·재학은 '안정화' 흐름으로 전환 중임
 - 신입생 충원율은 높은 수준을 유지(98.3)하며 모집 안정 기반이 형성됨.
 - 재학생 충원율도 127.7로 관리 측면의 유지 여력이 확인됨
- ☑ 취업 성과는 개선 여지가 큰 '질적 약점'으로 남아 있음
 - 취업률은 60.6 수준으로, 성과지표로서 상위권 경쟁을 견인하기에는 부족함
 - 입학-재학-졸업 성과를 연결하는 진로·현장 연계 고도화가 필요함
- ☑ 학생 직접지원은 축소 조짐, 교육투자는 확대되는 구조가 나타남
- ☑ 전임교원 체계는 유지되나 연구성과 축적 구조는 약함
 - 전임교원 확보율은 71.4로 기반은 있으나, 연구실적 성과가 낮음
 - 교내 연구비(1인당 1,500.0)는 존재하나 성과 전환(논문·과제·산학) 구조가 미흡함

위상
분석

- ☑ 종합 위상은 비교군 대비 '하위 그룹'에 위치함
 - 5개 영역 전반이 40점대 초·중반에 분포해 상대적 경쟁력이 낮은 편임.
 - 특히 학생(38.21)·글로벌(43.61)·산학창업실습(42.52)이 하위권 압력을 형성함
- ☑ 학생 영역은 '충원은 방어, 성과는 약한' 구조로 상대 열위가 뚜렷함
 - 신입생 충원율(98.3)은 높지만, 경쟁률(5.9)·취업률(60.6)·중도탈락(10.1) 약점 요인임
- ☑ 교육여건은 비교군 대비 상대적으로 양호한 '강점 축'임
 - 교사시설(169.7)·자료구입비(138,021.3) 등 물적 여건 지표가 경쟁우위를 형성함.
 - 다만 기숙사수용률(11.3)·기본재산확보율(63.66)은 생활·재정 기반 취약을 시사
- ☑ 글로벌·산학은 '기반 대비 실적 부족'으로 중하위권 고착 위험이 있음
 - 외국인학생 수(413)는 존재하지만 학점교류(0)로 교류 기반이 취약함
 - 창업운영비·전담인력은 있으나 현장실습(0)·캡스톤 실적 공백이 나타남

시사점

- ① 성과(산학·산학·글로벌) 전환이 핵심 과제임
교육여건은 비교군 대비 강점 축이므로, 이를 취업·실습·교류 성과로 연결하는 설계가 필요함
- ② 학생 성과는 성과 창출(취업·유지)로 KPI 중심축을 이동할 필요가 있음
경쟁률·취업률·중도탈락을 동시 개선하는 패키지 전략이 요구됨
- ③ 국제교류·전임교원·공동프로그램 중심으로 체질 개선이 필요함
교류 실적(0)을 개선하지 않으면 글로벌 지표가 구조적으로 하위권에 머물 가능성이 큼
- ④ 산학·창업은 운영 존재 단계에서 실적(현장실습·캡스톤) 단계로 전환해야 함
현장실습(0)·캡스톤 공백은 즉시 개선이 가능한 성과 레버리지이므로 단기 성과과제로 설정할 필요가 있음

Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요 조사를 목적으로 설문을 실시했으며, 주요 설문 내용과 방법은 다음과 같음

설문 개요

설문 목적 및 방법		설문 문항 구성					
구분	내용	구분	문항 내용	재학생	학부모	졸업생	교원
설문 목적	예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요조사	기초 정보	성별, 소속(학과/전공), 학년	•	•	•	•
설문 대상	재학생, 졸업생, 학부모, 교원 25년 4월 쯤	교육 환경	강의실·실습실 환경, 기자재 지원 적정성	•	•	•	•
설문 기간	재학생, 졸업생, 학부모 : 2025년 4월 21일 ~ 205년 5월 2일 교원 : 2025년 4월 21일 ~ 205년 5월 2일	교육 과정	수업 내용·방식, 산학 연계, 전공·진로 도움 여부	•	•		•
설문 방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문(Google Forms)	학생 지원	상담센터, 진로·취창업 지원, 학사 제도 및 안내	•	•		
		대학 발전	특성화 전략, 창업·지역 연계, 발전 방향성	•	•	•	
		만족도	대학 전반적 만족도, 발전 강화 필요 분야	•	•	•	•
		교원 특화	교수역량 강화, 행정·인사·보상 체계, 거버넌스				•
		기타 의견	대학 발전을 위한 제언	•	•	•	•

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

표. 내·외부환경 분석

예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요 조사를 목적으로 설문을 실시했으며, 주요 설문 내용과 방법은 다음과 같음

재학생 응답자 특성

학년	1학년	2학년	3학년	4학년	계
남(명)	61	44	33	23	161 (36.3%)
여(명)	90	74	65	53	282 (63.7%)
전체(명)	151	118	98	76	443
비율(%)	34.1%	26.6%	22.1%	17.2%	100%

소속 학과	귀금속 보석 디자인	뷰티 디자인	융합 조형 디자인	연극 영화	시각· 영상 디자인	실용 음악	만화 게임 영상	스포츠 과학과	스포츠 융합 학과	애니 메이션 &웹툰	공연 예술	게임 애니 메이션	계
남(명)	18	1	21	13	11	11	16	24	6	16	11	13	161
여(명)	47	32	26	13	12	5	45	3	0	79	9	11	282
전체(명)	65	33	47	26	23	16	61	27	6	95	20	24	443
비율(%)	15%	7%	11%	6%	5%	4%	14%	6%	1%	21%	5%	5%	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

표. 내·외부환경 분석

예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요 조사를 목적으로 설문을 실시했으며, 주요 설문 내용과 방법은 다음과 같음

학부모 응답자 특성

학년	1학년	2학년	3학년	4학년	계
남(명)	6	6	1	7	20 (18.5%)
여(명)	26	27	18	17	88 (81.5%)
전체(명)	32	33	19	24	108
비율(%)	29.6%	30.6%	17.6%	22.2%	100%

소속 학과	귀금속 보석 디자인	뷰티 디자인	융합 조형 디자인	연극 영화	시각· 영상 디자인	실용 음악	만화 게임 영상	스포츠 과학과	스포츠 융합 학과	애니 메이션 &웹툰	공연 예술	게임 애니 메이션	계
남(명)	3	1		2	3	1	1			5	2	2	20
여(명)	15	4	6	3	10	3	10	4	2	19	5	7	88
전체(명)	18	5	6	5	13	4	11	4	2	24	7	9	108
비율(%)	16.7%	4.6%	5.6%	4.6%	12%	3.7%	10.2%	3.7%	1.9%	22.2%	6.5%	8.3%	100

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

표. 내·외부환경 분석

예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요 조사를 목적으로 설문을 실시했으며, 주요 설문 내용과 방법은 다음과 같음

졸업생 응답자 특성

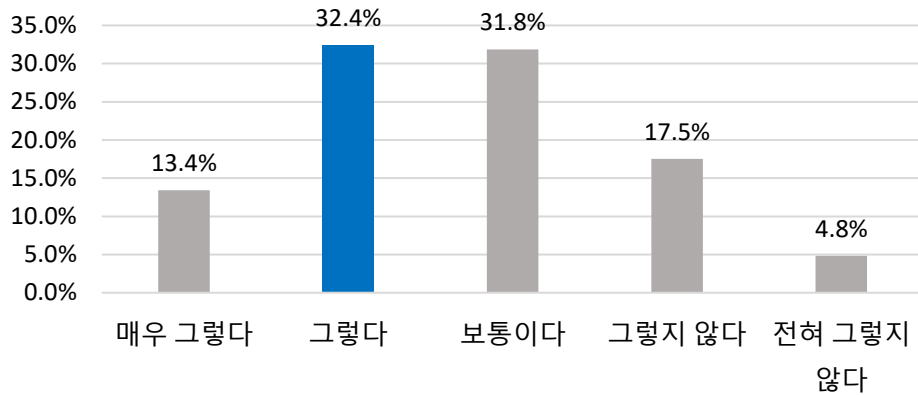
소속 학과	귀금속 보석 디자인	뷰티 디자인	융합 조형 디자인	연극 영화	시각·영상 디자인	실용 음악	만화 게임 영상	스포츠 과학과	스포츠 융합 학과	애니메이션 & 웹툰	공연 예술	기타 (학과 무응답)	계
남(명)	1	0	2	2	0	2	3	0	1	0	1	0	12 (27.9%)
여(명)	1	1	3	1	1	3	10	1	0	7	2	1	31 (72.1%)
전체(명)	2	1	5	3	1	5	13	1	1	7	3	1	43
비율(%)	4.7%	2.3%	11.6%	7.0%	2.3%	11.6%	30.2%	2.3%	2.3%	16.3%	7.0%	2.3%	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

학습에 필요한 실습 장비·창작 도구·디지털 기자재 지원에 대해서 교원은 '보통이다'와 '그렇지 않다'가 각각 27.4%로 동일하게 나타나, 교육기자재 및 실습지원 여건에 대한 개선 요구가 상대적으로 높게 나타남

교육환경

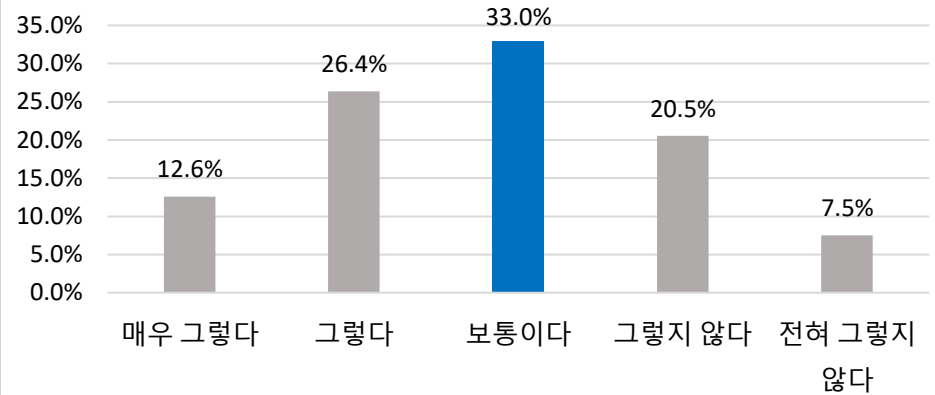
Q. 강의실·실습실 등 교육환경이 전공 학습에 적합하다고 생각하십니까?



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	75	13.4%	64	14.4%	-	-	1	2.3%	10	13.7%
그렇다	181	32.4%	153	34.5%	-	-	8	18.6%	20	27.4%
보통이다	178	31.8%	141	31.8%	-	-	18	41.9%	19	26.0%
그렇지 않다	98	17.5%	69	15.6%	-	-	11	25.6%	18	24.7%
전혀 그렇지 않다	27	4.8%	16	3.6%	-	-	5	11.6%	6	8.2%
응답자 수	559	100%	443	-	0	-	43	-	73	-

실습 장비·창작 도구·디지털 기자재 지원

Q. 학습에 필요한 실습 장비·창작 도구·디지털 기자재 등이 충분히 지원된다고 생각하십니까?

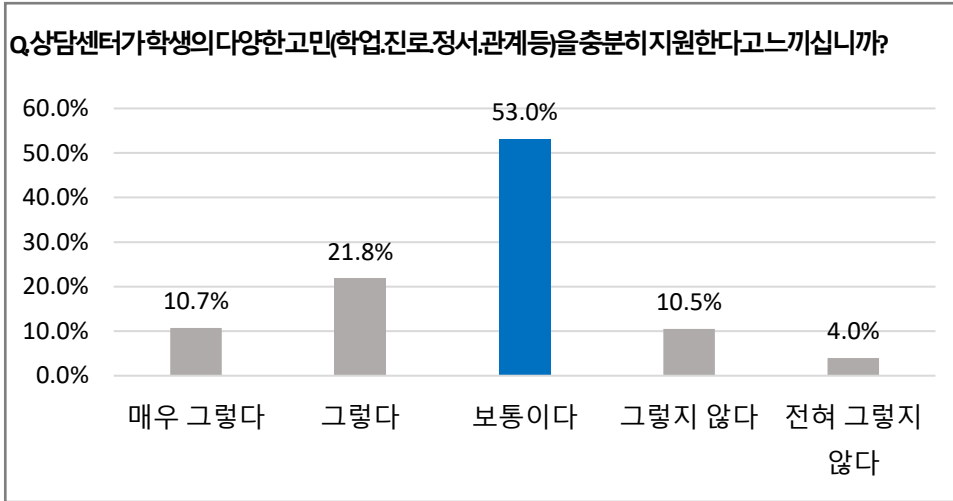


항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	84	12.6%	66	14.9%	10	9.3%	1	2.3%	7	9.6%
그렇다	176	26.4%	128	28.9%	28	25.9%	4	9.3%	16	21.9%
보통이다	220	33.0%	141	31.8%	43	39.8%	16	37.2%	20	27.4%
그렇지 않다	137	20.5%	83	18.7%	19	17.6%	15	34.9%	20	27.4%
전혀 그렇지 않다	50	7.5%	25	5.6%	8	7.4%	7	16.3%	10	13.7%
응답자 수	667	100%	443	-	108	-	43	-	73	-

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

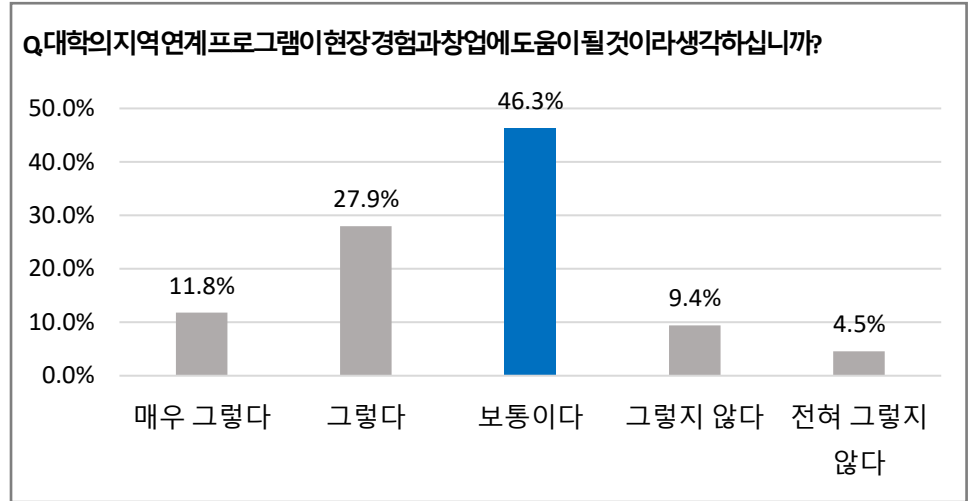
지역연계 프로그램의 효과성에 대해서 졸업생의 경우 '그렇지 않다'(20.9%)와 '전혀 그렇지 않다'(27.4%)를 합한 부정 응답이 48.3%로, '보통이다'(41.9%)보다 높게 나타나 지역연계 프로그램의 낮은 실효성을 보여줌

상담센터



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	59	10.7%	49	11.1%	10	9.3%	-	-	-	-
그렇다	120	21.8%	103	23.3%	17	15.7%	-	-	-	-
보통이다	292	53.0%	234	52.8%	58	53.7%	-	-	-	-
그렇지 않다	58	10.5%	41	9.3%	17	15.7%	-	-	-	-
전혀 그렇지 않다	22	4.0%	16	3.6%	6	5.6%	-	-	-	-
응답자 수	551	100%	443	-	108	-	-	-	-	-

지역연계 프로그램

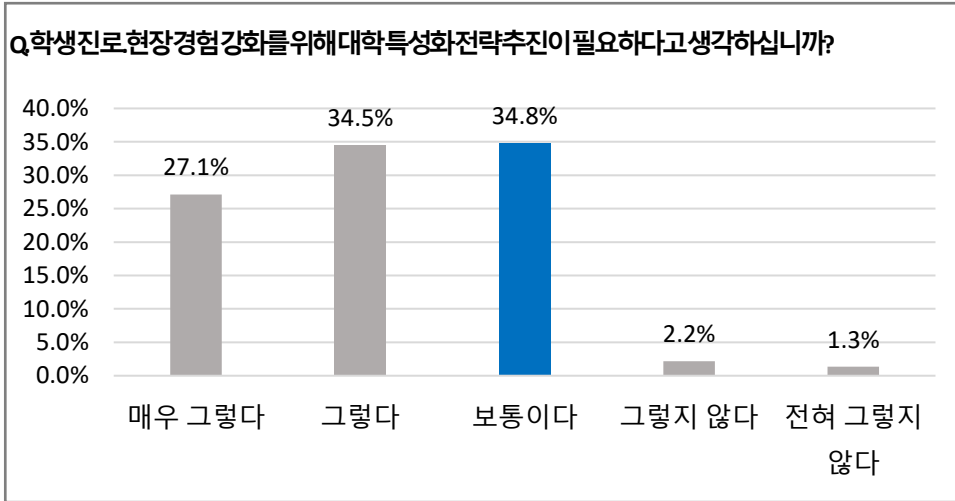


항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	70	11.8%	59	13.3%	11	10.2%	0	0.0%	-	-
그렇다	166	27.9%	119	26.9%	43	39.8%	4	9.3%	-	-
보통이다	275	46.3%	217	49.0%	40	37.0%	18	41.9%	-	-
그렇지 않다	56	9.4%	39	8.8%	8	7.4%	9	20.9%	-	-
전혀 그렇지 않다	27	4.5%	9	2.0%	6	5.6%	12	27.9%	-	-
응답자 수	594	100%	443	-	108	-	43	-	-	-

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

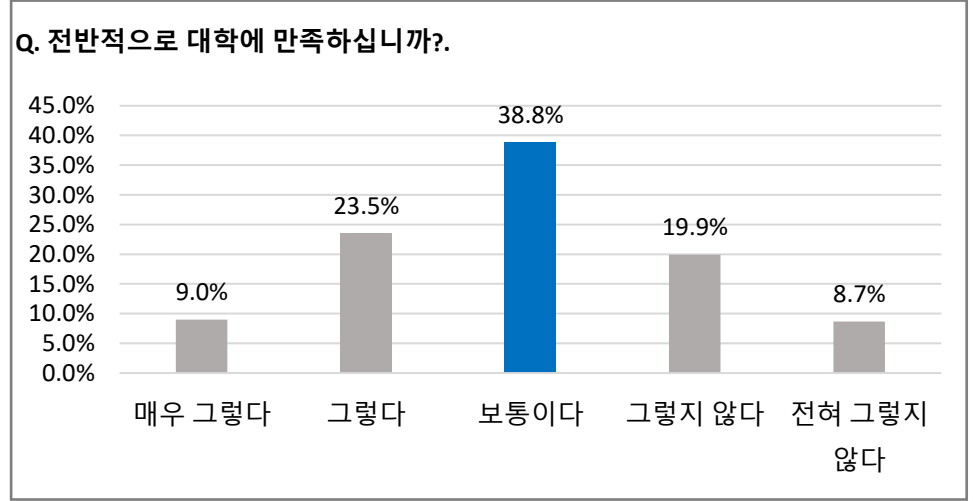
학생의 진로·현장경험 강화를 위한 대학 특성화 전략의 필요성에 대해서는 재학생·학부모·졸업생 조사에서 '보통이다'(34.8%)와 '그렇다'(34.5%) 응답이 비슷하게 높게 나타나, 전반적으로 특성화 전략의 필요성을 보여줌

특성화 전략 필요성



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	161	27.1%	88	19.9%	51	47.2%	22	51.2%	-	-
그렇다	205	34.5%	150	33.9%	40	37.0%	15	34.9%	-	-
보통이다	207	34.8%	186	42.0%	16	14.8%	5	11.6%	-	-
그렇지 않다	13	2.2%	13	2.9%	0	0.0%	0	0.0%	-	-
전혀 그렇지 않다	8	1.3%	6	1.4%	1	0.9%	1	2.3%	-	-
응답자수	594	100%	443	-	108	-	43	-	-	-

대학 만족도

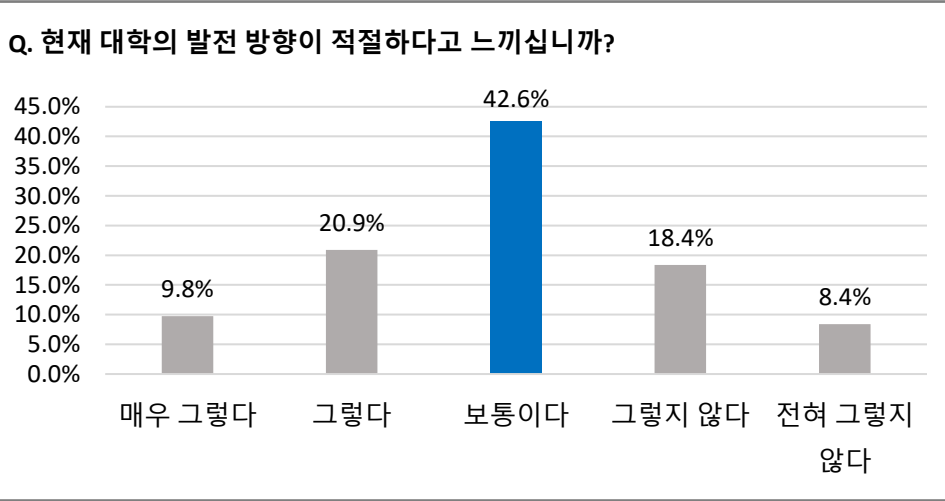


항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	60	9.0%	46	10.4%	6	5.6%	1	2.3%	7	9.6%
그렇다	157	23.5%	95	21.4%	35	32.4%	6	14.0%	21	28.8%
보통이다	259	38.8%	169	38.1%	46	42.6%	15	34.9%	29	39.7%
그렇지 않다	133	19.9%	92	20.8%	11	10.2%	16	37.2%	14	19.2%
전혀 그렇지 않다	58	8.7%	41	9.3%	10	9.3%	5	11.6%	2	2.7%
응답자수	667	100%	443	-	108	-	43	-	73	-

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

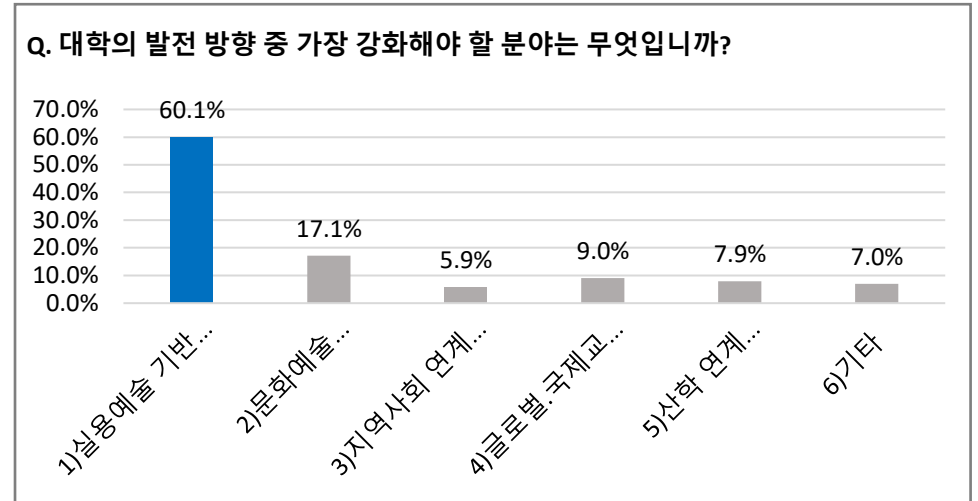
대학 발전방향 중 가장 강화해야 할 분야로는 전체 응답자의 60.1%가 '실용예술 기반 실습 및 프로젝트 강화'를 선택하여, 향후 대학 발전전략은 현장형 교육, 실습 중심 수업, 프로젝트 기반 학습 확대에 중점을 둘 필요가 있음

대학 발전 방향 적절성



항목	전체		재학생		학부모		졸업생	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	58	9.8%	47	10.6%	10	9.3%	1	2.3%
그렇다	124	20.9%	82	18.5%	32	29.6%	10	23.3%
보통이다	253	42.6%	191	43.1%	48	44.4%	14	32.6%
그렇지 않다	109	18.4%	84	19.0%	13	12.0%	12	27.9%
전혀 그렇지 않다	50	8.4%	39	8.8%	5	4.6%	6	14.0%
응답자 수	594	100%	443	-	108	-	43	-

대학 발전방향 중 강화 필요 분야



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
실용예술실습	379	60.1%	275	66.4%	58	54.7%	24	60.0%	22	31.0%
문예융복합	108	17.1%	67	16.2%	17	16.0%	8	20.0%	16	22.5%
지역 연계	37	5.9%	21	5.1%	6	5.7%	3	7.5%	7	9.9%
글로벌 연계	57	9.0%	31	7.5%	19	17.9%	1	2.5%	6	8.5%
산학 연계	50	7.9%	20	4.8%	6	5.7%	4	10.0%	20	28.2%
기타	36	5.7%	29	7.0%	2	1.9%	3	7.5%	2	2.8%
응답자 수	631	100%	414	-	106	-	40	-	71	-

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 1차

기타 자유 의견(교육환경 등 개선 요구사항 등)은 다음과 같이 나타남

자유 의견

구분	주요 의견	구분	주요 의견
<p>교육환경 개선 (재학생, 학부모, 졸업생 대상)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 실습 인프라 관련 <ul style="list-style-type: none"> - PC사양 및 필수 소프트웨어(Adobe, 3D 툴) 지원 개선 - 미술 전공 야작시간 연장 - 강의실 청소 등 위생 개선 - 특정호실(205호, 319호) Wifi 개선 - 실음과 녹음실 시설 및 장비 개선 • 학생복지 인프라 관련 <ul style="list-style-type: none"> - 통학인프라 (11~12시 셔틀버스 공백문제) - 매점 시설 (매점 친절도, 매점식품 유통기한 문제) - 출입구방면 흡연실 위치 조정(최다 언급) 	<p>대학 발전방향 및 교육콘텐츠 등 (전체 대상)</p>	<ul style="list-style-type: none"> • 교양교과 관련 의견(상반된 의견 확인) <ul style="list-style-type: none"> - 교양 과목 확대 요망(예술계열 일반교양) - 단체교양수업 축소 및 실습확대 요망 • 학생 진로 지원 보완 <ul style="list-style-type: none"> - 인턴십, 산학협력, 글로벌교환학생프로그램 등 취업과 직결된 '기회'의 제공 보완 필요 • 교육콘텐츠 개선 <ul style="list-style-type: none"> - 실무 연계성이 낮은 이론 수업 축소 요망 - 타 전공과의 융합 및 트렌드 반영 요망 • 홍보 보완 <ul style="list-style-type: none"> - 체대입시학원 대상으로 예원예술대학교 스포츠과 홍보 요망

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요 조사를 목적으로 설문을 실시했으며, 주요 설문 내용과 방법은 다음과 같음

설문 개요

설문 목적 및 방법		설문 문항 구성					
구분	내용	구분	문항 내용	재학생	졸업생	학부모	교원
설문목적	예원예술대학교 구성원의 만족도 및 수요조사	기초정보	성별, 소속(학과/전공 or 부서), 학년(재학생, 학부모)	●	●	●	●
		발전계획	중장기 발전계획 비전, 전략 및 구성원 의견수렴 적절성	●	●	●	●
설문대상	재학생, 졸업(예정)생, 학부모, 교원, 직원	교육혁신	교육혁신영역 전략,학생지원,경력개발 지원,교육품질등만족도	●	●	●	●
		지역산학	지역산학협력영역 전략,지역연계 프로젝트,산학연계체계 등만족도	●	●	●	●
설문기간	2025년 12월 8일 ~ 19일 (11일간)	특성화	예술특성화국제화영역 전략, 특화교수법,유학생 교류지원등만족도	●	●	-	●
		경영성과	경영성과관리영역 전략,데이터기반성과인사관리, 대학인프라,재정건전성등만족도	-	-	-	●
설문방법	구조화된 설문지를 활용한 온라인 설문(Google Forms)	기타의견	대학 발전을 위한 제언	●	●	●	●

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

표. 내·외부환경 분석

본 설문에 총 95명의 재학생이 참여했으며, 성별은 남성(52%), 신분은 1학년 (34%), 학과는 융합조형디자인 (50.5%)의 참여 비율이 높게 나타남

재학생 응답자 특성

학년	1학년	2학년	3학년	4학년	계
남(명)	20	12	11	6	49(52%)
여(명)	12	16	7	11	46(48%)
전체(명)	32	28	18	17	95
비율(%)	34%	29%	19%	18%	100%

소속 학과	게임 애니메이션	공연예술	귀금속 보석디자인	만화게임 영상	뷰티디자인	스포츠 과학과	시각.영상 디자인	실용음악	애니메이션 & 웹툰	연극영화	융합조형 디자인	계
남(명)		2	2	3		11	3	3	4	1	20	49(52%)
여(명)	2		2	3	4	1			6		28	46(48%)
전체(명)	2	2	4	6	4	12	3	3	10	1	48	95
비율(%)	2.1%	2.1%	4.2%	6.3%	4.2%	12.6%	3.2%	3.2%	10.5%	1.1%	50.5%	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

표. 내·외부환경 분석

본 설문에 총 46명의 학부모가 참여했으며, 성별은 여성(72%), 신분은 1학년 (35%), 학과는 애니메이션&웹툰 (28.3%)의 참여 비율이 높게 나타남

학부모 응답자 특성

학년	1학년	2학년	3학년	4학년	계
남(명)	4	5	1	3	13(28%)
여(명)	12	10	5	6	33(72%)
전체(명)	16	15	6	9	46
비율(%)	35%	33%	13%	20%	100%

소속 학과	게임 애니메이션	공연예술	귀금속 보석 디자인	만화게임 영상	뷰티 디자인	스포츠 융합학과	시각.영상 디자인	실용음악	애니메이션&웹툰	연극영화	융합 조형 디자인	총합계
남(명)	1	1	1		1		3		4	2		13(28%)
여(명)	1	2	6	5	3	2	3	1	9		1	33(72%)
전체(명)	2	3	7	5	4	2	6	1	13	2	1	46
비율(%)	4.3%	6.5%	15.2%	10.9%	8.7%	4.3%	13.0%	2.2%	28.3%	4.3%	2.2%	100.0%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

표. 내·외부환경 분석

본 설문에 총 38명의 졸업(예정)생이 참여했으며, 성별은 여성(55%), 학과는 융합조형디자인(한지공간조형디자인) (26.3%)의 참여 비율이 높게 나타남

졸업(예정)생 응답자 특성

소속 학과	공연예술 뮤지컬 (뮤지컬)	귀금속 보석 디자인	만화게임 영상	뷰티 디자인 (뷰티패션 디자인)	스포츠 경호무도 (생활체육, 경호무도)	시각 디자인	실용음악	애니 메이션	연극영화	융합조형 디자인 (한지공간 조형 디자인)	음악	총합계
남(명)	2		1		3	2	5		1	3		17(45%)
여(명)		2	4	2		2	2	1		7	1	21(55%)
전체(명)	2	2	5	2	3	4	7	1	1	10	1	38
비율(%)	5.3%	5.3%	13.2%	5.3%	7.9%	10.5%	18.4%	2.6%	2.6%	26.3%	2.6%	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

표. 내·외부환경 분석

본 설문에 총 63명의 교원이 참여했으며, 성별은 남성(62%), 학과는 미술조형디자인학부 (30.2%)의 참여 비율이 높게 나타남

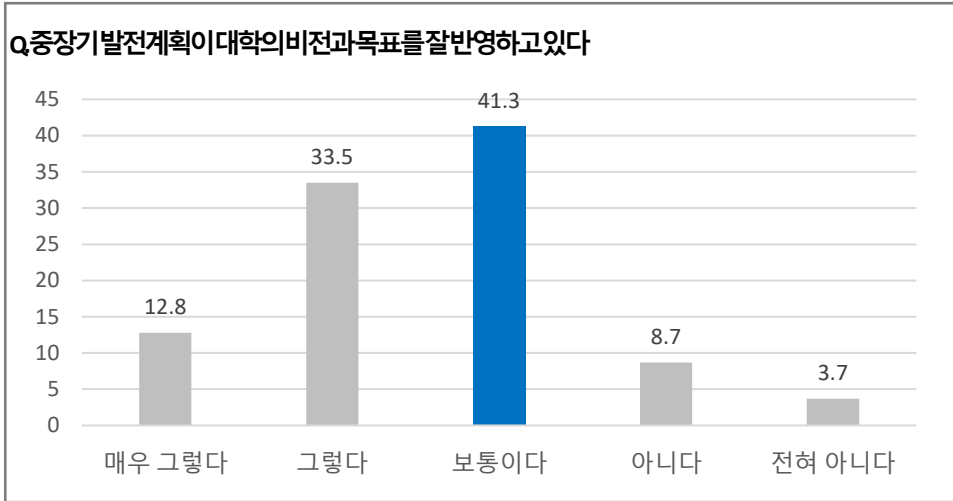
교원 응답자 특성

소속 학과	공연예술학부	교양학부	국제 매니지먼트	국제 매니지먼트 학부	디지털 콘텐츠학부 (+게임 애니메이션학과)	미술조형 디자인학부	스포츠	실용음악	총합계
남(명)	10	2		1	9	8	9		39(62%)
여(명)	5		1	1	3	11	2	1	24(38%)
전체(명)	15	2	1	2	12	19	11	1	63
비율(%)	23.8%	3.2%	1.6%	3.2%	19.0%	30.2%	17.5%	1.6%	100.0%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

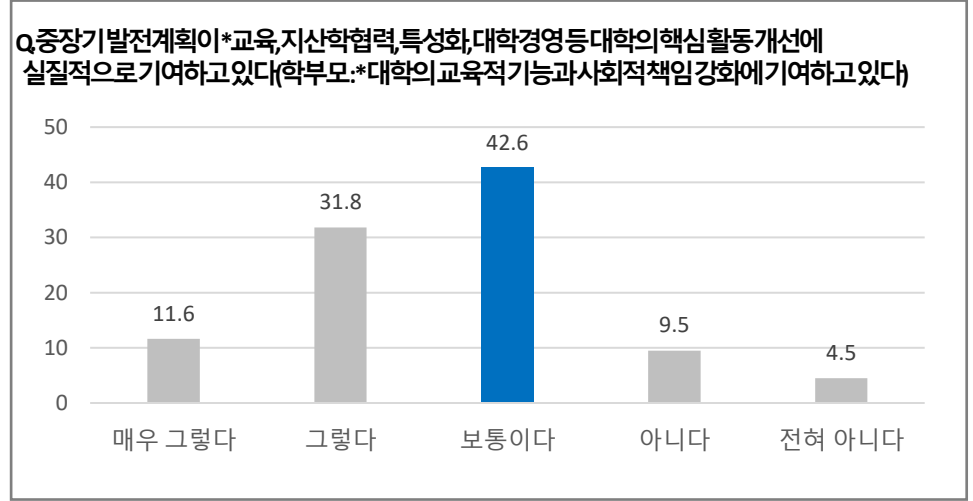
'중장기 발전계획과 대학 비전, 목표와의 정합성'과 '대학 핵심활동 개선 기여도'에 대한 응답은 △보통이다(41.3%, 42.6%)와 △그렇다(33.5%, 31.8%)가 높게 나타났으며(전체 대상), 교원의 경우 △그렇다(50.8%, 46%)가 가장 높게 나타남

대학 비전, 목표와의 정합성



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	31	12.8%	7	7.4%	5	10.9%	6	15.8%	13	20.6%
그렇다	81	33.5%	26	27.4%	15	32.6%	8	21.1%	32	50.8%
보통이다	100	41.3%	53	55.8%	18	39.1%	16	42.1%	13	20.6%
아니다	21	8.7%	7	7.4%	5	10.9%	5	13.2%	4	6.3%
전혀 아니다	9	3.7%	2	2.1%	3	6.5%	3	7.9%	1	1.6%
응답자수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

대학 핵심활동 개선 기여도



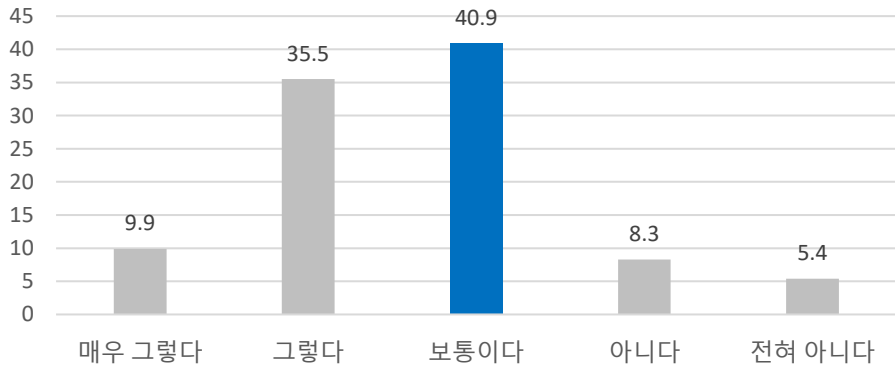
항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	28	11.6%	8	8.4%	3	6.5%	6	15.8%	11	17.5%
그렇다	77	31.8%	26	27.4%	13	28.3%	9	23.7%	29	46%
보통이다	108	42.6%	51	53.7%	21	45.7%	15	39.5%	16	25.4%
아니다	23	9.5%	7	7.4%	5	10.9%	5	13.2%	6	9.5%
전혀 아니다	11	4.5%	3	3.2%	4	8.7%	3	7.9%	1	1.6%
응답자수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

‘학생지원 활동의 효과성’ 과 ‘교육 품질 관리활동’에 대한 응답은 △보통이다(40.9%, 43.4%)와 △그렇다(35.5%, 31.4%)가 높게 나타났으며(전체 대상), 교원의 경우 △그렇다(49.2%, 46%)가 가장 높게 나타남

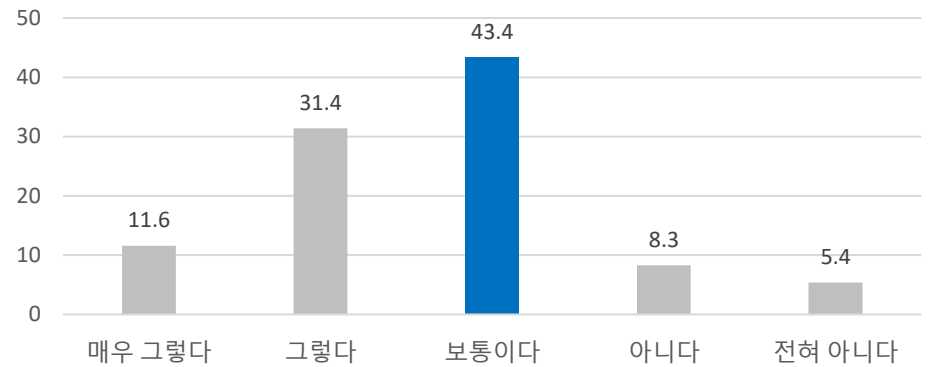
학생지원 활동의 효과성

Q.수업관리,중도탈락관리,학사경고자지원등대학의학생지원활동이
*발전적으로 변화하고있다(학부모.*자녀의대학생활에도움이되고있다)



교육 품질 관리활동

Q.교과비교과관리체계,학습성과관리및한류등대학의교육품질관리활동이
*발전적으로 변화하고있다(학부모.*자녀의학습경험을향상시키는데기여하고있다)



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	24	9.9%	4	4.2%	4	8.7%	6	15.8%	10	15.9%
그렇다	86	35.5%	34	35.8%	11	23.9%	10	26.3%	31	49.2%
보통이다	99	40.9%	49	51.6%	21	45.7%	13	34.2%	16	25.4%
아니다	20	8.3%	6	6.3%	4	8.7%	6	15.8%	4	6.3%
전혀 아니다	13	5.4%	2	2.1%	6	13%	3	7.9%	2	3.2%
응답자 수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

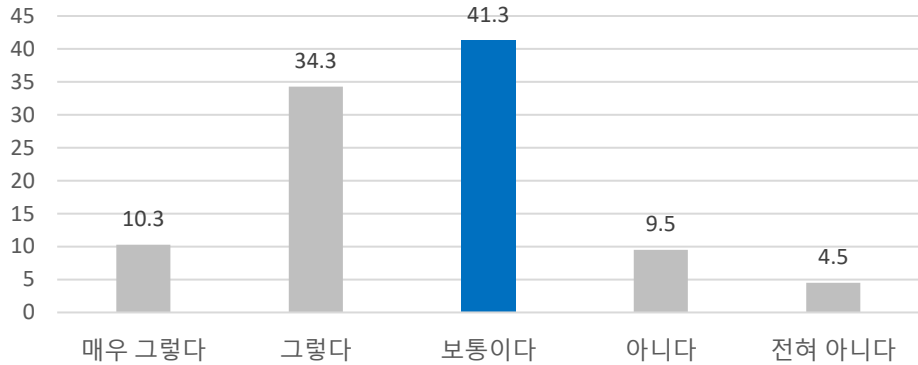
항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	28	11.6%	6	6.3%	4	8.7%	8	21.1%	10	15.9%
그렇다	76	31.4%	26	27.4%	12	26.1%	9	23.7%	29	46%
보통이다	105	43.4%	56	58.9%	17	37%	13	34.2%	19	30.2%
아니다	20	8.3%	5	5.3%	8	17.4%	3	7.9%	4	6.3%
전혀 아니다	13	5.4%	2	2.1%	5	10.9%	5	13.2%	1	1.6%
응답자 수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

'지역사회 연계 교육·활동' 과 '산학연계 실무교육'에 대한 응답은 △보통이다(모두 41.3%)와 △그렇다(34.3%, 32.6%)가 높게 나타났으며(전체 대상), 학부모 및 교원의 경우 △그렇다(44.4%, 39.7%)가 가장 높게 나타남

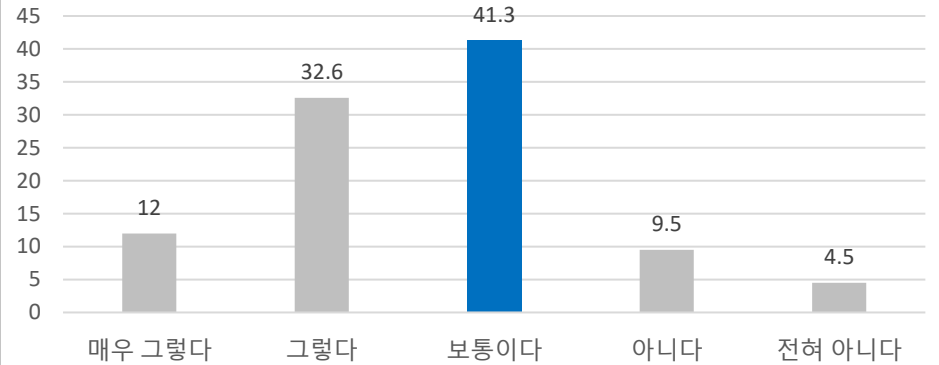
지역사회 연계 교육·활동

Q.캡스톤디자인,지역문제해결프로그램등지역사회와연계한문제해결형교육과활동이 발전적으로 변화하고 있다(학부모:*지역사회문제해결에 기여하고 있다)



산학연계 실무교육

Q.문화예술기관연계현장실습및인턴십등대학의산학연계*실무교육운영이 발전적으로 변화하고 있다(학부모:*실무교육이활성화되고 있다)



항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	25	103%	7	7.4%	4	8.7%	7	18.4%	7	11.1%
그렇다	83	34.3%	28	29.5%	17	37%	10	26.3%	28	44.4%
보통이다	100	41.3%	51	53.7%	11	23.9%	13	34.2%	25	39.7%
아니다	23	9.5%	7	7.4%	9	19.6%	5	13.2%	2	3.2%
전혀 아니다	11	4.5%	2	2.1%	5	10.9%	3	7.9%	1	1.6%
응답자 수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

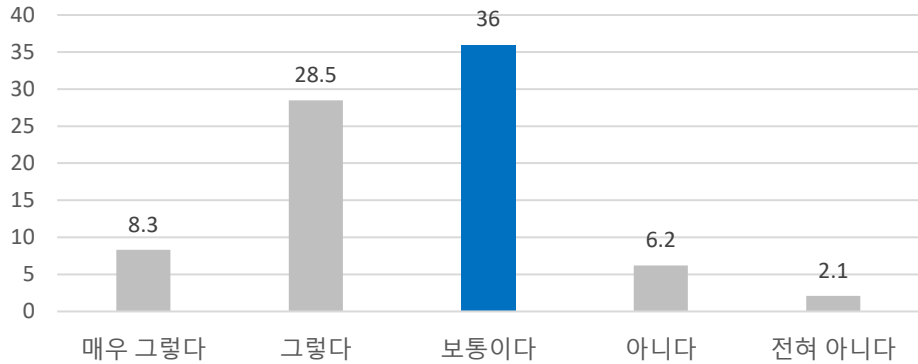
항목	전체		재학생		학부모		졸업생		교원	
	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율	인원	비율
매우 그렇다	29	12%	6	6.3%	3	6.5%	8	21.1%	12	19%
그렇다	79	32.6%	28	29.5%	16	34.8%	10	26.3%	25	39.7%
보통이다	100	41.3%	53	55.8%	12	26.1%	13	34.2%	22	34.9%
아니다	23	9.5%	6	6.3%	10	21.7%	4	10.5%	3	4.8%
전혀 아니다	11	4.5%	2	2.1%	5	10.9%	3	7.9%	1	1.6%
응답자 수	242	100%	95	100%	46	100%	38	100%	63	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

'예술 특성화' 와 '외국인 유학생 지원'에 대한 응답은 △보통이다(36%, 33.9%)와 △그렇다(28.5%, 26%)가 높게 나타났으며(재학생, 졸업생, 교원 대상), 교원의 경우 △그렇다(44.4%, 39.7%)가 가장 높게 나타남

예술 특성화

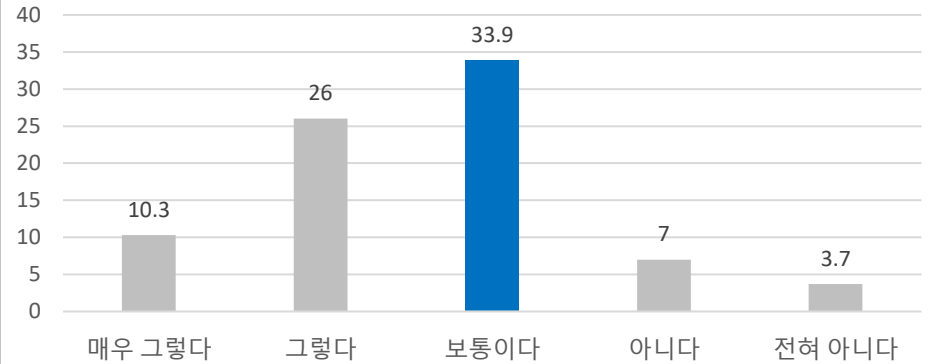
Q창의적·체험적 교수법 활용, 지역·사회 연계 예술 교육 확대 등 대학의 예술 특성화가 발전적으로 변화하고 있다



항목	전체		재학생		졸업생		교원	
	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율
매우 그렇다	20	8.3%	6	6.3%	5	13.2%	9	14.3%
그렇다	69	28.5%	30	31.6%	11	28.9%	28	44.4%
보통이다	87	36%	53	55.8%	13	34.2%	21	33.3%
아니다	15	6.2%	4	4.2%	6	15.8%	5	7.9%
전혀 아니다	5	2.1%	2	2.1%	3	7.9%	0	0%
응답자 수	242	100%	95	100%	38	100%	63	100%

외국인 유학생 지원

Q유학생 상담, 학습 지원, 생활 지원 등 외국인 유학생 지원 체계가 발전적으로 변화하고 있다



항목	전체		재학생		졸업생		교원	
	수	비율	수	비율	수	비율	수	비율
매우 그렇다	25	10.3%	6	6.3%	7	18.4%	12	19%
그렇다	63	26%	29	30.5%	9	23.7%	25	39.7%
보통이다	82	33.9%	50	52.6%	12	31.6%	20	31.7%
아니다	17	7%	7	7.4%	4	10.5%	6	9.5%
전혀 아니다	9	3.7%	3	3.2%	6	15.8%	0	0%
응답자 수	242	100%	95	100%	38	100%	63	100%

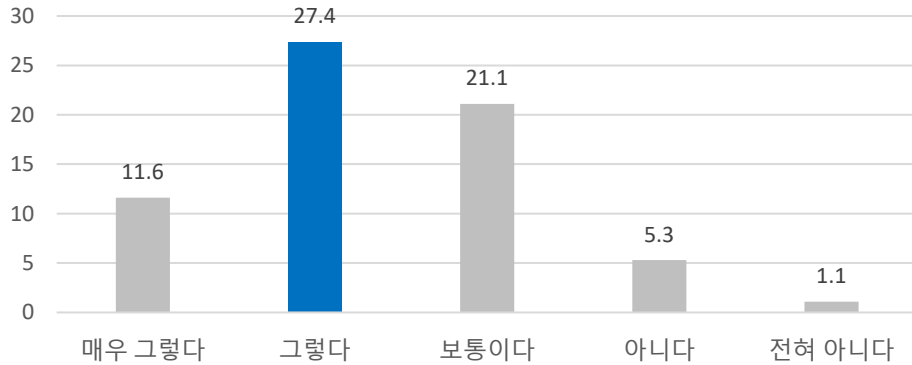
4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

‘데이터 기반 성과관리’에 대한 응답은 △그렇다(27.4%)가 높게 나타남(교원 대상)

‘대학 인프라’에 대한 응답은 △보통이다(30.5%)가 높게 나타남(교원 대상)

데이터 기반 성과관리

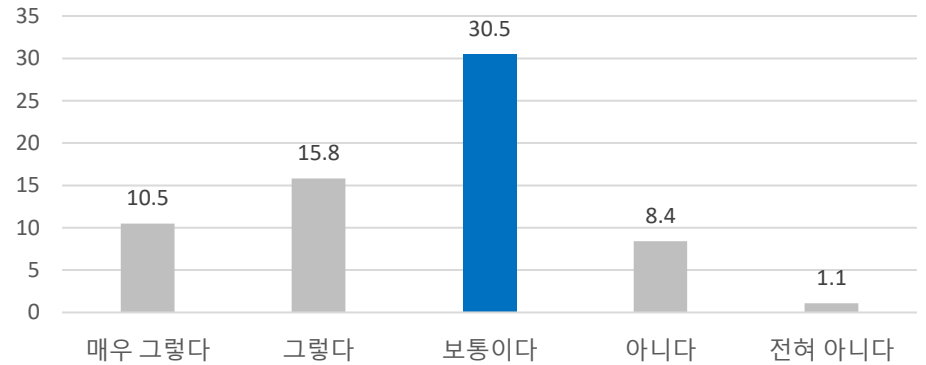
Q. 성과데이터 수집, 분석, 환류 등 대학의 성과관리 체계가 발전적으로 변화하고 있다고 생각한다



항목	교원	
	수	비율 (%)
매우 그렇다	11	11.6%
그렇다	26	27.4%
보통이다	20	21.1%
아니다	5	5.3%
전혀 아니다	1	1.1%
응답자 수	95	100%

대학 인프라

Q. 교육환경, 기자재, 스튜디오 등 대학의 인프라가 발전적으로 변화하고 있다고 생각한다



항목	교원	
	수	비율 (%)
매우 그렇다	10	10.5%
그렇다	15	15.8%
보통이다	29	30.5%
아니다	8	8.4%
전혀 아니다	1	1.1%
응답자 수	95	100%

4. 구성원 의견수렴_중장기발전계획 만족도조사 2차

기타 자유 의견(교육환경 등 개선 요구사항 등)은 다음과 같이 나타남

자유 의견

구분	주요 의견	구분	주요 의견
교육환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> • 학생복지 인프라 관련 - 정문 및 건물 입구 방면 흡연실 위치 조정 요청 • 교통 편의성 - 셔틀버스 증차 및 배차 시간 세분화 요청 (11시~16시 사이 집중 요청) - 덕정역과의 대중교통 연계성 강화 필요 • 기타 인프라 확충 - 캠퍼스 건물 이미지 제고를 정문 설치 - 매점 및 카페 등 편의시설 확충, 구내식당 활성화 필요 - 노후 시설 전면 개보수 필요 	대학 발전방향 및 교육콘텐츠 등 (전체 대상)	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 진로 지원 보완 - 취업 비전 제시: 전공별 직무 로드맵 구축, 기업 인턴십 및 현장 실습 지원 확대, 졸업생-재학생 간의 멘토링 프로그램 운영 • 교육콘텐츠 개선 - 포트폴리오 관리: 졸업 전시용 과제가 아닌, 실제 사회에서 활용 가능한 포트폴리오를 쌓을 수 있는 커리큘럼 운영 • 홍보 보완 - 대외 홍보 및 SNS 콘텐츠 강화, 음반/공연 지원 사업 등을 통한 외부 노출 확대 및 학교 인지도 향상
행정 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 학사일정 - 학기 초 정확한 1년 학사일정 제시 요망 - 통학생들을 고려하여 시간표를 자유롭게 짤 수 있는 권한 부여 및 시간표 통합 시 여유로운 구성 필요 • 유학생 지원 - 유학생 대상 정보 제공 확대 및 프로그램 참여 기회 보장 	기타 지원	<ul style="list-style-type: none"> • 소통 강화 - 공청회 등을 통한 구성원 의견 수렴, 대학 발전 방향에 대한 시각적·실질적 변화 체감도 제고 - 발전 계획(로드맵)의 구체적인 실행 지표(KPI) 및 연도별 세부 계획 공유

4. 구성원 의견수렴_만족도조사 1차 결과 요약

만족도 조사 1차 주요 결과를 요약하면 다음과 같음

조사 개요		조사 대상
조사명 구성원 만족도 및 수요 조사	조사 기간 2025.4.21 ~ 5.2	<ul style="list-style-type: none">• 재학생• 학부모• 졸업생• 교원
조사 방법 온라인 설문 (Google Forms)		

응답자 수	주요 결과
<ul style="list-style-type: none">• 재학생• 443명 여 63.7% / 1학년 34.1%• 학부모• 108명• 졸업생·교원• 별도 참여	<ol style="list-style-type: none">1. 교육환경 만족도<ul style="list-style-type: none">• 실습장비·기자재 지원: 보통(27.4%), 그렇지 않다(27.4%) 동일 → 교육기자재 개선 요구 높음 (교원 대상)2. 대학 발전 강화 분야<ul style="list-style-type: none">• 전체 응답자 60.1%가 '실용예술 기반 실습 및 프로젝트 강화' 선택3. 특성화 전략<ul style="list-style-type: none">• 특성화 전략 필요성: 보통(34.8%)과 그렇다(34.5%) 비슷하게 높음 → 특성화 전략 필요성 체감4. 시사점<ul style="list-style-type: none">• 현장형 교육, 실습 중심 수업, 프로젝트 기반 학습 확대에 중점 필요

4. 구성원 의견수렴_만족도조사 2차 결과 요약

만족도 조사 2차 주요 결과를 요약하면 다음과 같음

조사 개요	조사 대상
<p>조사명 중장기발전계획(안) 구성원 2차 만족도 조사</p> <p>조사 방법 온라인 설문 (Google Forms)</p>	<ul style="list-style-type: none"> 재학생 학부모 졸업(예정)생 교원
응답자 수	주요 결과
<ul style="list-style-type: none"> 재학생 95명 남성 52% / 1학년 34% 학부모 46명 졸업(예정)생 38명 교원 63명 총 242명 참여 	<ol style="list-style-type: none"> 지역연계 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> 졸업생 부정 응답 48.3% (그렇지 않다 20.9% + 전혀 그렇지 않다 27.4%) → 지역연계 프로그램 실효성 낮음 지역사회 연계 교육·활동 <ul style="list-style-type: none"> 보통이다(41.3%), 그렇다(34.3%, 32.6%) 높게 나타남 학부모·교원: 그렇다(44.4%, 39.7%) 최다 예술 특성화 / 유학생 지원 <ul style="list-style-type: none"> 보통이다(36%, 33.9%), 그렇다(28.5%, 26%) 높음 교원: 그렇다(44.4%, 39.7%) 최다 시사점 <ul style="list-style-type: none"> 지역연계 프로그램 실효성 제고 필요 예술 특성화·외국인 유학생 지원 강화 데이터 기반 성과관리 체계 구축

Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
- 5. 벤치마킹**
6. 환경분석 종합

5. 벤치마킹_프레임워크

지역대학들과 외부자료에서 선진사례로 주로 언급되는 해외대학, 사업체를 선정하여 전략체계, 특성화 추진, 혁신 추진 등의 사례를 조사함

벤치마킹 프레임워크

국내 대학			해외 대학 및 기업		
No	대학명	주요 벤치마킹 영역	No	대학명	주요 벤치마킹 영역
1	추계예술대학교	예술대학 경쟁력 제고 방안	8	리츠메이칸APU	외국인 학생 중심 운영
2	한국예술종합학교	산학협력&국제 예술교류	9	미텔슈탄트대학교	지역 중소기업 협력
3	제주관광대학교	지역문제 해결형 프로그램 운영	10	플로리다 주립대학교	IR 플랫폼 운영
4	한국기술교육대학교	평생교육과정 지역사회 기여	11	서던뉴햄프셔대학교	온라인학위 운영
5	한성대학교	산학협력 프로그램 활동	12	네이버웹툰	웹툰산업생태계 구축
6	서정대학교	지역 산업인력 양성			
7	경민대학교	교수학습 활동 지원체계			

주요 벤치마킹 사례 별 대표 대학과 영역

외부 자료(교육부 자료 등)에서 글로벌 선진사례로 주로 언급되는 해외대학, 사업체

5. 벤치마킹_1) 추계예술대학교

추계예술대학교는 도제식 교육, 1:1 맞춤형 지도, 작품 중심 평가체계, 창작성과 기반 연구관리 등을 바탕으로 순수예술 중심의 정체성을 강화하고 실기·창작 중심 교육의 밀도가 높음

추계예술대학교 벤치마킹 요소

<p>교육 모델 특화 분야</p> <p>핵심 교육 방향성</p> <p>기초 순수예술 분야 특화 커리큘럼</p> <p>1:1 레슨 중심 실기교육</p> <p>벤치마킹 요소: 대표 분야 브랜드형 교육체계</p>	<p>수업 운영 방식 현장형 프로젝트</p> <p>도제식 교육 고밀도 실기교육</p> <p>전공별 마스터클래스, 개인 포트폴리오 지도, 학기말 캡스톤 결과발표</p> <p>벤치마킹 요소: 포트폴리오 축적 체계, 작품 발표 중심 수업, 현장형 프로젝트 스튜디오를 교육과정 안에 구조적으로 편성</p>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>구분</th> <th>추계예술대학교 특성</th> <th>벤치마킹 방향</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교육체계</td> <td>• 순수예술 특화</td> <td>• 대표 전공 중심 시그니처 브랜드화</td> </tr> <tr> <td>수업방식</td> <td>• 도제식·1:1 실기</td> <td>• 포트폴리오·쇼케이스·프로젝트형 수업 강화</td> </tr> <tr> <td>진로성과</td> <td>• 충원을 강점/취업률 약점</td> <td>• 창작성과를 취업성과로 연결하는 지원체계 구축</td> </tr> <tr> <td>연구/산학</td> <td>• 창작실적 중심</td> <td>• 예술성과 지표 고도화+산학연계 확장</td> </tr> <tr> <td>재정</td> <td>• 등록금 의존 고비용</td> <td>• 외부재원·평생교육·사업수익 다각화</td> </tr> <tr> <td>국제화</td> <td>• 해외교류 확대</td> <td>• 전공연계형 글로벌 공동창작 프로그램 강화</td> </tr> <tr> <td>혁신</td> <td>• AI·혁신학기</td> <td>• 예술창작형 AI 교육과정 도입</td> </tr> </tbody> </table>	구분	추계예술대학교 특성	벤치마킹 방향	교육체계	• 순수예술 특화	• 대표 전공 중심 시그니처 브랜드화	수업방식	• 도제식·1:1 실기	• 포트폴리오·쇼케이스·프로젝트형 수업 강화	진로성과	• 충원을 강점/취업률 약점	• 창작성과를 취업성과로 연결하는 지원체계 구축	연구/산학	• 창작실적 중심	• 예술성과 지표 고도화+산학연계 확장	재정	• 등록금 의존 고비용	• 외부재원·평생교육·사업수익 다각화	국제화	• 해외교류 확대	• 전공연계형 글로벌 공동창작 프로그램 강화	혁신	• AI·혁신학기	• 예술창작형 AI 교육과정 도입
구분	추계예술대학교 특성	벤치마킹 방향																								
교육체계	• 순수예술 특화	• 대표 전공 중심 시그니처 브랜드화																								
수업방식	• 도제식·1:1 실기	• 포트폴리오·쇼케이스·프로젝트형 수업 강화																								
진로성과	• 충원을 강점/취업률 약점	• 창작성과를 취업성과로 연결하는 지원체계 구축																								
연구/산학	• 창작실적 중심	• 예술성과 지표 고도화+산학연계 확장																								
재정	• 등록금 의존 고비용	• 외부재원·평생교육·사업수익 다각화																								
국제화	• 해외교류 확대	• 전공연계형 글로벌 공동창작 프로그램 강화																								
혁신	• AI·혁신학기	• 예술창작형 AI 교육과정 도입																								
<p>연구 및 산학협력</p> <p>개인 창작 및 전시·공연 실적 중심 활동 강조</p> <p>문화재단·예술단체 협력</p> <p>문화예술 프로젝트 등 성과관리 체계 구축</p> <p>벤치마킹 요소: 문화예술기관 협력+콘텐츠 산업 협력 병행</p>	<p>국제화</p> <p>해외 교류 확대, 자매결연을 통한 학생교류</p> <p>국제화 역량 강화를 위한 재정 지원</p> <p>해외 예술대학 공동 워크숍 국제 합동공연·전시 단기 글로벌 스튜디오</p> <p>벤치마킹 요소: 전공 연계형 국제화 모델을 통한 고밀도 프로그램 추진</p>																									

Key Findings

- 작품 중심 평가체계, 창작성과 기반 연구관리 등은 예술대학의 경쟁력을 제고할 수 있는 주요 벤치마킹 요소
- 진로연계 강화와 재정 다변화 전략 병행

5. 벤치마킹_2) 한국예술종합학교

한국예술종합학교는 6개 원 체제의 전문예술교육, 창작 중심 도제식 수업, 국립 기반의 안정적 재정, 3개 캠퍼스 특성화, 국제 예술교류 네트워크를 구축하고 있음

한국예술종합학교 벤치마킹 요소

<p>교육 프로그램</p> <p>6원 체제 전문 예술 교육 시스템</p> <p>구성: 음악, 연극, 영상, 무용, 미술, 전통예술원</p> <p>특징: 도제식 실기 교육 및 창작 중심 커리큘럼</p> <p>벤치마킹 요소: 도제식 실기 교육과 창작 중심 커리큘럼</p>	<p>연구 및 산학협력</p> <p>국책 프로젝트 중심 문화기술(CT) 및 창작 지원 창업 및 예술활동 지원</p> <p>산학단: 융합예술센터, 청년예술가지원센터 등 운영</p> <p>성과: '창업' 및 '창작 활동' 지원에 집중</p> <p>벤치마킹 요소: 예술적 결과물과 창작 생태계 자체 지원 방향</p>	<p>구분</p> <p>추계예술대학교 특성</p> <p>벤치마킹 방향</p>	<p>교육정체성</p> <ul style="list-style-type: none"> 6개 원 체제 운영 <p>수업방식</p> <ul style="list-style-type: none"> 도제식 실기교육, 창작 중심 커리큘럼 <p>연구/산학</p> <ul style="list-style-type: none"> 창작·콘텐츠 개발·예술창업 지원 <p>시설·인프라</p> <ul style="list-style-type: none"> 서초·석관·대학로 3개 캠퍼스 특성화 운영 <p>국제화</p> <ul style="list-style-type: none"> 해외 자매교, 교환학생, 국제협의체 등 실질적 국제교류 운영 	<p>벤치마킹 방향</p> <ul style="list-style-type: none"> 대표 분야 중심 시그니처 체계 1:1 지도, 마스터클래스, 쇼케이스, 포트폴리오형 수업 강화 공연·전시·출판·기획·창업을 성과로 인정하는 체계 설계 전공별 공간 차별화, 외부 공연장·전시장과 연계 실습망 구축 공동창작·공동수업·단기 레지던시로 고도화
<p>시설 및 인프라</p> <p>3개 캠퍼스 특성화 공간 구성</p> <p>서초: 음악·무용원 (예술의전당 인접)</p> <p>석관: 연극·영상·미술·전통원</p> <p>대학로: 공연장</p> <p>장비: 현장과 동일/상회하는 수준</p> <p>벤치마킹 요소: 예술교육에서 중요한 공연장, 스튜디오, 실습시설 중심 인프라</p>	<p>국제화</p> <p>K-Culture 허브 예술대학</p> <p>국제 영화제·콩쿠르 등 성과 해외 우수 예술대학과 교류 강조</p> <p>아시아 지역을 비롯한 여러 해외 예술대학과 자매교 네트워크</p> <p>벤치마킹 요소: 다양한 국가 예술교육기관 교류 관계 구축</p>			

Key Findings

- 문화기술 및 창작 지원 중심의 산학협력과 국제 예술교류를 활발히 전개
- 차별화된 예술사·전문사 체계를 갖추고 있으며, 3개 캠퍼스에 특성화된 교육 공간과 현장 수준의 기자재를 확보

5. 벤치마킹_3) 제주관광대학교

제주관광대학교는 대학부서를 비롯한 학과별 지역사회 봉사활동 프로그램 활성화를 통해 지역사회를 향한 대학의 기여도 제고를 도모함

제주관광대학교 2023년 지역사회 상생협력 강화 봉사 프로그램

전공재능기부봉사 (1차/2차)

진행학과 항공서비스과
 운영기간 23.07.06~30 / 10.13~14
 주요내용 학과 재학생 중심 도내 고교 재학 고등학생 대상 항공산업체, 항공여객운송직무, 항공승무원 관련 교육 및 직무 체험 운영

지표명	목표	실적	달성률
프로그램 만족도	80점	94점	110%
핵심역량 향상율	3%	8.3%	276%
참여율	90%	104%	115%

전공동아리 지역사회 봉사활동

진행학과 치위생과
 운영기간 2023.05.11 ~ 10.27
 주요내용 치위생과 전공동아리가 중심이 되어 지역사회 장애아동 대상 아동구강건강관리를 위한 구강보건교육활동 진행

지표명	목표	실적	달성률
프로그램 만족도	80점	96.3점	120%
핵심역량 향상율	3%	3%	100%
참여율	90%	100%	100%

전공재능기부 사회적 가치 실현

진행학과 치기공과
 운영기간 2023.10.27 (금)
 주요내용 재학생들의 전공 기반 지역사회 봉사활동 진행 (지역사회 협력기관 연계)

지표명	목표	실적	달성률
참여학생 수	10명	10명	100%
프로그램 만족도	80점	80.7점	100%
핵심역량 향상도	3%	6.3%	210%

제주사랑 전공 재능기부 봉사

진행학과 카지노경영과
 운영기간 2023.10.16, 10.19
 주요내용 카지노경영과 재학생들의 지역 고등학교 방문을 통한 재능기부, 카지노 게임 실습 시연 및 체험

지표명	목표	실적	달성률
프로그램 참여율	80%	100%	125%
프로그램 만족도	80점	88.6점	90.3%
핵심역량 향상율	3%	9.4%	313%

제주사랑 지역사회 봉사활동

참여부서 기획처, 혁신지원사업단
 참여인원 재향군인회 65명, JTU봉사단 15명
 주요내용 교직원 및 보건의료분야 재학생 재능기부 봉사 (참여도 100%)

지표명	목표	실적	달성률
참여율	80%	100%	125%
프로그램 만족도	80점	86.4점	108%

지역사회연계 사회복지지원 활동

참여계열 사회복지/관광레저스포츠계열
 운영기간 2023.10.19 ~ 10.27
 주요내용 재학생 대상 심리운동, 노인성질환 운동치료 관련 교육 후 지역 사회복지센터 등과 연계 봉사

지표명	목표	실적	달성률
사회적 가치실현	1건	1건	100%
프로그램 만족도	80%	81.6%	102%
핵심역량 향상율	3%	22.1%	736%

Key Findings

- 학과 차원의 전공지식 기반 재능기부 및 지역문제 해결형 프로그램 운영을 통한 대학의 사회적 책무 이행
- 봉사활동 참여도 제고를 위한 비교과 프로그램 학점인정제도 운용 및 프로그램 운영비 확보 노력 지속

5. 벤치마킹_4) 한국기술교육대학교

한국기술교육대학교는 온라인평생교육원 운영을 통해 특성화고등학교 학생, (전문)대학 전공자, 취업준비생 및 재취업 준비 중장년, 재직자 등을 대상으로 무료 온라인 강의를 제공함(제한적 유료 제공)

한국기술교육대학교 평생교육과정

수요자 중심의 평생교육과정 운영

- 온라인평생교육원을 통해 특성화고 재학생, 청년 및 중장년 취업준비생, 재직자 등 다양한 수준의 학습대상을 위한 강의 제작
- 공통과정, 가상훈련, 테마과정, K-디지털 등 카테고리별로 강의를 무료로 제공하고 있으며 유료강의는 5~24만원 수준에서 가격 책정

과정	대상자	강의 비용	강의 개설 분야
직무과정	• 입문자를 위한 강의부터 현업에 종사하는 실무자	• 전체 2216개 강의 중 2154개의 강의 무료 • 유료 강의는 5~24만원	• 정보통신(676개), 기계(574개), 전기·전자(323개), 문화·예술·디자인·방송(194개), 경영·회계·사무(108개), 재료(95개), 환경·에너지·안전(63개), 기타(183개, 화학·바이오, 건설, 사업관리 등)
공통과정	• 2030 취업준비생 • 중장년 재취업 준비자 등	• 전체 778개 강의 중 742개 강의 무료 • 유료강의는 2~11만원	• 기초능력(21개), 신직업·미래직업(104개), 인문소양(269개), 자기개발(206개), 저작권(201개), 기타(23개, 장애인인식개선 교육, 컴퓨터활용능력 등)
가상훈련	• 특성화고 학생 • 전문대 학생 • 재직자 등	• 전체 강의 무료	• 기계(77개), 전기·전자(29개), 건설(20개), 재료(11개), 환경·에너지안전(11개), 화학바이오(11개), 정보통신(1개), 운전·운송(1개) 등
테마과정	• 2030 취업준비생 • 중장년 재취업 준비 • 플랫폼 업자 및 고용주 등	• 전체 강의 무료	• 취업준비생(239개, 시간관리법, 자기소개서 비법 등), 플랫폼종사자(20개, 배달플랫폼 라이더의 인권, 가정관리사의 인권 등), 공모전(16개, 애플리케이션 만들기, 촬영편집 등)
K-디지털	• 관련 특성화고 학생 • 전공자 • 재직자 등	• 전체 강의 무료	• 디지털(375개), 소재·부품(101개), 로봇·드론(29개), 바이오헬스(2개), 에코업(10개), 에너지(13개) 등

Key Findings

- 특성화고~중장년 재취업자 등 폭넓은 교육수요자를 대상으로 다양한 분야의 평생교육 과정 운영
- 평생교육체계 연계 직무 및 공통과정 일부를 제외한 대부분 모든 평생교육과정의 무료 제공으로 지역사회 기여

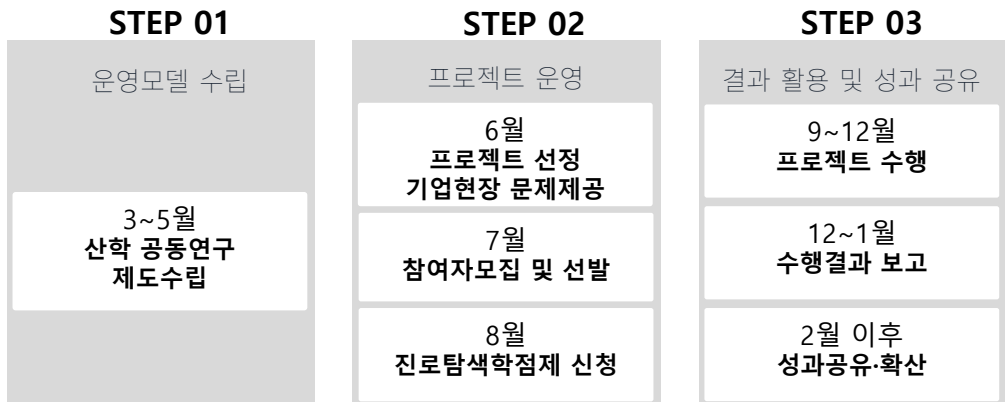
5. 벤치마킹_5) 한성대학교

한성대학교는 교내에서 운영되는 진로탐색학점제, 캡스톤디자인과 연계한 산학공동연구 프로젝트를 운영하여 프로젝트 기반의 애로기술문제 해결 및 산학공동연구를 통한 현장중심형 산학협력 체계를 고도화함

한성대학교 산학공동연구 프로젝트

주요 내용	<ul style="list-style-type: none"> • 대학발전계획전략 실현을 위한 산학협력 기반 교육 및 연구 강화 필요 • 학생의 현장실무능력 강화를 위해 교과·비교과 교육과정 중 기업 연계 교과목 증가 • 기업 친화형 산학연구 및 기술사업화 기반 연구·교육 고도화 • 산학협력 인프라, 교내 연계를 통해 유기적인 지원체계를 확보하기 위한 고효과 산업체·지역사회 연계 산학공동연구 프로젝트 운영 • 교수-학생-기업의 협업을 통해 기업 연계 PBL 수업결과물, 캡스톤디자인 수업 결과물을 고도화하거나 새로운 기업현장 문제 도출·해결을 통해 산학협력 교육과 연구를 동시에 수행하는 산학공동연구 도입 필요
--------------	--

구분	공학분야	IT분야	메타버스분야
프로젝트 명	① Hot Plate 투입/ 제거 시간을 줄이기 위한 장치 개발	② 사물인터넷 국제표준화 단체 연계 글로벌 캡스톤디자인	③ 메타버스 아트 소셜 플랫폼을 활용한 C o-creation 모델 제시
목표	<ul style="list-style-type: none"> • 재료 투입/제거 시간 단축(30초대) • 작업 효율성 및 안전성 확보 	<ul style="list-style-type: none"> • 국내외 oneM2M 전문가 협업 • oneM2M 오픈소스 도구 관리 및 개선 	<ul style="list-style-type: none"> • 메타버스 아트 소셜 플랫폼 이해 • 기업 실무적 문제 해결 방안 제시
주요내용	<ul style="list-style-type: none"> • 조사된 방식 중 최적 컨셉 선정 • 컨셉 기반 상세 설계 및 시뮬레이션 • 시제품 제작, 시험 및 분석 	<ul style="list-style-type: none"> • 사물인터넷 분야 세계 최대 규모 on eM2M 국내외 전문가와 협업 • 오픈소스 도구 유지/보수/개선 프로젝트 	<ul style="list-style-type: none"> • 메타버스 플랫폼 이론적 배경 및 사례 조사 • 전상공간 기획 및 구현 (Co-creation) • 운영 모델 개발 및 공표



Key Findings

- 애로기술문제해결, 기업현장 문제 해결을 위한 교육 활동 활성화
- 실질적 취업 기회를 제공하기 위한 산학협력 프로그램 활동 강화 필요

서정대학교는 지역발전전략에 맞는 지역 산업인력 양성을 위해 공공기관, 지역사회, 지역산업과의 연계에 기초하여 평생직업교육체계를 구축함

서정대학교대학-지자체협력체계

지역사회 문제해결 운영 체계

운영 목표 지속가능한 지역사회·산·학·관 연계체계 확립 및 현안 해결

현안 발굴 주민/지자체	문제 정의 데이터 진단	TF 구성 산·학·관	솔루션 설계 R&D/교육	실행/평가 리빙랩/실습	확산/공유 지역 표준화
-----------------	-----------------	----------------	------------------	-----------------	-----------------

주요 참여 주체
지자체 서정대학교 공공기관 시민단체

평생직업교육체제 운영 프로세스

- 최고수준 실무형 인재 양성
- 지역사회 평생교육 정착

1 수요 조사 지역특화산업 핵심분야 분석	2 과정 설계 학위/비학위 마이크로과정	3 운영 및 지원 현장실습 RPL/학습계좌	4 성과/재교육 취·창업 연계 평생학습 순환
--	---------------------------------------	---	--

평생직업교육대학 체제전환: 지역사회 참여모델

지역 거버넌스 (지자체-대학 총괄협의체)

대학 총괄 센터 평생직업교육혁신본부	학과 클러스터 특화 분야 전공심화	지역산업 협의체 교육과정 공동개발
------------------------	-----------------------	-----------------------

학습자 그룹 재직자 경력단절	구직자 신중년	지원 플랫폼 RPL 지역캠퍼스	마이크로디그리 온라인MOOC
-----------------------	------------	------------------------	--------------------

주요 협력기관 및 활동 실적

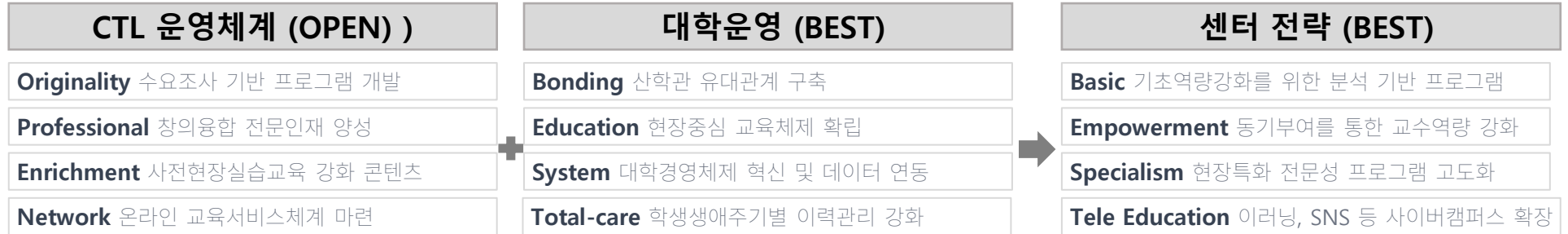
구분	기관명	주요 협력 내용 및 실적
지자체	양주시 / 의정부시	• 학교 소재지로 주민 참여형 교육 개발 협력 • 의정부 공고 기술사관 육성사업 연계 및 공동발굴
	동두천시 / 연천군	• 인구 소멸 지역 대응 정주 여건 개선 프로그램 개발 • 지역특화 직무 훈련 및 생활 SOC 연계 지원
대학	한국폴리텍대학 (춘천/화성)	• 시설관리전문가, 스마트자동차 정비 교육 참여 • 서정대-한국폴리텍대학 간 상호 협력 MOU 체결
산업체	미래모빌리티 협회 및 기업	• 빅데이터 공용 구축, 공동 교육과정 및 박람회 개최 • 50개 산업체 위탁 교육 운영 (총 796명 입학 실적)
공공/기타	고용노동부 경기농수산진흥원	• 생애 직무수행 능력 습득을 위한 국민스스로 직업능력개발 • 경기 귀농귀촌대학 사업 지원 및 멘토링 프로그램

Key Findings

- 지산학연 협력을 통한 평생직업교육 거버넌스 구축
- 전문대학 간 교육연계를 통한 지역 인재 양성 체계

경민대학교는 대학중장기발전계획의 방향성과 국제적인 교수학습 지원체계 방향성, 사회적 교육수요에 기초한 교수학습 활동 지원체계를 구축함

경민대학교 교수학습지원센터 우수사례



교수학습개발센터 핵심사업

교수지원	학습지원	이러닝지원
<ul style="list-style-type: none"> ✓ 교수역량진단 및 교수법 컨설팅 ✓ 교수매체활용연수 및 교수법 워크숍 ✓ 티칭가이드북 제작 및 배포 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 기초학습능력진단평가 및 학습상담 ✓ 러닝가이드북 및 튜터링 프로그램 ✓ 콜라보노믹스 및 KM학습공모전 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ 실습장비 사용법 영상콘텐츠 제작 ✓ Wifi 양방향 피드백 시스템 운영 ✓ 이러닝 기반 교수법 콘텐츠 개발

사회환경 변화 대응 우수 프로그램 사례

HERE Home Education Ready Equipment 홈러닝 실습 키트 지원제도. 실습이 필요한 전공 학생 집으로 배송	Wifi Without Interruption Free Interaction 교수-학생 비대면 상시 피드백 시스템 . LMS 기반 양방향 소통 지원	Gap.Sem Gap Semester 정규수업 외 비교과 직무 및 전공 역량 향상 특강. 소규모 인원 지원	Contents 실습장비 영상콘텐츠 QR코드 스캔을 통한 실습기자재 사용법 콘텐츠 시청 지원
--	--	---	--

Key Findings

- DX 전환 기반 혁신 교수학습법 교육프로그램 다양화
- 원격교육 활성화를 위한 인적·물적 인프라 확보

5. 벤치마킹_8) 리츠메이칸 APU

일본의 리츠메이칸APU는 적극적인 유학생 유치 및 지역사회와 협력을 통해 취업률 제고 및 지역산업의 체질을 개선함

리츠메이칸APU(Ritsumeikan Asia Pacific University) 운영 사례

대학 개요	<ul style="list-style-type: none"> 인구 12만 명의 소도시 벳부에 위치 재학생 5,829명 중 50.6%가 외국인 학생(92개국) 취업률 96.6% 달성 49개국, 152개 대학과 교류 			
대학 특징	융합	글로벌화	지역상생	
	<ul style="list-style-type: none"> 다양한 국가에서 온 외국인 학생들과 일본 국내학생들은 캠퍼스에서 함께 '섞이고', 수업에서 '섞이고', 수업 후 기숙사에서 '섞인다' 국내학생들과 국제학생들이 뒤섞여 영어와 일본어와 같은 언어학습을 기본으로 하는 2개 국어 수업을 운영 거의 모든 수업에서 학생들이 서로 언어가 통하지 않는 단계부터 다른 나라 학생들과 뒤섞여 프레젠테이션 및 기획 프로젝트 진행 	<ul style="list-style-type: none"> 기숙사에서부터 글로벌화 실천: 각각의 기숙사를 다양한 국적자로 구성, 다문화 협력학습 공동체 워크숍 운영 등 기숙사 내에서 요리, 그룹 스터디, 방과후 프로그램, 취미생활 등 다양한 소그룹 활성화 학교 도서관은 항상 '소란스럽게' 다양한 국가의 학생들이 토론이 진행 	<ul style="list-style-type: none"> 1촌 1품 운동의 일환으로 지역을 살리기 위한 방안으로 대학을 유치하고 계획에 따라 지방자치단체가 지원 APU 학생들이 벳푸를 리노베이션 (APU 학생은 벳부시 인구의 약 5%) APU를 통해 일본인만을 위한 관광지 '벳푸'에서 외국인들이 주요 타겟이 된 '新벳푸' 	
대학 목표	유학생 유치 국가 수 100개	1학년 학생 기숙사 입주 100%	수업 시 협동학습 100%	재학 중 해외연수 참여 100%

Key Findings

- 적극적인 유학생 유치를 통해 재학생 50%이상을 외국인으로 구성하는 글로벌 학습환경 구축
- 이러한 특징은 지역상생과 연계되어 국내 관광객에 의존하던 지역산업 글로벌화

5. 벤치마킹_9) 미텔슈탄트대학교

독일의 미텔슈탄트대학교는 중소기업과 네트워크를 통해 국내외 학생들이 산업현장에 즉시 적응할 수 있도록 교육 프로그램을 제공함

미텔슈탄트대학교(Fachhochschule des Mittelstands) 운영 사례

<p>대학 개요</p>	<ul style="list-style-type: none"> 5,000개 이상의 독일 중소기업들이 참여하여 공동으로 설립한 교육 기관 ※ 미텔슈탄트: 독일 경제의 핵심인 중소기업을 일컫는 말. 인력이 500명을 넘지 않고 매출이 5000만유로(약 720억원) 미만으로 독일 전체 기업 가운데 99.6%(367만개) 차지 		
<p>대학 특징</p>	<p>바로 현장 적용이 가능한 교육</p>	<p>대외협력</p>	<p>해외학생을 위한 프로그램 운영</p>
	<ul style="list-style-type: none"> 현장전문가를 교육에 참여시켜 현장과 유리되지 않는 교육 실시 학생들이 스스로 실험하고, 연구하여 이론을 체화하는 교육 실시 지역기업, 지역사회 발전을 위한 연구프로젝트에 학생 참여 지역 특화분야에 따라 지역별로 학과를 다르게 운영 높은 진학·취업률을 통해 학생들이 가장 선호하는 대학 중 하나로 부상 	<ul style="list-style-type: none"> 미텔슈탄트 기업을 위한 혁신적인 학위 프로그램 개발하여 경제·사회와 연계되는 새로운 학습과정 개발 졸업생 2/3가 미텔슈탄트 기업에 취업 전일제 학습인 50개의 학사코스과 석사과정 및 직장인을 위한 시간제 학습 수강 가능 영국의 파트너 대학과 협력을 통해 박사학위 취득이 가능한 국제적인 박사과정 제공 	<ul style="list-style-type: none"> 해외 학생이 이수 가능한 PSP(Pre-Studies Program) Professional Program 운영 해외 학생이 독일의 직업시장에 진출할 수 있도록 독일어, 전문용어 훈련, 상호문화적응훈련, 구직훈련, 현장학습 및 현장 방문 교육 등 실시 EC(엔지니어링·기술), MED(의학 및 간호·사회복지·건강), ECO(경제·비즈니스)에 초점을 맞춰 교육 실시

Key Findings • 산업현장에서 유리되지 않은 실용적 교육과정 운영, 기업과 네트워크를 이용해 다양한 취업 기회 제공

5. 벤치마킹_10) 플로리다주립대학교

미국의 플로리다주립대학교는 IR홈페이지를 통해 기관 현황 및 통계 데이터, 학생 및 학부 데이터, 설문 데이터 등을 제공하며, 데이터를 활용한 지표분석과 보고서 발행을 지원함

플로리다주립대학교(FLORIDA STATE UNIVERSITY) IR 운영 사례

IR 홈페이지

대시보드

현황분석

지표분석

Key Findings

- 학생현황, 교수현황, 핵심 성과지표 등을 본교 홈페이지를 통해 공시
- College별 등록 학생 수, 인종 별 학생 수, 학생 성비, 전공별 학생 수 등 공시

5. 벤치마킹_11) 서던뉴햄프셔대학교

미국의 서던뉴햄프셔 대학은 온라인 교육과정을 활성화하여 다양한 학위를 취득할 수 있도록 지원하였으며 특히 성인학습자들에게 적극 지원함

서던뉴햄프셔 대학 온라인학위과정 사례

학생수	오프라인 등록 학생 3,000명		온라인 등록 학생 170,000명			
온라인 프로그램	<ul style="list-style-type: none"> 200개 이상의 온라인 프로그램 : 학위별, 전공별 온라인 교육 프로그램 운영 					
취득가능한 학위	Associate Degrees (AS)	<ul style="list-style-type: none"> 산업전문가가 수업 진행 학사과정(bachelor's degree)와 연계 가능 	Master's Degrees (MS)	<ul style="list-style-type: none"> 약 1년 만에 학위 취득 가능 (온라인과정) 100여개의 대학원생 프로그램 운영 	Certificates	<ul style="list-style-type: none"> 학위취득 과정 중 필요한 강의만 수강 20여개 프로그램 운영
	Bachelor's Degrees (BS)	<ul style="list-style-type: none"> 150개의 학사학위 운영 경력집중 프로그램 운영 	Accelerated Bachelor's to Master's	<ul style="list-style-type: none"> 학사과정부터 석사과정 수업 이수 가능 석사학위를 위한 비용, 시간 절감 	For-Credit Courses	<ul style="list-style-type: none"> 8-10 주 과정으로 학점 이수 가능(3학점 과목)
성인학습자 지원	<ul style="list-style-type: none"> 오랜 공백에도 불구하고 학교로 복귀하는 것에 대한 성인학습자들의 걱정과 불안 이해 학습 기술 코칭, 강의계획서 이해, 대학에서 사용하는 용어 설명 등 성인학습자가 대학에 적응하기 위한 도움 제공 입학부터 졸업까지 입학 지원, 학습 지원, 졸업생과의 연결 등 전 과정에 대한 지원 제공 					
온라인과정 입학 절차	<p>STEP 1. 홈페이지를 통해 간단히 인적사항만을 기입하는 지원서 작성(지원료 무료)</p> <p>STEP 2. 학위증명(An attestation form)제출</p> <p>STEP 3. 편입학 희망 시 편입학 요구 양식(the transcript request form) 제출</p> <ul style="list-style-type: none"> 각 과정에서 입학도우미 (admission counselors)에게 도움 요청 가능 					

※ 출처 : 서던뉴햄프셔 대학 홈페이지, <https://www.snhu.edu/>

Key Findings

- 온라인 교육과정으로 학위별, 전공별 온라인 프로그램을 운영 및 국내외로부터 많은 학생 유치
- 온라인 과정 입학 절차가 매우 간소하며 입학부터 졸업까지 전 과정에 대하여 성인학습자에 대한 적극적인 지원 실시

네이버 웹툰은 플랫폼 개발을 통해 지속적인 창작자 유입과 작품 공급, 수익화가 가능한 웹툰 산업 생태계를 구축함

네이버 - 웹툰산업생태계 구축 사례

체계	창작자(작가) 확보	산업생태계 성장 환류체계	비즈니스 모델
성과	<ul style="list-style-type: none"> • '도전만화', '베스트도전'과 같은 UGC(사용자생성콘텐츠) 플랫폼 운영으로 우수 신규창작자 발굴 → '네이버웹툰' 정규 채널 연재계약을 통해 원고료 지급, 신규창작자의 프로 작가 데뷔 및 플랫폼 정착 • 작가 지망생이 프로로 성장할 수 있는 교두보 제공 		<ul style="list-style-type: none"> • PPS(Partners Profit Share) 프로그램 <ul style="list-style-type: none"> ▲ 콘텐츠 유료 판매(미리보기·완결보기) ▲ 작품 연계 광고 수익 ▲ IP 사업(영상·출판·음원·게임 등 2차 사업) <ul style="list-style-type: none"> - 3개 영역에 걸친 21개의 수익 모델 - 2022년 PPS프로그램규모 : 연간 2조원 • 웹툰IP 기반 고부가가치 2차 사업 성장 <ul style="list-style-type: none"> - 2013년 8개에서 2023년 415개로 증가
목표	<p>기술로 창작자와 이용자를 돕는 '스토리테크' 플랫폼 구축, 이야기를 작품으로 공유하며 다양한 형태로 가치를 창출하는 산업 구현</p> <ul style="list-style-type: none"> - 비전 : '스토리 기반 엔터테인먼트 서비스로 세상 사람들에게 더욱 큰 감동을 준다' - CEO : "디즈니처럼 글로벌 배급망과 지식재산권을 갖춘 회사 목표" 		

※ 출처 : 네이버웹툰 홈페이지 <https://webtoonscorp.com/ko/storiesDetail?seq=966> / 네이버웹툰 "2023년 4.3조 경제적 파급 효과 창출", 전자신문, 2024.09.03

Key Findings

- 작가 발굴·성장-작품 배출-소비자 유입-플랫폼 성장의 환류체계 정착을 통한 웹툰 산업생태계 구축
- 콘텐츠 수익을 극대화하는 비즈니스 모델 도입으로 글로벌 콘텐츠산업 선도

5. 벤치마킹 요약 및 시사점

국내외 대학별 벤치마킹 결과를 요약하고 시사점을 도출함

벤치마킹 요약 및 시사점

국내 대학	추계예술대학교	• 순수예술 중심 전공 구조를 바탕으로 예술대학 고유 전문성과 정체성을 강화하고 있음
	한국예술종합학교	• 고도화된 실기·창작 교육을 운영하며, 국제 예술교류까지 연계하고 있음
	제주관광대학교	• 전공지식과 재능기부를 연계한 지역사회 봉사 프로그램을 운영하고 있음
	한국기술교육대학교	• 직무·디지털·공통역량 중심의 온라인 평생교육을 폭넓게 제공하고 있음
	한성대학교	• 기업문제 해결형, 캡스톤디자인, 산학공동 프로젝트 산학협력 교육모델 운영하고 있음
	서정대학교	• 지역산업과 연계한 평생직업교육 거버넌스를 구축하고, 학위·비학위 과정을 연계한 맞춤형 직업교육체계를 운영하고 있음
	경민대학교	• DX 기반 교수학습 지원, 원격교육 운영, 기초학습 지원, 교수역량 강화 프로그램 등을 체계적으로 운영하고 있음
해외 대학	리즈메이칸APU	• 내·외국인 학생이 함께 학습하고 생활하는 융합형 국제화 모델을 바탕으로, 지역사회와 연계한 글로벌 교육환경을 조성하고 있음
	미텔슈탄트대학교	• 현장전문가가 교육에 직접 참여하고, 실무에 즉시 적용 가능한 교육과정을 통해 높은 취업 연계성 성과를 보이고 있음
	플로리다 주립대학교	• 학생, 교수, 성과지표, 설문 결과 등을 IR 시스템과 대시보드로 시각화하여 데이터 기반 성과관리를 운영하고 있음
	서던뉴햄프셔 대학교	• 대규모 온라인 학위과정과 유연한 입학체계를 통해 성인학습자와 비전통적 학습자를 폭넓게 수용하고 있음
	UC리버사이드 대학교	• 융합연구센터를 중심으로 지역산업 및 환경과 연계한 연구를 수행하고, 시설과 성과를 공유하는 연구생태계를 구축하고 있음
기업	네이버웹툰	• 창작자와 소비자, 플랫폼 공동 성장 선순환 생태계와 수익모델 다각화로 웹툰산업 선도

시사점

- 대표 전공 중심 특성화와 창작성과의 진로 연계 필요
- 전공별 특화체계와 공연·전시 기반 성과관리 필요
- 교과비교과 연계 사회공헌형 교육 확대 필요
- 지역사회 대상 개방형 평생교육체계 구축 필요
- 프로젝트형 산학협력과 취업 연계 강화 필요
- 맞춤형 교수학습 지원체계 고도화 필요
- 유학생 유치를 넘어 지역사회 연계 국제화 필요
- 기업 네트워크 기반 현장실무형 교육 강화 필요
- 데이터 기반 대학운영 및 의사결정체계 필요
- 성인학습자 대상 유연한 온라인 교육 확대 필요
- 연구성과 공유를 통한 지역산업 연계 강화 필요

Ⅱ. 내·외부환경 분석

1. 환경분석 프레임워크
2. 외부환경분석
3. 내부환경분석
4. 구성원 의견수렴
5. 벤치마킹
6. 환경분석 종합

6. 환경분석 종합

외부환경, 내부환경, 구성원 의견수렴, 벤치마킹 분석 결과를 종합하여 SWOT 요인 도출의 근거를 정리함

환경분석 종합

외부·내부환경 핵심 발견

☑ 외부환경 분석

- 학령인구 급감 → 입학 자원 다각화 불가피
- RISE 체계 도입, 지역혁신 중심 대학 역할 강화
- K-Culture 산업 성장 및 AI/AR/VR 기술 융합 수요 확대
- 2026년 기관평가인증 개편에 따른 선제 대응 필요

☑ 내부환경 분석

- 신입생 충원율 98.3%로 모집 안정 기반 확보
- 취업률 60.6%, 현장실습 0건 등 성과 전환 미흡
- 교사시설자료구입비 등 물적 여건 상대적 강점
- 교비 환원율 미충족, 등록금 의존도 높아 재원 다각화 필요
- 글로벌 교류 실적 0건 → 국제화 기반 취약

구성원 수요 및 벤치마킹 시사점

☑ 구성원 의견수렴(1·2차)

- 교육환경·기자재·스튜디오 개선 요구 높음
- 진로·취업 지원 확대 및 현장 연계 교육 강화 요청
- 데이터 기반 성과관리 체계 구축 인식 확산
- 교원 연구 지원 및 역량 개발 기회 확대 수요

☑ 벤치마킹 시사점

- 전공 특성화와 창작성과의 진로 연계 필요
- 교과비교과 연계 사회공헌형 교육 확대
- 프로젝트형 산학협력과 현장실습 기반 실무교육 강화
- 유학생 유치율 넘어 지역사회 연계 국제화 필요
- 데이터 기반 대학운영 및 성과관리 체계 필요

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
2. 중장기 발전계획 고도화(안)
3. 로드맵 수립
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

1. 중장기 발전 방향 설정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

내·외부 환경분석 결과를 기반으로 강점, 약점, 기회, 위협 요인을 도출함

SWOT 분석 요인 도출

강점(Strength)	약점(Weakness)
<ul style="list-style-type: none"> • 수도권·전북권 이원 캠퍼스 기반의 예술특성화 대학 운영 • 예술특성화 대학 중 상대적으로 높은 취업률 • 산학협력 및 현장실습 기반 실무교육 확대 추진 역량 확보 • 외국인 유학생 유치 및 K-컬처 기반 국제화 추진 기반 마련 	<ul style="list-style-type: none"> • 등록금 의존도가 높아 재원 다각화 필요 • 일부 교육성과의 경쟁력 개선 필요 • 제한적인 지역사회 연계 및 산학협력 성과 • 성과관리 체계 정착 및 환류 강화 필요 • 교육시설·실습공간 확충 등 인프라 개선 수요 지속 발생
<ul style="list-style-type: none"> • RISE, 글로컬대학 등 지역혁신 중심 정부재정지원사업 확대 • K-컬처 산업 성장 및 문화콘텐츠 정책 강화에 따른 수요 증가 • 성인학습자·외국인 유학생 확대 등 학습자 다양화 추세 • AI·AR/VR 등 디지털 기반 예술기술 융합 분야 성장 	<ul style="list-style-type: none"> • 학령인구 감소에 따른 신입생 충원 경쟁 심화 • 수도권 예술계열 대학 간 차별화 경쟁 확대 • 지역 기반 산업체 부족으로 취·창업 연계 한계 발생 가능 • 대학 재정지원사업 성과 중심 평가 강화로 운영 부담 증가 • 교육환경 변화 속 디지털·실무 역량 미확보 시 경쟁력 약화
기회(Opportunities)	위협(Threats)

1. 중장기 발전 방향 설정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

SWOT 분석을 통해 전략수립을 위한 방향성을 도출함

SWOT 분석을 통한 전략방향 도출

<p>내부 강약 분석</p> <p>외부 환경 분석</p>	<p>Strength</p> <ul style="list-style-type: none"> • 수도권·전북권 이원 캠퍼스 기반 예술특성화 대학 운영 • 예술특성화 대학 중 상대적으로 높은 취업률 • 산학협력 및 현장실습 기반 실무교육 확대 역량 확보 • 외국인유학생유치 및 K-컬처 기반 국제화기반미련 	<p>Weakness</p> <ul style="list-style-type: none"> • 등록금 의존도가 높아 재원 다각화 필요 • 일부 교육성과의 경쟁력 개선 필요 • 제한적인 지역사회 연계 및 산학협력 성과 • 성과관리 체계 정착 및 환류 강화 필요 • 교육시설·실습공간 확충 등 인프라 개선수요지속발생
<p>Opportunity</p> <ul style="list-style-type: none"> • RISE, 글로벌대학 등 지역혁신 중심 정부재정지원사업 확대 • K-컬처산업 및 문화콘텐츠 정책 강화에 따른 수요증가 • 성인학습자·외국인 유학생 확대 등 학습자 다양화 추세 • AI·AR/VR 등 디지털 기반 예술기술 융합 분야 성장 	<p>SO</p> <ul style="list-style-type: none"> • 예술특성화 역량을 기반 정부재정지원사업 참여 • K-컬처산업 성장 추세 대응 외국인 유학생 유치 및 국제 프로그램 강화 • 산학협력 및 현장실습 기반 실무교육 역량 활용하여 디지털 예술기술 융합 분야 교육 확대 • 문화콘텐츠 정책과 연계하여 특성화 분야 중심의 교육 모델을 고도화 	<p>WO</p> <ul style="list-style-type: none"> • 등록금 의존 재정구조 개선을 위해 기부금·외부사업 등 재원 다각화 전략 추진 • 정부재정지원사업 활용 교육성과 및 산학협력 성과 창출 기반 확대 • 성인학습자·외국인 유학생 대상 교육과정 운영 • 성과관리 체계 구축을 통해 발전계획 실행과 환류체계를 정착시키고 교육 경쟁력 개선
<p>Threat</p> <ul style="list-style-type: none"> • 학령인구 감소에 따른 신입생 총원 경쟁 심화 • 수도권 예술계열 대학 간 차별화 경쟁 확대 • 지역기반 산업체 부족으로 취창업 연계한계 발생 가능 • 대학 재정지원사업 성과 중심 평가 강화로 운영 부담 증가 • 교육환경 변화 속 디지털·실무 역량 미확보 시 경쟁력 약화 	<p>ST</p> <ul style="list-style-type: none"> • 예술특성화 기반 차별화된 교육콘텐츠 운영을 통해 학령인구 감소에 따른 총원 경쟁에 대응 • 상대적으로 높은 취업성고를 바탕으로 실무중심 교육 모델을 강화하여 경쟁우위를 확보 • 산학협력 및 현장실습 프로그램 확대 지역기반 산업체 보안 • 국제화기반을 활용하여 신입생 모집 다변화 	<p>WT</p> <ul style="list-style-type: none"> • 등록금 중심 구조 개선안정적재원 체계 구축 • 성과관리 체계 정착과 환류 재정지원사업 성과 중심 평가 부담 완화 • 교육시설·실습공간 확충 실무역량 및 교육환경 경쟁력 강화 • 지역사회 연계 및 산학협력 성과 확대를 통해 취창업 연계

1. 중장기 발전 방향 설정

예원예술대학교의 기존전략체계의 체계성, 논리성, 개념 타당성을 검토하여 내용과 추진성과를 분석함

기존 중장기 발전계획 수립내용 점검 및 추진성과 분석

교육이념	예술을 통해 국가와 인류사회의 발전에 필요한 문화예술인 양성		
발전목표	자기주도적인 문화 융복합 인재 교육		
인재상	창조적 예술인	실용적 전문인	봉사적 교육인
핵심역량	문화예술 역량	지식, 기술탐구 및 활용 역량	글로벌 역량
	창의융합 역량	디지털 활용 역량	공존 공감 역량
교육혁신 목표	<ul style="list-style-type: none"> • 창조적 예술인, 실용적 전문인, 봉사적 교육인을 양성하는 대학교육의 본질적인 목표를 교양교육차원에서 실현 • 지식기반 사회로 특정지어지는 4차산업혁명 시대를 이끌어갈 지식과 기술을 창조하여 학문과 예술의 창달에 기여 • 다 학문간 융복합 교육을 통한 창조 및 통합적 사로능력 배양 		
Vision 교육 혁신 전략과제	<ul style="list-style-type: none"> • 학생 중심형 학사구조 및 제도 혁신 • 수요 맞춤형 교육모델 도입 • 예술 특화형 교수학습 지원 • 전주기적 학생케어 체계 구축 • K-Culture 확산을 위한 기반 구축 		

추진성과 분석

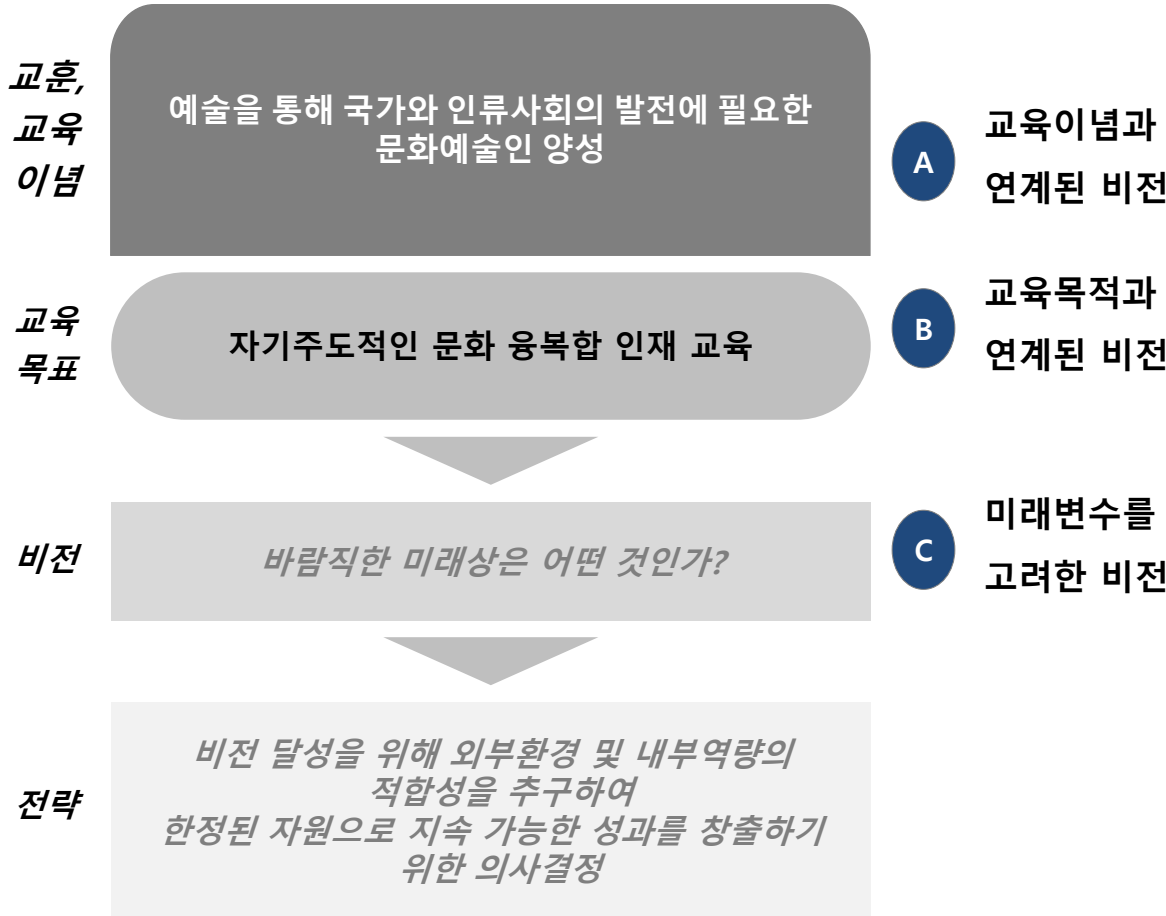
- 비전과 교육목표는 무엇인가?
- 교육철학과의 관계는 무엇인가?
- 교육, 국제화/산학협력, 학생지원, 행·재정 등 분야별 중장기 발전계획의 발전전략 성과는 달성되었는가?
- 전략과제는 목표에 부합하게 구성, 추진되었는가?
- 전략과제의 성과목표는 대학 목표 및 발전전략에 부합하게 설정되었고 달성되었는가?
- 전략과제 수행을 통해 학생들의 핵심역량은 향상되었는가?

1. 중장기 발전 방향 설정

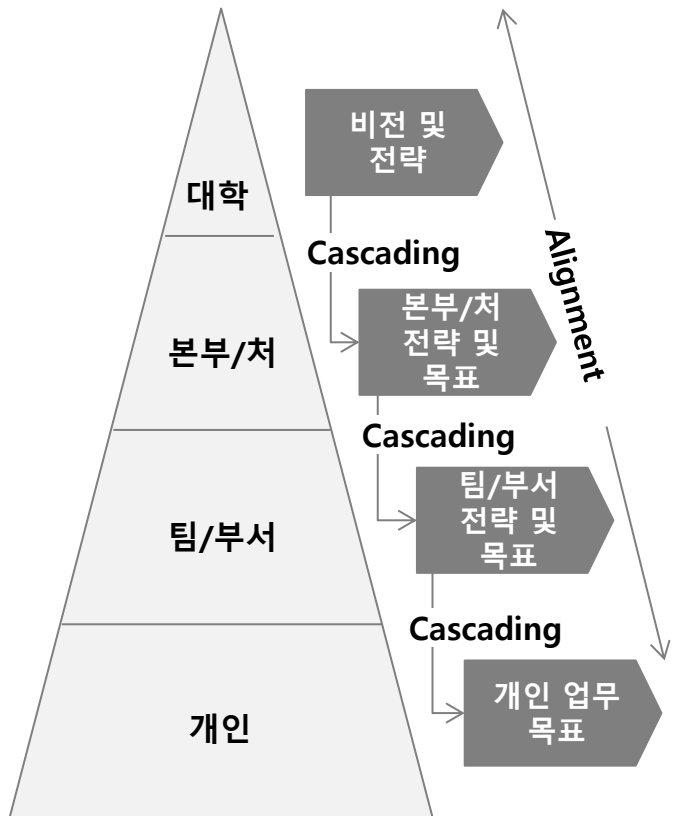
Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

예원예술대학교가 지향하는 교육이념, 교육목표 등을 확인하고 각 수준별로 목표가 일원화되도록 교육목표, 인재상, 비전, 발전목표 등에 대한 사항을 확인함

전략체계 도출



전략 별 유기적 연계를 통한 전략체계 단일화



1. 중장기 발전 방향 설정_ 기존 중장기 전략 조정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

교육혁신의 경우 진로별 전공능력 중심 교육과정운영, 교과·비교과 통합관리체계 과제만 유지하고 기타 과제는 전환, 통합 및 축소함. 지역사회 요구 반영 마이크로전공의 경우 수요 조사 및 성과측정의 어려움으로 일몰함

기존 3대 영역	기존 9대 전략과제	기존 실행과제(25대)	조정 유형	개편 전략·세부과제(16대)	조정 내용
교육혁신	학생 중심형 학사구조 및 제도 혁신	1.1 수요자 중심형 학과 경쟁력 평가	전환	2-1 전공능력 기반 교육과정 재설계	단순 평가 중심 과제는 종료하고 전공능력 기반 교육과정 개선 체계로 전환함
		1.2 학생 중심형 학사 운영 체계 구축	확대·통합	1-1 학생전주기 통합케어(EWS)	학사관리 기능을 상담·중도탈락 예방과 통합하여 학생전주기 케어 체계로 확대함
		1.3 Do-Dream 프로그램 운영	통합	1-2 전공·진로 기반 학생경력개발 체계	신입생 적응 프로그램을 경력개발 체계 내로 통합하여 지속 관리체계로 전환함
		1.4 AI·융합형 교육과정 확장	통합·축소	2-1 전공능력 기반 교육과정 재설계	운영 실효성이 낮은 융합 과정을 전공능력 기반 교육과정 내로 흡수·정비함
		1.5 진로별전공능력중심교육과정운영	유지	2-1 전공능력 기반 교육과정 재설계	전공능력 중심 교육과정 체계를 유지·정교화함
	교육혁신교과·비교과 연계 교육 혁신	2.1 교과·비교과 통합관리 체계	유지	2-2 교과·비교과 통합 교육품질관리	교과·비교과 연계 체계를 교육 품질관리 중심으로 유지·강화함
		2.2 융합·마이크로전공 확대	축소·통합	2-1 / 2-2	실제 운영 가능한 범위만 유지하고 다수 트랙은 일몰함
		2.3 지역사회 요구 반영마이크로전공	일몰	-	수요·성과 측정이 어려워 실행과제를 종료함

1. 중장기 발전 방향 설정_기존 중장기 전략 조정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

산학·지역 연계 영역의 경우 예술교육 특화 최신 교수법은 유지·통합, 외국인 유학생 케어는 유지하고, 기타 과제는 통합, 확대, 전환 함. 캠퍼스 공공자원화 과제는 실효성 부족 및 실적 미비로 일몰함

기존 3대 영역	기존 9대 전략과제	기존 실행과제(25대)	조정 유형	개편 전략·세부과제(16대)	조정 내용
산학·지역 연계	교수역량 강화	3.1 맞춤형 교수역량 강화	통합	5-1 예술특화 교수법·실기지원	교수역량 강화 과제를 예술특화 교수법 중심 통합함
		3.2 예술교육 특화 최신 교수법	유지·통합	5-1 예술특화 교수법·실기지원	예술교육 특성을 반영한 교수법으로 고도화함
	학생 성장 및 성공 지원	4.1 중도탈락 예방 프로그램	확대·통합	1-1 학생전주기 통합케어(EWS)	중도탈락 예방을 학사·상담 통합 체계로 확장함
		4.2 학생 경력개발 프로그램	유지·확대	1-2 전공·진로기반학생경력개발 체계	경력개발을 전공·취업 연계 체계로 확대함
	K-Culture 기반 특성화	5.1 K-Culture 리더 양성	전략화(전환)	5-2 K-Culture 대표 프로그램	다수 분산 프로그램을 대학 대표 프로그램 전략화함
		5.2 외국인 유학생 케어	유지	6-1 외국인 유학생 통합지원	국제학생 지원 체계로 유지·정비함
	지역사회·산학협력 강화	6.1 지역사회 협력 네트워크	전환	3-1 지역 문화·예술 프로젝트	단순 네트워크에서 프로젝트 중심 협력으로 전환함
		6.2 문화·예술체험 콘텐츠 공유	전환	3-2 지자체 연계 문제해결형 교육	콘텐츠 공유에서 교육성과 중심 구조로 전환함
		6.3 캠퍼스 공공자원화	일몰	-	실효성 부족으로 과제를 종료함

1. 중장기 발전 방향 설정_ 기존 중장기 전략 조정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

경영혁신 영역의 경우 성과중심 평가·보상 과제는 유지하고 나머지 과제는 축소, 재편, 확대, 통합 함

기존 3대 영역	기존 9대 전략과제	기존 실행과제(25대)	조정 유형	개편 전략·세부과제(16대)	조정 내용
경영혁신	평생교육 체계 구축	7.1 수요맞춤형 평생교육	축소·재편	8-2 재정다각화(연계)	소규모 단기 과정은 일몰하고 선택과 집중 전략 적용
	경영혁신지속가능한 조직·운영	8.1 거버넌스 개발	통합	7-1 IR·KPI 성과관리 체계	거버넌스 기능을 성과관리 체계로 통합함
		8.2 데이터 기반 환류	확대	7-1 IR·KPI 성과관리 체계	환류 체계를 KPI·IR 중심으로 고도화함
		8.3 교직원 전문성 강화	통합	7-2 성과 기반 인사체계	역량개발을 성과·보상 체계와 연계함
		8.4 성과 중심 평가·보상	유지	7-2 성과 기반 인사체계	성과 중심 인사체계를 유지·정비함
	경영혁신재정 및 인프라 혁신	9.1 기부 아이템 개발	통합	8-2 재정다각화 및 외부사업 확대	기부·외부사업을 통합한 재정 전략으로 전환함
		9.2 자산 활용·수익 다각화	통합	8-2 재정다각화 및 외부사업 확대	자산·수익 사업을 재정다각화 전략으로 통합함

1. 중장기 발전 방향 설정_ 기존 중장기 전략 조정

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략 구조를 단순·명확화하여 전략 이해도와 실행 가능성을 제고하고 각 과제별 정량·정성 실적을 체계적으로 확보함으로써 전략 실행율을 극대화함

교육이념	문화·예술·스포츠 분야에서의 학술연구, 덕성함양, 도의실천, 사회봉사		
교육목적	예술을 통해 국가와 인류사회 발전에 공헌하는 창조적이고 진취적인 전인적 인간 양성		
교육목표	창조적 예술교육산학협력 및 현장실습 교육지역과 함께하는 교육을 통한 문화예술 인재 양성		
인재상	창조적 예술인	실용적 전문인	봉사적 교육인
핵심역량	문화예술 역량	지식, 기술탐구 및 활용 역량	글로벌 역량
	창의융합 역량	디지털 활용 역량	공존 공감 역량

4대 영역	교육혁신	산학·지역 연계	경영혁신	4대 영역	교육혁신 영역	지역산학협력 영역	예술특성화·국제화 영역	경영 성과관리 영역
	8대 전략과제	<ul style="list-style-type: none"> 학생 중심형 학사구조 및 제도 혁신 교육혁신교과·비교과 연계 교육 혁신 	<ul style="list-style-type: none"> 교수역량강화 학생 성장 및 성공 지원 K-Culture 기반 특성화 지역사회·산학 협력 강화 		<ul style="list-style-type: none"> 평생교육 체계 구축 경영혁신지속 가능한 조직·운영 경영혁신재정 및 인프라 혁신 	8대 전략과제	1. 학생전주기 학사케어 고도화	3. 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성
2. 전공역량 및 교육과정 품질 고도화				4. 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화			6. 글로벌 교육·국제화 기반 확립	8. 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화
11. 학생전주기 통합케어 구축				3-1. 지역기반 문화·예술 공동 프로젝트			5-1. 예술특화최신 교수법실기지원체계 확립	7-1. 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR 체계 구축
12. 전공·진로 기반 학생경력개발 체계 구축				3-2. 지자체·기관 연계 지역문제 해결형 교육			5-2. K-Culture 기반 대학 대표 프로그램 운영	7-2. 교수·직원 역량 및 성과 기반 인사체계 강화
8대 전략과제				16대 세부과제	2-1. 전공능력 기반 교육과정 재설계	4-1. 산학 프로젝트 운영	6-1. 외국인 유학생 학사·생활 통합지원	8-1. 교육환경·기자재·스튜디오 인프라 개선
					2-2. 교과·비교과 통합 교육 품질 관리	4-2. 현장실습·인턴십 기반 실무역량 강화	6-2. 국제교류·글로벌 교육과정 확대	8-2. 재정다각화 및 외부사업 확대

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
- 2. 중장기 발전계획 고도화(안)**
3. 로드맵 수립
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

2. 중장기 발전계획 고도화(안)

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

예원예술대학교의 중장기 발전계획 고도화(안)는 다음과 같음

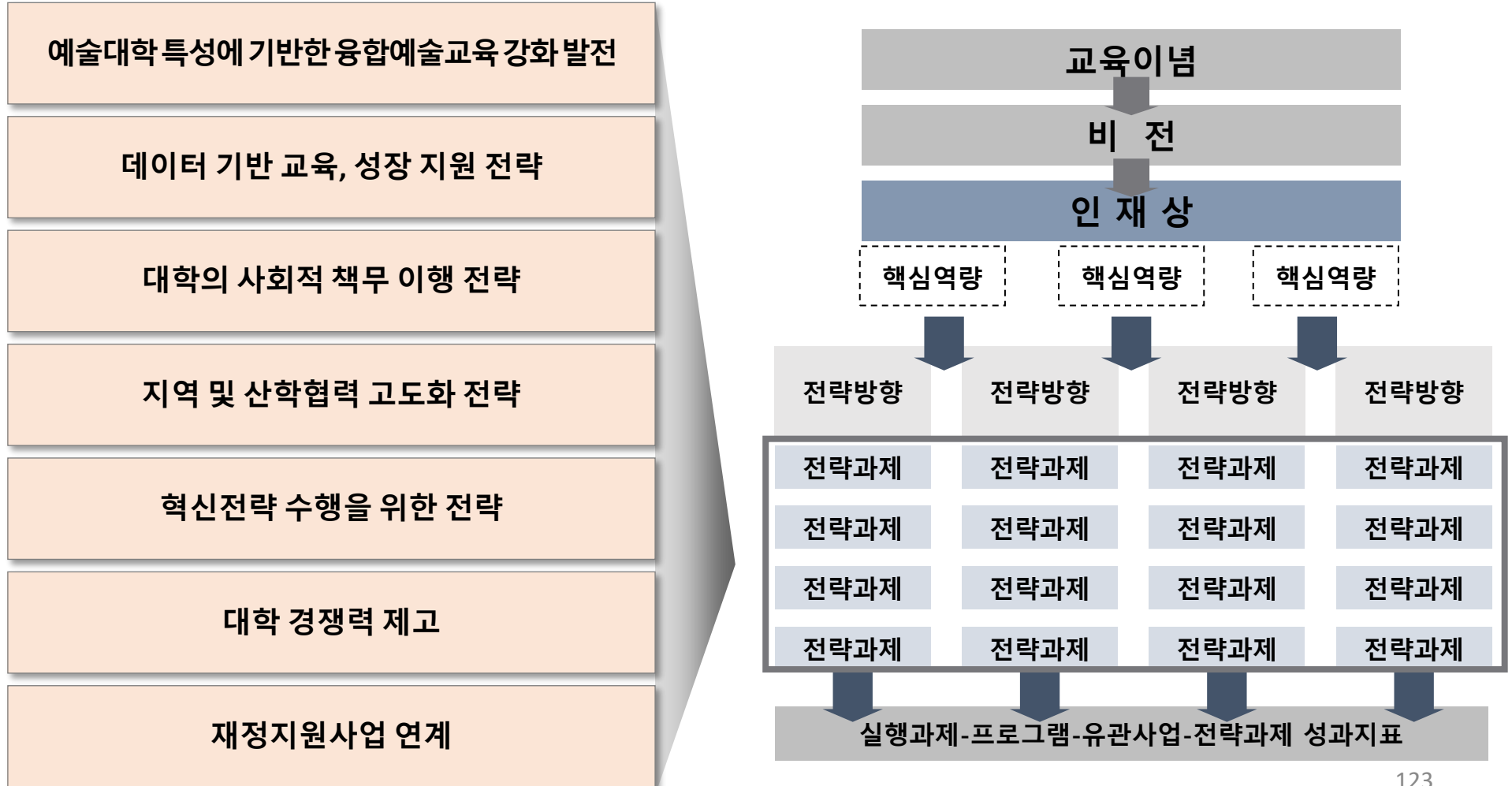
교육이념	문화·예술·스포츠 분야에서의 학술연구, 덕성함양, 도의실천, 사회봉사			
교육목적	예술을 통해 국가와 인류사회 발전에 공헌하는 창조적이고 진취적인 전인적 인간 양성			
교육목표	창조적 예술교육산학협력 및 현장실습 교육지역과 함께하는 교육을 통한 문화예술 인재 양성			
인재상	창조적 예술인	실용적 전문인	봉사적 교육인	
핵심역량	문화예술 역량	지식, 기술탐구 및 활용 역량	글로벌 역량	
	창의융합 역량	디지털 활용 역량	공존 공감 역량	
4대 영역	교육혁신 영역	지역산학협력 영역	예술특성화·국제화 영역	경영 성과관리 영역
8대 전략과제	1. 학생전주기 학사케어 고도화	3. 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성	5. 예술특성화 및 K-Culture 브랜드 강화	7. 조직·인사·IR 기반 성과관리 체계 구축
	2. 전공역량 및 교육과정 품질 고도화	4. 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화	6. 글로벌 교육·국제화 기반 확립	8. 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화
16대 세부과제	1-1. 학생전주기 통합케어구축	3-1. 지역기반 문화·예술 공동 프로젝트	5-1. 예술특화최신 교수법실기지원체계 확립	7-1. 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR 체계 구축
	1-2. 전공·진로 기반 학생경력개발 체계 구축	3-2. 지자체·기관 연계 지역문제 해결형 교육	5-2. K-Culture 기반 대학 대표 프로그램 운영	7-2. 교수·직원 역량 및 성과 기반 인사체계 강화
	2-1. 전공능력 기반 교육과정 재설계	4-1. 산학 프로젝트 운영	6-1. 외국인 유학생 학사·생활 통합지원	8-1. 교육환경·기자재·스튜디오 인프라 개선
	2-2. 교과·비교과 통합 교육 품질 관리	4-2. 현장실습·인턴십 기반 실무역량 강화	6-2. 국제교류·글로벌 교육과정 확대	8-2. 재정다각화 및 외부사업 확대

2. 중장기 발전계획 고도화(안)

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

융합예술교육 강화, 데이터 기반 교육·성장 지원 등 대학요구 사항과 비전, 인재상, 전략방향 등을 종합적으로 고려하여 전략과제를 도출함

전략과제 도출



2. 중장기 발전계획 고도화(안)

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

4영역, 8대 전략과제, 16대 세부과제로 중장기 전략체계를 간소화하고, 각 과제별 실적을 최대한 확보하여 전략 실행율을 높이는 데 초점을 맞춤

4대 영역	8대 전략과제	16대 세부과제	과제 내용
I. 교육혁신 영역	전략 1. 학생전주기 학사·케어 체계 고도화	1-1. 학생전주기 통합케어 구축	출석·상담·중도탈락 관리 통합 취약학생 조기경보 및 케어 시스템 구축
		1-2. 전공·진로 기반 학생경력개발 체계 구축	학생 포트폴리오·진로 연계 프로그램 운영 비교과·취업지원과 연동
	전략 2. 전공역량 및 교육과정 품질 고도화	2-1. 전공능력 기반 교육과정 재설계	학과별 전공능력 재정의 및 능력지수 분석 교육과정 개선
		2-2. 교과·비교과 통합 교육 품질 관리	교과·비교과 연계 품질관리 체계 구축 학습성과 관리 및 환류
II. 지역·산학협력 영역	전략 3. 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성	3-1. 지역기반 문화·예술 공동 프로젝트	공연·전시·문화활동 지역연계 정례화
		3-2. 지자체·기관 연계 지역문제 해결형 교육	지자체 협력 캡스톤·문제해결형 프로그램
	전략 4. 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화	4-1. 산학 프로젝트 운영	산학 공동 프로젝트 운영
		4-2. 현장실습·인턴십 기반 실무역량 강화	문화예술기관 연계 현장실습 체계화

2. 중장기 발전계획 고도화(안)

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

4영역, 8대 전략과제, 16대 세부과제로 중장기 전략체계를 간소화하고, 각 과제별 실적을 최대한 확보하여 전략 실행율을 높이는 데 초점을 맞춤

4대 영역	8대 전략과제	16대 세부과제	과제 내용
Ⅲ. 예술특성화국제화 영역	전략 5. 예술특성화 및 K-Culture 브랜드 강화	5-1. 예술특화 최신 교수법·실기지원 체계 확립	프로젝트 기반 예술교육(PBL) 강화
		5-2. K-Culture 기반 대학대표 프로그램 운영	예원예대 대표 공연·전시·창작 프로그램
	전략 6. 글로벌 교육·국제화 기반 확립	6-1. 외국인 유학생 학사·생활 통합지원	유학생 상담·적응·비교과 통합 케어
		6-2. 국제교류·글로벌 교육과정 확대	해외 대학 협력 및 글로벌 예술교육 강화
Ⅳ. 경영·성과관리 영역	전략 7. 조직·인사·IR 기반 성과관리 체계 구축	7-1. 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR체계 구축	KPI관리, 성과데이터 구축, 환류 활성화
		7-2. 교수·직원 역량 및 성과기반인사체계 강화	교원업적평가·직원역량개발·성과보상체계 구축
	전략 8. 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화	8-1. 교육환경·기자재·스튜디오 인프라 개선	실기실·강의실·기자재 디지털화
		8-2. 재정다각화 및 외부사업 확대	기부·외부자원·정부재정사업 확대

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
2. 중장기 발전계획 고도화(안)
- 3. 로드맵 수립**
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

3. 로드맵 수립

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

중장기 발전계획은 2024년에 고도화를 통해 1단계 대학 혁신강화(~2025년) → 2단계 지역 위상강화(~2027년) → 글로벌 대학체제 운영(~2030년)의 3단계의 로드맵을 기반으로 운영될 예정임

예원예술대학교 중장기 발전계획 로드맵(1/2)



3. 로드맵 수립

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

중장기 발전계획은 2024년에 고도화를 통해 1단계 대학 혁신강화(~2025년) → 2단계 지역 위상강화(~2027년) → 글로벌 대학체계 운영(~2030년)의 3단계의 로드맵을 기반으로 운영될 예정임

예원예술대학교 중장기 발전계획 로드맵(2/2)

구분 / 단계	기본조성 및 체제개편 1단계 (2024~2025) 기본조성 및 체제개편	성과창출 및 고도화 2단계 (2026~2027) 성과창출 및 고도화	지속성장 및 글로벌 확산 3단계 (2028~2030) 지속성장 및 글로벌 확산
교육혁신 영역	<p>학생전주기 학사케어 고도화</p> <ul style="list-style-type: none"> 전공능력 기반 교육과정 재설계 교과-비교과 통합 품질 관리 	<p>교육과정 품질 고도화</p> <ul style="list-style-type: none"> 학생전주기 통합케어 구축 전공·진로 기반 경력개발 	<p>미래형 교육모델 확산</p> <ul style="list-style-type: none"> AI·디지털 기반 교육 혁신 자기주도적 학습 생태계 완성
지역산학협력 영역	<p>지역협력 거버넌스 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역기반 문화·예술 프로젝트 지자체 연계 지역문제 해결 	<p>산학연계 실무교육 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> 산학 프로젝트 확대 현장실습·인턴십 고도화 	<p>지역 상생 생태계 완성</p> <ul style="list-style-type: none"> 지역 정주형 인재 양성 지역산업 동반성장 모델 확산
예술특성화 국제화 영역	<p>K-Culture 브랜드 기초</p> <ul style="list-style-type: none"> 예술특화 최신 교수법 도입 대표 프로그램 기획 및 시범운영 	<p>글로벌 기반 확립</p> <ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 통합지원 체계 K-Culture 대표 프로그램 운영 	<p>글로벌 명문 도약</p> <ul style="list-style-type: none"> 국제교류·글로벌 교육과정 확대 세계적 예술 대학 위상 정립
경영·성과관리 영역	<p>성과관리 체계 구축</p> <ul style="list-style-type: none"> 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR 교육환경·기자재 인프라 개선 	<p>재정 건전성 강화</p> <ul style="list-style-type: none"> 재정다각화 및 외부사업 확대 성과 기반 인사체계 강화 	<p>지속가능 경영 실현</p> <ul style="list-style-type: none"> ESG 경영 체계 고도화 대학 경쟁력지수 최상위 달성

재정지원사업 연계

대학혁신지원사업 자율혁신계획 중심

RISE /
지산학 협력

지역혁신중심 대학지원

특수목적 /
글로벌 지원

K-Culture 및 글로벌화

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
2. 중장기 발전계획 고도화(안)
3. 로드맵 수립
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

전략과제 1 : 학생전주기 학사·케어 체계 고도화

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	1. 학생전주기 학사·케어 체계 고도화																
세부과제	1-1. 학생전주기 통합케어 구축	KPI	학생 총원 성과														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 입학 전-입학-재학-졸업 단계까지 연계되는 학생전주기 통합케어 체계를 구축하여 학생의 학업 지속성과 대학생활 적응력 체계적으로 지원 재학생, 외국인 유학생, 성인학습자 등 대상자별 특성 반영한 맞춤형 학사·학습·상담·진로 지원체제로 중도탈락 예방하고 학생 성장 지원 강화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> 교학처 중심 총괄 운영체계 구축 입학학사처, 교수학습지원센터, 성인학습지원센터, 국제교류처, 학생상담인권센터, 취업지원센터, 창업지원센터 연계 협업체계 운영 학과 지도교수 상담체계와 행정부서 지원체계 연동 학생지원 관련 부서 협의체 정례 운영 학사·학습·상담·진로 정보를 연계하는 통합관리 기반 마련 대상자별 위기학생 발굴 및 지원 연계체계 구축 		<ul style="list-style-type: none"> 건학이념, 교육목표, 인재상을 반영하여 학생전주기 단계별 지원 모형을 설계하고 대상자별 특성을 고려한 통합 지원체계를 구축 학생의 학업 적응, 심리·정서 안정, 대학생활 정착, 진로설계 및 취·창업 연계까지 아우르는 통합케어 프로그램을 개발·운영 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>학생전주기 지원체계 재구조화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 입학 전-입학-재학-졸업 단계별 지원영역과 운영절차를 표준화 학령기 학생, 외국인 유학생, 성인학습자 대상별 지원모형을 구분 설계 </td> </tr> <tr> <td>기초학습 및 대학생활 적응 지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 기초학습 보완, 자기주도학습, 학습동기 향상 프로그램 운영 신입생 적응지원, 대학생활 안내, 학사제도 이해 프로그램 운영 </td> </tr> <tr> <td>위기학생 조기발굴 및 집중관리</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 학사경고, 미등록 위험, 장기결석, 상담위기 등 위험군 조기발굴 체계 구축 지도교수 상담, 전문상담, 학습클리닉을 연계한 집중 사례관리 운영 </td> </tr> <tr> <td>대상자별 맞춤형 지원 강화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 대상 학사·생활 적응 및 학습지원 프로그램 운영 성인학습자 대상 시간관리, 학습설계, 경력전환 지원 프로그램 운영 </td> </tr> <tr> <td>통합관리시스템 기반 학생지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 학생지원 이력과 참여 현황을 통합 관리 체계 마련 학생별지원현황/성장경로분석기초데이터축적및활용 </td> </tr> <tr> <td>성과분석 및 환류체계 정착</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 프로그램참여도, 만족도, 학생총원성과분석개선교제도출 부서별·학과별 운영성과를 반영한 차년도 프로그램 개선추진 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	학생전주기 지원체계 재구조화	<ul style="list-style-type: none"> 입학 전-입학-재학-졸업 단계별 지원영역과 운영절차를 표준화 학령기 학생, 외국인 유학생, 성인학습자 대상별 지원모형을 구분 설계 	기초학습 및 대학생활 적응 지원	<ul style="list-style-type: none"> 기초학습 보완, 자기주도학습, 학습동기 향상 프로그램 운영 신입생 적응지원, 대학생활 안내, 학사제도 이해 프로그램 운영 	위기학생 조기발굴 및 집중관리	<ul style="list-style-type: none"> 학사경고, 미등록 위험, 장기결석, 상담위기 등 위험군 조기발굴 체계 구축 지도교수 상담, 전문상담, 학습클리닉을 연계한 집중 사례관리 운영 	대상자별 맞춤형 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 대상 학사·생활 적응 및 학습지원 프로그램 운영 성인학습자 대상 시간관리, 학습설계, 경력전환 지원 프로그램 운영 	통합관리시스템 기반 학생지원	<ul style="list-style-type: none"> 학생지원 이력과 참여 현황을 통합 관리 체계 마련 학생별지원현황/성장경로분석기초데이터축적및활용 	성과분석 및 환류체계 정착	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램참여도, 만족도, 학생총원성과분석개선교제도출 부서별·학과별 운영성과를 반영한 차년도 프로그램 개선추진
	운영방법	주요 내용															
	학생전주기 지원체계 재구조화	<ul style="list-style-type: none"> 입학 전-입학-재학-졸업 단계별 지원영역과 운영절차를 표준화 학령기 학생, 외국인 유학생, 성인학습자 대상별 지원모형을 구분 설계 															
	기초학습 및 대학생활 적응 지원	<ul style="list-style-type: none"> 기초학습 보완, 자기주도학습, 학습동기 향상 프로그램 운영 신입생 적응지원, 대학생활 안내, 학사제도 이해 프로그램 운영 															
	위기학생 조기발굴 및 집중관리	<ul style="list-style-type: none"> 학사경고, 미등록 위험, 장기결석, 상담위기 등 위험군 조기발굴 체계 구축 지도교수 상담, 전문상담, 학습클리닉을 연계한 집중 사례관리 운영 															
	대상자별 맞춤형 지원 강화	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 대상 학사·생활 적응 및 학습지원 프로그램 운영 성인학습자 대상 시간관리, 학습설계, 경력전환 지원 프로그램 운영 															
통합관리시스템 기반 학생지원	<ul style="list-style-type: none"> 학생지원 이력과 참여 현황을 통합 관리 체계 마련 학생별지원현황/성장경로분석기초데이터축적및활용 																
성과분석 및 환류체계 정착	<ul style="list-style-type: none"> 프로그램참여도, 만족도, 학생총원성과분석개선교제도출 부서별·학과별 운영성과를 반영한 차년도 프로그램 개선추진 																
		<ul style="list-style-type: none"> 입학 전-입학-재학-졸업 단계별 지원영역과 운영절차를 표준화 학령기 학생, 외국인 유학생, 성인학습자 대상별 지원모형을 구분 설계 															
		<ul style="list-style-type: none"> 기초학습 보완, 자기주도학습, 학습동기 향상 프로그램 운영 신입생 적응지원, 대학생활 안내, 학사제도 이해 프로그램 운영 															
		<ul style="list-style-type: none"> 학사경고, 미등록 위험, 장기결석, 상담위기 등 위험군 조기발굴 체계 구축 지도교수 상담, 전문상담, 학습클리닉을 연계한 집중 사례관리 운영 															
		<ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 대상 학사·생활 적응 및 학습지원 프로그램 운영 성인학습자 대상 시간관리, 학습설계, 경력전환 지원 프로그램 운영 															
		<ul style="list-style-type: none"> 학생지원 이력과 참여 현황을 통합 관리 체계 마련 학생별지원현황/성장경로분석기초데이터축적및활용 															
		<ul style="list-style-type: none"> 프로그램참여도, 만족도, 학생총원성과분석개선교제도출 부서별·학과별 운영성과를 반영한 차년도 프로그램 개선추진 															
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 학생전주기 통합케어 체계 구축을 통해 학생의 대학생활 적응력과 학업 지속성을 높이고, 중도탈락 예방 및 학생 총원 안정화에 기여 																

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 증장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	학생전주기 통합케어 운영체계 설계		●				
	대상자별 지원기준 및 운영매뉴얼 수립		●	●			
	위기학생 조기경보 및 사례관리 체계 구축		●	●	●		
	학생지원 부서 연계 협의체 운영		●	●	●	●	●
	대상자별 맞춤형 학습·상담 프로그램 운영			●	●	●	●
	학생지원 통합관리시스템 고도화		●	●	●	●	●
	성과분석 및 환류체계 정착				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	학생 총원 성과		{정원내·외 재학생수 / (학생정원-모집정지 인원)}*100				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	학생 총원 성과	132%	134%	136%	138%	140%	142%
담당부서	교학처	협조부서	입학학사처, 교수학습지원센터, 성인학습지원센터, 국제교류처, 학생상담인권센터, 취업지원센터, 창업지원센터, 각 학과				

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	1. 학생전주기 학사·케어 체계 고도화			
세부과제	1-2. 전공 진로 기반 학생경력개발 체계 구축	KPI	졸업생 진로 성과	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 전공 특성과 학생의 희망 진로를 연계한 단계별 학생경력개발 체계 구축 재학 중 진로설계, 경력관리, 취·창업 준비를 통합 지원하는 학생성장 기반 마련 예술·문화·콘텐츠 분야 특성을 반영한 포트폴리오 중심 진로개발 체계 고도화 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> 취업지원센터 중심 총괄 운영체계 구축 각 학과, 창업지원센터, 학생상담인권센터, 교수학습지원센터, 국제교류처, 성인학습지원센터 연계 운영 학과별 진로지도와 비교과 프로그램 운영체계 연동 학생경력개발 로드맵 수립 및 연차별 운영체계 마련 포트폴리오, 경력, 자격, 비교과 참여 실적 통합 관리체계 구축 졸업예정자 집중 지원 및 사후 진로관리 연계체계 운영 		<ul style="list-style-type: none"> 전공능력과 진로유형을 연계한 학생경력개발 로드맵 설계 진로상담, 비교과, 현장경험, 포트폴리오 관리, 취·창업 프로그램을 통합한 단계별 운영 	
			운영방법	주요 내용
			전공별 진로로드맵 개발	<ul style="list-style-type: none"> 학과별 대표 진로군 도출 학년별 진로개발 목표 및 프로그램 연계 경로 설계
			학생경력개발 진단 운영	<ul style="list-style-type: none"> 진로준비도 및 취업역량 진단 실시 대상별 맞춤형 진로상담 및 경력설계 지원
			e-포트폴리오 체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 작품, 실기성과, 공모전, 공연·전시, 자격, 수상 실적 통합 관리 지도교수 피드백 연계 운영
			취·창업 프로그램 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 이력서, 자기소개서, 면접, 오디션, 포트폴리오 컨설팅 운영 창업캠프, 멘토링, 실전 프로젝트 운영
			졸업예정자 집중 지원	<ul style="list-style-type: none"> 졸업 전 진로이행 집중컨설팅 운영 채용정보, 인턴십, 창업지원사업 연계 강화
성과분석 및 환류			<ul style="list-style-type: none"> 졸업생 진로 성과 분석 학과별 진로지원 성과 환류 및 개선계획 수립 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 학생의 전공학습과 진로준비를 연계한 경력개발 체계 정착, 졸업생 진로 성과 제고, 취·창업 경쟁력 강화 			

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	전공별 진로로드맵 개발		●	●			
	진로역량 진단도구 및 상담체계 구축		●	●			
	e-포트폴리오 관리체계 도입		●	●	●		
	맞춤형 진로·취업 프로그램 운영		●	●	●	●	●
	취·창업 멘토링 및 캠프 확대			●	●	●	●
	졸업예정자 집중관리 체계 운영			●	●	●	●
	진로성과 분석 및 환류 정착				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	졸업생 진로 성과		$\{(\text{건강보험직장가입자}+\text{해외취업자}+\text{농림어업종사자}+\text{개인창작활동종사자}+1\text{인창(사)업자}+\text{프리랜서}+\text{진학자}) / \text{졸업자}-(\text{입대자}+\text{취업불가능자}+\text{외국인유학생}+\text{제외인정자})\} * 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	졸업생 진로 성과	64.2% 이상	65%	67%	70%	73%	76%
담당부서	취업지원센터	협조부서	교학처, 창업지원센터, 학생상담인권센터, 교수학습지원센터, 국제교류처, 성인학습지원센터, 각 학과				

전략과제 2 : 전공역량 및 교육과정 품질 고도화

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	2. 전공역량 및 교육과정 품질 고도화																
세부과제	2-1. 전공능력 기반 교육과정 재설계	KPI	전공능력 진단 참여율														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 대학 교육목표와 학과별 인재상을 반영한 전공능력 중심 교육과정 재설계 및 핵심역량 진단 기반 학생학습성과 관리 체계 연계 ▪ 전공능력, 학습성과, 실무수요를 연계한 교과체계 정비 ▪ 예술·문화·콘텐츠 산업 변화에 대응하는 실무형·융합형 교육과정 고도화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교학처와 교육과정위원회 중심 운영체계 구축 ▪ 각 학과 교육과정 개편 전담체계 운영 ▪ 교수학습지원센터, 산학협력단, 현장전문가 참여 협의체 구성 ▪ 전공능력 진단-교육과정 맵핑-교과목 개편-성과평가-환류의 단계별 운영체계 마련 ▪ 수요조사 기반 교육과정 개선 프로세스 정착 ▪ 교육과정 개편 결과의 정기 점검 및 관리체계 운영 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 6대 핵심역량 진단 도구를 활용한 학생학습성과 관리 체계 구축 및 대학핵심역량과 전공능력 간 정합성 확보 ▪ 현장실무, 융합예술, 디지털 기반 교육수요를 반영한 교과목 구조 개편 및 성과기준 설정 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>전공능력 재정의</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 학과별 인재상 및 직무분석 기반 전공능력 도출 ▪ 전공능력-교과목-졸업성과 연계체계 정비 </td> </tr> <tr> <td>교육과정 진단 및 맵핑</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 교육과정의 역량 반영 수준 분석 ▪ 전공능력별 교과 편성 적정성 검토 </td> </tr> <tr> <td>교과목 재구조화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초-심화-실무 연계형 교육과정 체계화 ▪ 중복교과 정비 및 융합교과 확대 </td> </tr> <tr> <td>현장수요 반영 교과 개발</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체, 졸업생, 재학생 의견수렴 기반 신규교과 개발 ▪ 프로젝트형, 캡스톤형, 실기집중형 교과 강화 </td> </tr> <tr> <td>성과기반 평가체계 구축</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과목별 학습성과와 성취기준 개발 ▪ 전공능력 달성도 및 핵심역량 향상도 분석자료 축적 ▪ 핵심역량 진단 참여율 향상도를 성과지표로 관리 </td> </tr> <tr> <td>교육과정 환류 정착</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육과정위원회 정기점검 및 CQI 연계 운영 ▪ 연차별 개편성과 분석 및 보완 추진 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	전공능력 재정의	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학과별 인재상 및 직무분석 기반 전공능력 도출 ▪ 전공능력-교과목-졸업성과 연계체계 정비 	교육과정 진단 및 맵핑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 교육과정의 역량 반영 수준 분석 ▪ 전공능력별 교과 편성 적정성 검토 	교과목 재구조화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초-심화-실무 연계형 교육과정 체계화 ▪ 중복교과 정비 및 융합교과 확대 	현장수요 반영 교과 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체, 졸업생, 재학생 의견수렴 기반 신규교과 개발 ▪ 프로젝트형, 캡스톤형, 실기집중형 교과 강화 	성과기반 평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과목별 학습성과와 성취기준 개발 ▪ 전공능력 달성도 및 핵심역량 향상도 분석자료 축적 ▪ 핵심역량 진단 참여율 향상도를 성과지표로 관리 	교육과정 환류 정착	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육과정위원회 정기점검 및 CQI 연계 운영 ▪ 연차별 개편성과 분석 및 보완 추진
	운영방법	주요 내용															
	전공능력 재정의	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학과별 인재상 및 직무분석 기반 전공능력 도출 ▪ 전공능력-교과목-졸업성과 연계체계 정비 															
	교육과정 진단 및 맵핑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 교육과정의 역량 반영 수준 분석 ▪ 전공능력별 교과 편성 적정성 검토 															
	교과목 재구조화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초-심화-실무 연계형 교육과정 체계화 ▪ 중복교과 정비 및 융합교과 확대 															
	현장수요 반영 교과 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체, 졸업생, 재학생 의견수렴 기반 신규교과 개발 ▪ 프로젝트형, 캡스톤형, 실기집중형 교과 강화 															
성과기반 평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과목별 학습성과와 성취기준 개발 ▪ 전공능력 달성도 및 핵심역량 향상도 분석자료 축적 ▪ 핵심역량 진단 참여율 향상도를 성과지표로 관리 																
교육과정 환류 정착	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육과정위원회 정기점검 및 CQI 연계 운영 ▪ 연차별 개편성과 분석 및 보완 추진 																
		전공능력 재정의	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학과별 인재상 및 직무분석 기반 전공능력 도출 ▪ 전공능력-교과목-졸업성과 연계체계 정비 														
		교육과정 진단 및 맵핑	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기존 교육과정의 역량 반영 수준 분석 ▪ 전공능력별 교과 편성 적정성 검토 														
		교과목 재구조화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기초-심화-실무 연계형 교육과정 체계화 ▪ 중복교과 정비 및 융합교과 확대 														
		현장수요 반영 교과 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체, 졸업생, 재학생 의견수렴 기반 신규교과 개발 ▪ 프로젝트형, 캡스톤형, 실기집중형 교과 강화 														
		성과기반 평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교과목별 학습성과와 성취기준 개발 ▪ 전공능력 달성도 및 핵심역량 향상도 분석자료 축적 ▪ 핵심역량 진단 참여율 향상도를 성과지표로 관리 														
		교육과정 환류 정착	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육과정위원회 정기점검 및 CQI 연계 운영 ▪ 연차별 개편성과 분석 및 보완 추진 														
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 전공능력 중심 교육과정 정착, 교육목표와 교과운영의 정합성 강화, 학생 실무역량 및 학습성과 제고 																

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	핵심역량 진단 도구 정비 및 학과별 전공능력 재정의		●	●			
	교육과정 진단 및 맵핑		●	●	●		
	개편 대상 교과목 선정		●	●			
	신규·개편 교과목 개발			●	●	●	
	전공능력 성취평가 및 핵심역량 향상도 평가 체계 구축			●	●	●	●
	교육과정 환류 및 고도화				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	전공능력 진단 참여율		전공능력 진단 참여율: (진단 참여 학생 수 / 재학생 수) × 100				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	전공능력 진단 참여율	8.6%	20%	30%	40%	50%	60%
담당부서	교학처	협조부서	교수학습지원센터, 산학협력단, 기획처, 각 학과, 교육과정위원회				

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	2. 전공역량 및 교육과정 품질 고도화			
세부과제	2-2. 교과-비교과 통합 교육 품질 관리	KPI	교육 품질관리 CQI 환류 이행률	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 교과와 비교과 성과를 통합적으로 진단·분석·환류하는 교육 품질관리 체계 구축 핵심역량 진단결과에 근거한 학생학습성과 관리 제도 및 프로그램 운영 만족도, 학습성과, 참여도, 진로성과를 연계한 데이터 기반 교육개선 구조 정착 학생중심 교육의 운영성과 가시화 및 품질관리 실행력 강화 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> 교수학습지원센터 중심 통합 품질관리 운영체계 구축 교학처, 학생상담인권센터, 취업지원센터, 창업지원센터, 국제교류처, 성인학습지원센터, 각 학과 연계 협업체계 운영 교과 운영성과와 비교과 운영성과의 통합 관리기준 마련 교육성과 자료 및 핵심역량 진단결과 수집·분석·환류를 위한 정기 협의체 운영 CQI 및 만족도조사 결과 공유체계 정착 교육품질 개선 결과의 차년도 계획 반영체계 구축 핵심역량 진단결과 → 교양·비교과 교육과정 개선 환류 체계 정착 		<ul style="list-style-type: none"> 교과와 비교과를 통합한 교육성과 관리지표 개발 강의평가, 만족도, 역량진단, 프로그램 운영성과를 연계한 통합 분석 및 환류 운영 학생의 핵심역량 진단 참여율 제고 및 진단결과 기반 맞춤형 교육과정 개선 	
			운영방법	주요 내용
			통합 품질관리 기준 수립	<ul style="list-style-type: none"> 교과·비교과 공통 성과지표 개발 운영-평가-환류 표준절차 및 서식 정비
			교육성과 데이터 수집	<ul style="list-style-type: none"> 강의평가, 만족도, 참여도, 학습성과 자료 통합 수집 대상별·학과별·캠퍼스별 성과 비교분석
			CQI 운영 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 교과목 CQI와 비교과 개선보고서 체계화 미흡 프로그램 개선계획 수립 및 이행점검
			수요 맞춤형 개선 추진	<ul style="list-style-type: none"> 학생 요구와 산업수요 반영 프로그램 재설계 외국인 유학생·성인학습자 맞춤형 개선 추진
			성과공유 및 확산	<ul style="list-style-type: none"> 우수 교과·비교과 사례 발굴 및 공유 품질관리 결과의 위원회 및 학과 환류
IR 연계 분석			<ul style="list-style-type: none"> 교육성과 데이터 누적 관리 및 정책 반영 성과분석 결과의 차년도 운영계획 연계 핵심역량 진단결과→교양·비교과 교육과정 개선 환류 체계 정착 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 교과와 비교과를 유기적으로 연계한 교육 품질관리 정착, 교육성과 가시성 제고, 지속적 개선체계 확보 			

4. 과제 정의서_교육혁신 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	통합 품질관리 지표 개발(핵심역량 진단 포함)		●	●			
	교과·비교과 성과자료 및 핵심역량 진단결과 통합수집		●	●	●	●	●
	CQI 서식 및 절차 표준화		●	●			
	통합 성과분석 시스템 운영			●	●	●	●
	미흡 프로그램 개선환류 정착				●	●	●
	우수사례 확산 및 성과공유 진로성과 분석 및 환류 정착				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	교육 품질관리 CQI 환류 이행률		$(\text{CQI 환류 완료 교과목 수} / \text{전체 개설 교과목 수}) \times 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	교육 품질관리 CQI 환류 이행률	57.6%	60%	70%	80%	90%	95%
담당부서	교수학습지원센터	협조부서	교학처, 학생상담인권센터, 취업지원센터, 창업지원센터, 국제교류처, 성인학습지원센터, 각 학과				

전략과제 3 : 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	3. 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성			
세부과제	3-1. 지역기반 문화·예술 공동 프로젝트	KPI	지역사회 공동 프로젝트 연간 운영 건수	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 지역 문화재단, 지자체, 공공기관, 학교, 문화예술단체와 연계한 공동 프로젝트 운영 확대 공연·전시·디자인·콘텐츠 제작 등 예술대학 특성을 반영한 지역밀착형 협력모델 구축 지역사회 기여도 제고와 학생 현장형 창작역량 강화를 동시에 추구하는 실천 기반 조성 인재상 '봉사적 교육인' 양성과 연계하여 사회봉사센터 중심의 재능기부·예술봉사 프로그램을 체계적으로 운영 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> 산학협력단 중심 총괄 운영체계 구축 각 학과, 교학처, 기획처, 사회봉사센터, 대외협력 유관부서 연계 협업체계 운영 지역 문화재단, 지자체, 공공기관, 민간단체, 복지기관, 자원봉사센터와의 협력 네트워크 구축 캠퍼스별 특성화 분야를 반영한 프로젝트 발굴체계 운영 프로젝트 기획-운영-성과공유-환류의 단계별 관리체계 마련 지역협력 수요조사 및 정례 협의체 운영 		<ul style="list-style-type: none"> 지역 문화예술 수요와 대학 교육역량을 연결한 공동 프로젝트 기획 및 운영 학생 참여형 프로젝트, 교과·비교과 연계 프로그램, 지역 환류형 성과확산 모델 운영 	
			운영방법	주요 내용
			협력기관 발굴 및 네트워크 구축	<ul style="list-style-type: none"> 지자체, 문화재단, 복지기관, 학교, 지역기업 협력망 확대 지역협력 수요조사 및 정례 협의체 운영
			지역공동 프로젝트 기획	<ul style="list-style-type: none"> 지역축제, 전시, 공연, 공공디자인, 문화예술교육 프로젝트 기획 학과 특성과 연계한 주제 발굴
			학생 참여형 운영 강화	<ul style="list-style-type: none"> 교과·비교과 연계 프로젝트 참여 확대 팀 기반 창작활동 및 현장형 운영체계 구축
			지역사회 환류 및 확산	<ul style="list-style-type: none"> 프로젝트 결과물의 지역사회 공유 및 성과보고회 운영 주민 체감형 프로그램 확대 사회봉사센터와 연계한 예술봉사(공연·전시·재능기부) 및 일반봉사(환경정화·소외계층 지원) 정례 운영
			지속가능 협력모델 구축	<ul style="list-style-type: none"> 우수 협력기관과 장기협약 체결 성과 우수 프로젝트의 정례사업화 추진
브랜드화 추진			<ul style="list-style-type: none"> 대학 대표 지역협력 문화예술 프로그램 육성 캠퍼스별 특화 프로젝트 홍보 강화 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 지역사회와 함께하는 문화·예술 협력 생태계 구축, 대학의 사회적 책무 강화, 학생 현장형 창작역량 제고 			

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	지역협력 수요조사 및 기관 발굴		●	●			
	문화·예술 공동프로젝트 기획		●	●	●	●	●
	캠퍼스별 특화 프로젝트 운영(예술봉사·재능기부 프로그램 포함)		●	●	●	●	●
	지역공유 성과전시·공연 및 사회봉사 프로그램 정례 운영			●	●	●	●
	장기협력기관 확대 및 정례화				●	●	●
	대표 브랜드 프로젝트 육성					●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	지역사회 공동 프로젝트 연간 운영 건수		연간 지역사회 공동 프로젝트 운영 건수 집계				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	지역사회 공동 프로젝트 연간 운영 건수	8건 이상	10건	12건	14건	16건	18건
담당부서	산학협력단	협조부서	교학처, 기획처, 사회봉사센터, 각 학과, 대외협력 유관부서				

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	3. 지역사회 문화·예술 협력 생태계 조성			
세부과제	3-2. 지자체·기관 연계 지역문제 해결형 교육	KPI	지역문제 해결형 교과·비교과 프로그램 운영 건수	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체, 공공기관, 지역 유관기관이 제안하는 지역현안을 교육과정과 연계한 문제해결형 교육모델 구축 ▪ 문화·예술·디자인·콘텐츠 기반 접근을 통한 지역문제 해결 참여 확대 ▪ 지역현장과 수업을 연결하는 실천형 교육기반 조성 및 학습자원 확충 ▪ 사회봉사 교과목(사회봉사, 사회봉사론, 지역사회 프로젝트)과 연계하여 봉사적 교육인 양성 기반 강화 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교학처와 산학협력단 공동 총괄 운영체계 구축 ▪ 각 학과, 교수학습지원센터, 기획처, 지역협력 유관기관 연계 운영 ▪ 지자체·기관과 공동 과제 발굴 및 협의체 운영 ▪ 지역현안 기반 교과·비교과 프로그램 개발체계 마련 ▪ 문제해결형 교육 운영성과 공유 및 환류체계 구축 ▪ 자료 확충, 학습자원 제공, 교육지원 인프라 관리체계 운영 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역현안을 반영한 캡스톤, 서비스러닝, 실천형 스튜디오 수업 확대 ▪ 교육운영과 학습자원 확충을 연계한 문제해결형 교육 품질 기반 강화 	
			운영방법	주요 내용
			지역현안 발굴	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지자체·기관과 협의한 교육연계 가능 문제 도출 ▪ 문화예술, 관광, 디자인, 지역브랜딩 관련과제 발굴
			문제해결형 교과목 개발	<ul style="list-style-type: none"> • 캡스톤·서비스러닝형 교과목 개발 ▪ 전공 및 융합교과와 연계한 운영모델 설계 ▪ 사회봉사 교과목과 서비스러닝을 결합한 지역문제 해결형 봉사학습 모델 운영
			현장실행 및 멘토링	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기관, 현장전문가, 교수진 공동 멘토링 운영 ▪ 현장조사, 시범실행, 결과발표 연계
			학습자원 확충	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교육 운영과 연계한 도서, 자료, 멀티미디어 콘텐츠 확충 ▪ 학생 활동도와 전공 적합성을 고려한 자료구입 체계 운영
			교육성과 확산	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 결과보고회, 전시, 발표회, 정책제안서 공유 ▪ 지역사회 환류 프로그램 운영 ▪ 사회공헌 활동 실적(봉사활동 참여율, 지역기여 실적) 정기 보고 및 대학 사회적 책무 이행 점검
우수모델 제도화			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과 우수 교육과정의 정규교과·대표 비교과 정착 ▪ 지역협력 교육 운영지침 마련 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지역문제 해결형 교육 정착, 학생 문제해결역량 및 공공성 강화, 교육과 학습자원 연계 품질 기반 확대 			

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	지역현안 발굴 및 협력기관 협의		●	●			
	문제해결형 교과목 시범운영		●	●	●		
	캡스톤·서비스러닝 사회봉사 교과목 연계 확대			●	●	●	●
	전공 연계 자료구입 체계 정비		●	●	●		
	학습자료 및 콘텐츠 확충		●	●	●	●	●
	우수모델 정규화 및 제도화(사회공헌 활동 성과관리 체계 포함)				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	지역문제 해결형 교과·비교과 프로그램 운영 건수		연간 지역문제 해결형 교과목 및 비교과 프로그램 운영 건수 합산				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	지역문제 해결형 교과·비교과 프로그램 운영 건수	17건	20건	25건	30건	35건	40건
담당부서	교학처	협조부서	산학협력단, 사회봉사센터, 교수학습지원센터, 기획처, 각 학과, 도서관·학술정보 관련 부서				

전략과제 4 : 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	4. 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화			
세부과제	4-1. 산학 프로젝트 운영	KPI	산학 프로젝트 운영 건수	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체 수요 기반의 프로젝트형 실무교육 운영을 통해 학생 현장역량 강화 ▪ 캡스톤디자인, 공동과제, 콘텐츠 제작 프로젝트 등 다양한 산학 연계 프로젝트 체계화 ▪ 기관평가인증 산학협력 지표와 연계한 실질적 산학협력 성과 창출 기반 구축 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학협력단 중심 산학프로젝트 총괄 운영체계 구축 ▪ 각 학과, 교학처, 취업지원센터 연계 협업체계 운영 ▪ 산업체 수요조사 및 프로젝트 과제 발굴·기획·운영·평가의 단계별 관리체계 마련 ▪ 프로젝트 운영성과 관리 및 학생 참여 실적 체계적 관리 ▪ 교원의 산학프로젝트 참여 지원 및 연구실적 연계 체계 구축 ▪ 프로젝트 성과의 환류 및 교육과정 반영 체계 정착 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체 수요 기반 프로젝트형 실무교육 운영 ▪ 캡스톤디자인, 공동과제, 콘텐츠 제작 프로젝트 등을 통한 학생 현장역량 강화 및 산학협력 성과 창출 	
			운영방법	주요 내용
			산학프로젝트 기획·발굴	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체 수요조사 기반 프로젝트 과제 발굴 ▪ 분야별 협력 산업체 매칭 및 프로젝트 기획
			캡스톤디자인 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학과별 캡스톤디자인 교과목 운영 확대 ▪ 산업체 연계 과제 수행 및 결과물 품평회 운영
			프로젝트형 실무교육 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 공동과제, 콘텐츠 제작, 현장실무 프로젝트 운영 ▪ 교원·산업체 전문가 공동지도 체계 운영
			산업체 전문가 참여 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체 전문가 특강, 멘토링, 프로젝트 자문 운영 ▪ 산업체 실무자 참여형 수업 및 평가 확대
			프로젝트 성과 확산	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 프로젝트 결과물의 현장 적용 및 포트폴리오 축적 ▪ 우수 프로젝트 성과 공유 및 경진대회 운영
성과관리 및 환류			<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산업체 만족도, 학생 참여도, 프로젝트 수행실적 분석 ▪ 성과 기반 교육과정 환류 및 프로젝트 고도화 추진 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 산학프로젝트 기반 학생 현장실무역량 강화, 산학협력 실질 성과 창출, 기관평가인증 산학협력 지표 충족 			

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	산학 프로젝트 과제 발굴 및 산업체 매칭		●	●	●	●	●
	캡스톤디자인 교과목 운영 확대		●	●	●	●	●
	프로젝트형 실무교육 운영		●	●	●	●	●
	산업체 전문가 공동지도 및 멘토링		●	●	●	●	●
	프로젝트 성과 공유 및 경진대회 운영			●	●	●	●
	성과 기반 교육과정 환류 및 고도화				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	산학 프로젝트 운영 건수		산학프로젝트 운영 건수: 학기당 산업체 연계 프로젝트 운영 건수(누적)				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	산학 프로젝트 운영 건수	3건	5건	8건	12건	15건	20건
담당부서	산학협력단	협조부서	교학처, 취업지원센터, 각 학과, 기획처				

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	4. 산·학·연 연계 기반 실무교육 강화			
세부과제	4-2. 현장실습·인턴십 기반 실무역량 강화	KPI	현장실습·인턴십 참여 학생 비율	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 전공 특성에 적합한 현장실습과 인턴십 운영체계 고도화 공연·전시·디자인·콘텐츠 제작·문화기획 등 예술대학 특성을 반영한 현장형 실무경험 기회 확대 실무교육과 실험·실습 환경 개선을 연계한 교육역량 기반 강화 			
과제내용	운영체계		내용 및 방법	
	<ul style="list-style-type: none"> 취업지원센터와 산학협력단 공동 총괄 운영체계 구축 각 학과와 협력기관 연계 실습 운영체계 마련 실습기관 발굴-사전교육-현장배치-지도점검-성과평가-취업연계의 단계별 운영체계 구축 실험·실습실, 기자재, 스튜디오 환경 점검 및 개선체계 운영 현장실습 운영지침, 안전관리, 학생 보호체계 정비 실무교육 운영성과와 시설 확보 현황의 연계 관리체계 마련 		<ul style="list-style-type: none"> 교과 및 비교과와 연계한 현장실습·인턴십 모델 체계화 학생의 전공별 실무경험 확대와 실험·실습실 확보 수준 유지·개선을 병행 추진 	
			운영방법	주요 내용
			실습기관 발굴 및 매칭	<ul style="list-style-type: none"> 전공 특성에 적합한 실습기관 및 인턴십 기관 발굴 학생 역량과 진로수요를 반영한 맞춤형 배치
			사전교육 운영	<ul style="list-style-type: none"> 직장예절, 실무기초, 안전교육, 저작권·윤리교육 실시 현장적응을 위한 포트폴리오 및 실무준비 지원
			현장실습 운영 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 학기 중·방학 중 현장실습 및 단기·장기 인턴십 운영 지도교수와 현장담당자 공동 지도체계 운영
			실무성과 평가체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 출석, 수행역량, 결과물, 만족도 기반 평가 운영 실습결과의 학점, 포트폴리오, 진로성과 연계
			실험·실습 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> 실험·실습실, 기자재, 스튜디오 점검 및 보완 학생 중심 실습환경 확보 및 활용도 제고
		안전 및 품질관리	<ul style="list-style-type: none"> 실습기관 점검, 학생 보호체계, 만족도조사 실시 운영성과 분석 및 제도 개선 추진 	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 현장실습과 인턴십 내실화, 학생 실무역량 강화, 산업현장 친화형 교육 정착, 실험·실습실 확보 수준 고도화 			

4. 과제 정의서_지역·산학협력 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	전공별 실습기관 발굴 및 협약		●	●	●	●	●
	현장실습 운영지침 및 평가체계 정비		●	●			
	사전교육 프로그램 운영		●	●	●	●	●
	학기제·방학제 인턴십 확대			●	●	●	●
	실험·실습실 환경 점검 및 개선		●	●	●	●	●
	성과분석 및 질관리 고도화				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	현장실습·인턴십 참여 학생 비율		$(\text{현장실습·인턴십 참여 학생 수} / \text{재학생 수}) \times 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	현장실습·인턴십 참여 학생 비율	3.95%	10%	10%	15%	20%	20%
담당부서	취업지원센터	협조부서	산학협력단, 교학처, 각 학과, 시설관리 관련 부서, 창업지원센터				

전략과제 5 : 예술특성화 및 K-Culture 브랜드 강화

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	5. 예술특성화 및 K-Culture 브랜드 강화																
세부과제	5-1. 예술특화 최신 교수법·실기지원 체계 확립	KPI	PBL 등 최신 교수법 적용 교과목 수														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 예술대학의 교육 특성과 산업환경 변화에 대응하기 위해 프로젝트 기반 예술교육(PBL)을 강화 최신 교수법과 실기·실습 지원체계를 통합적으로 고도화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> 교수학습지원센터를 총괄부서로 각 예술계열 학부·전공과 연계한 프로젝트 기반 예술교육(PBL) 및 실기지원 체계로 운영 교수학습지원센터는 전공 특성에 맞는 최신 교수법 확산, 교수법 특강, 수업컨설팅, 프로젝트 수업 운영 지원, 우수 수업사례 공유를 총괄하며, 각 전공은 공연·전시·창작·제작 중심의 프로젝트 수업 설계와 현장 연계형 실습 운영을 담당 디지털 매체 활용 수업과 실기지원 인프라를 보완하여 학생 참여도와 수업 몰입도를 높이고, 교원의 연구·저술 활동 성과를 정기적으로 점검하여 교수역량 강화와 교육혁신이 함께 이루어지도록 운영 결과는 수업성과, 학생 만족도, 프로젝트 결과물, 교원 저역서 실적 등을 종합 분석하여 차년도 교수지원 및 실기지원 계획에 환류 		<ul style="list-style-type: none"> 전공 특화형 교수법 개발, 현장 연계 실습수업 확대, 디지털 활용 수업 강화 창작 중심 프로젝트 수업 운영, 실기지원 인프라 확충 추진 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>프로젝트 기반 예술교육(PBL) 강화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 전공별 창작·제작·공연·전시 중심 프로젝트 수업 확대 팀 기반 문제해결형 수업 운영 </td> </tr> <tr> <td>최신 교수법 확산</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 교수법 특강, 수업컨설팅, 매체 활용 교수법, 학생 참여형 수업전략 지원 </td> </tr> <tr> <td>현장 연계형 실기·실습 지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 산업 및 지역사회 연계 실습수업 창작 프로젝트, 현장 중심 예술교육 확대 </td> </tr> <tr> <td>디지털 기반 수업환경 지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> BL 모니터 장비 대여 및 디지털 기자재 활용 AI·디지털 콘텐츠 기반 수업 보강 </td> </tr> <tr> <td>교수 연구·저술 활동 지원</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 교원의 저역서 실적 제고를 위한 연구·저술 활동 장려 및 지원체계 운영 </td> </tr> <tr> <td>성과 모니터링 및 환류</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 수업성과, 참여도, 만족도, 프로젝트 결과, 교원 연구실적 분석을 통한 개선 반영 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	프로젝트 기반 예술교육(PBL) 강화	<ul style="list-style-type: none"> 전공별 창작·제작·공연·전시 중심 프로젝트 수업 확대 팀 기반 문제해결형 수업 운영 	최신 교수법 확산	<ul style="list-style-type: none"> 교수법 특강, 수업컨설팅, 매체 활용 교수법, 학생 참여형 수업전략 지원 	현장 연계형 실기·실습 지원	<ul style="list-style-type: none"> 산업 및 지역사회 연계 실습수업 창작 프로젝트, 현장 중심 예술교육 확대 	디지털 기반 수업환경 지원	<ul style="list-style-type: none"> BL 모니터 장비 대여 및 디지털 기자재 활용 AI·디지털 콘텐츠 기반 수업 보강 	교수 연구·저술 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> 교원의 저역서 실적 제고를 위한 연구·저술 활동 장려 및 지원체계 운영 	성과 모니터링 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 수업성과, 참여도, 만족도, 프로젝트 결과, 교원 연구실적 분석을 통한 개선 반영
	운영방법	주요 내용															
	프로젝트 기반 예술교육(PBL) 강화	<ul style="list-style-type: none"> 전공별 창작·제작·공연·전시 중심 프로젝트 수업 확대 팀 기반 문제해결형 수업 운영 															
	최신 교수법 확산	<ul style="list-style-type: none"> 교수법 특강, 수업컨설팅, 매체 활용 교수법, 학생 참여형 수업전략 지원 															
	현장 연계형 실기·실습 지원	<ul style="list-style-type: none"> 산업 및 지역사회 연계 실습수업 창작 프로젝트, 현장 중심 예술교육 확대 															
	디지털 기반 수업환경 지원	<ul style="list-style-type: none"> BL 모니터 장비 대여 및 디지털 기자재 활용 AI·디지털 콘텐츠 기반 수업 보강 															
교수 연구·저술 활동 지원	<ul style="list-style-type: none"> 교원의 저역서 실적 제고를 위한 연구·저술 활동 장려 및 지원체계 운영 																
성과 모니터링 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> 수업성과, 참여도, 만족도, 프로젝트 결과, 교원 연구실적 분석을 통한 개선 반영 																
<ul style="list-style-type: none"> 운영 절차는 “교수지원 계획 수립 → 전공별 PBL 수업 설계 → 실기·실습 지원 및 장비 운영 → 수업성과 분석 → 우수사례 확산 및 환류” 구조 교수학습지원센터가 연간 교수지원 계획과 특강·컨설팅 운영계획을 수립 각 전공은 이를 바탕으로 프로젝트 기반 수업과 현장 연계형 실습수업을 설계 이후 수업 운영에 필요한 장비와 공간, 매체 활용 지원을 제공하고, 운영 후에는 학생 참여도, 수업 만족도, 프로젝트 산출물, 교원 연구·저술 실적을 분석하여 우수사례를 확산하고 미흡한 부분은 차년도 계획에 반영하는 체계로 운영 																	
기대효과		<ul style="list-style-type: none"> 예원예술대학교의 예술특성화 교육 경쟁력을 높이고, 학생 성과와 대학 브랜드 가치 제고에 기여 															

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	전공 특화 PBL 수업모형 개발 및 운영		●	●	●	●	●
	최신 교수법 특강 및 수업컨설팅 운영		●	●	●	●	●
	현장 연계형 실기·실습수업 확대		●	●	●	●	●
	디지털 기반 프로젝트 수업 지원 인프라 확충		●	●	●		
	우수 수업사례 공유 및 환류체계 운영		●	●	●	●	●
	비교과·문화체험 프로그램 고도			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	PBL 등 최신 교수법 적용 교과목 수		PBL·플립러닝·프로젝트형 등 최신 교수법 적용 교과목 수				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	PBL 등 최신 교수법 적용 교과목 수	19 개	20개	25개	30개	35개	40개
담당부서	교수학습지원센터	협조부서	각 예술계열 학부·전공, 교무 관련 부서, 기획조정처				

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	5. 예술특성화 및 K-Culture 브랜드 강화																
세부과제	5-2. K-Culture 기반 대학 대표 프로그램 운영	KPI	K-Culture 관련 프로그램 연간 운영 횟수														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예원예술대학교의 예술특성화 역량을 기반으로 공연, 전시, 창작 프로그램을 대학 대표 브랜드 사업으로 육성 ▪ K-Culture 기반의 대학 정체성과 대외 경쟁력을 강화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기획조정처를 중심으로 각 예술계열 학부·전공과 관련 지원부서가 협력하여 대학 대표 공연·전시·창작 프로그램을 기획·운영하는 체계로 추진 ▪ 대학 차원에서는 K-Culture 기반 대표 프로그램의 기획 방향, 예산, 성과지표를 통합 관리하고, 각 전공은 실질적인 콘텐츠 제작과 학생 참여, 작품 발표 및 대외 연계 운영을 담당 ▪ 운영 과정에서는 프로그램별 성과와 참여 현황, 외부 확산 가능성, 브랜드 가치, 지역사회 기여도를 정기적으로 점검하고, 우수 프로그램은 대학 대표 브랜드 사업으로 지속 육성 ▪ 공연·전시·창작 프로그램을 교육과정, 비교과, 지역문화 연계 사업과 결합하여 정례화함으로써 대학의 K-Culture 대표모델로 발전시키는 선순환 운영체계를 구축 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교원업적평가의 실효성을 높이고 교내연구비 지원을 확대 ▪ 직원 교육훈련과 역량개발 체계를 고도화하고, 평가 결과가 보상·승진·재임용·인센티브와 연계되는 성과 중심 인사체계 정착 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>대학 대표 프로그램 기획</td> <td>▪ 예원예대의 특성과 전공 강점을 반영한 대표 공연·전시·창작 프로그램 기획 및 선정</td> </tr> <tr> <td>공연 프로그램 운영</td> <td>▪ 뮤지컬, 연극, 실용음악, 무용, 지역축제 연계 공연 등 K-Culture 기반 공연 콘텐츠 운영</td> </tr> <tr> <td>전시 프로그램 운영</td> <td>▪ 공공미술, 디자인, 미디어아트, 작품전시 등 시각예술 기반 대표 전시 프로그램 운영</td> </tr> <tr> <td>창작 프로그램 운영</td> <td>▪ 전공 연계 창작 프로젝트, 학생 창작발표, 공동제작 프로그램, 융복합 콘텐츠 개발</td> </tr> <tr> <td>지역사회 연계 확산</td> <td>▪ 지역 축제, 공공기관, 문화예술 행사와 연계한 공유형 프로그램 운영 및 대외 확산</td> </tr> <tr> <td>성과관리 및 브랜드화</td> <td>▪ 운영 횟수, 참여 인원, 프로그램 성과, 만족도, 확산성 등을 점검하고 대학 대표 브랜드로 고도화</td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	대학 대표 프로그램 기획	▪ 예원예대의 특성과 전공 강점을 반영한 대표 공연·전시·창작 프로그램 기획 및 선정	공연 프로그램 운영	▪ 뮤지컬, 연극, 실용음악, 무용, 지역축제 연계 공연 등 K-Culture 기반 공연 콘텐츠 운영	전시 프로그램 운영	▪ 공공미술, 디자인, 미디어아트, 작품전시 등 시각예술 기반 대표 전시 프로그램 운영	창작 프로그램 운영	▪ 전공 연계 창작 프로젝트, 학생 창작발표, 공동제작 프로그램, 융복합 콘텐츠 개발	지역사회 연계 확산	▪ 지역 축제, 공공기관, 문화예술 행사와 연계한 공유형 프로그램 운영 및 대외 확산	성과관리 및 브랜드화	▪ 운영 횟수, 참여 인원, 프로그램 성과, 만족도, 확산성 등을 점검하고 대학 대표 브랜드로 고도화
	운영방법	주요 내용															
	대학 대표 프로그램 기획	▪ 예원예대의 특성과 전공 강점을 반영한 대표 공연·전시·창작 프로그램 기획 및 선정															
	공연 프로그램 운영	▪ 뮤지컬, 연극, 실용음악, 무용, 지역축제 연계 공연 등 K-Culture 기반 공연 콘텐츠 운영															
	전시 프로그램 운영	▪ 공공미술, 디자인, 미디어아트, 작품전시 등 시각예술 기반 대표 전시 프로그램 운영															
	창작 프로그램 운영	▪ 전공 연계 창작 프로젝트, 학생 창작발표, 공동제작 프로그램, 융복합 콘텐츠 개발															
지역사회 연계 확산	▪ 지역 축제, 공공기관, 문화예술 행사와 연계한 공유형 프로그램 운영 및 대외 확산																
성과관리 및 브랜드화	▪ 운영 횟수, 참여 인원, 프로그램 성과, 만족도, 확산성 등을 점검하고 대학 대표 브랜드로 고도화																
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 운영 절차는 “대표 프로그램 발굴 → 연간 운영계획 수립 → 공연·전시·창작 프로그램 실행 → 성과분석 → 우수 프로그램 브랜드화 및 환류” 구조 ▪ 대학 차원에서 전공별 대표 가능 프로그램을 발굴하고, 연간 운영계획과 예산을 수립한 뒤, 공연·전시·창작 프로그램을 단계적으로 실행 ▪ 이후 운영 횟수, 참여 인원, 외부 반응, 지역사회 기여도, 학생 교육성과를 종합 분석하여 우수 프로그램은 정례 사업으로 육성하고, 미흡한 부분은 차년도 개선계획에 반영하는 구조로 운영 																	
기대효과	▪ 대표 프로그램의 정례화는 교육과정, 비교과, 지역협력, 국제화 전략과도 연계되어 대학의 중장기 경쟁력 강화에 기여		153														

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	대학 대표 K-Culture 프로그램 발굴 및 선정		●	●	●	●	●
	대표 공연 프로그램 정례 운영		●	●	●	●	●
	대표 전시 프로그램 정례 운영		●	●	●	●	●
	대표 창작 프로젝트 확대		●	●	●	●	●
	지역사회 연계형 문화예술 프로그램 고도화		●	●	●	●	●
	프로그램 성과분석 및 브랜드화 전략 추진			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	K-Culture 관련 프로그램 연간 운영 횟수		연간 운영한 K-Culture 기반 공연·전시·창작 프로그램 수				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	K-Culture 관련 프로그램 연간 운영 횟수	11건	13건	15건	17건	19건	21건
담당부서	기획조정처	협조부서	교무위원회, 각 예술계열 학부·전공, 교학지원처, 산학협력단, 국제교류교육원				

전략과제 6 : 글로벌 교육·국제화 기반 확립

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	6. 글로벌 교육·국제화 기반 확립			
세부과제	6-1. 외국인 유학생 학사·생활 통합지원	KPI	외국인 유학생 학업 지속률	
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생의 안정적인 대학생활과 학업 지속을 지원 학사 지원, 생활 지원, 상담, 적응 지원, 비교과 프로그램을 통합적으로 제공하는 지원체계 구축 			
과제내용	운영체계	내용 및 방법		
	<ul style="list-style-type: none"> 국제교류협력단(국제교류교육원)을 총괄부서 외국인 유학생의 입학 초기부터 재학, 생활적응, 상담, 비교과 참여까지 전 주기를 통합 지원하는 운영체제로 추진 유학생의 학사 및 생활 관련 정보는 국제교류 관련 부서에서 일원화하여 관리하고, 전공별 책임교수와 협력하여 학업적응, 학사경고 예방, 진로상담, 생활고충 상담을 연계 지원 한국어 보충반, 사회통합프로그램, 한국문화체험, 심리건강검사 및 상담 프로그램을 운영하여 언어·문화·정서 적응을 지원하고, 기숙사 및 주거지원 정보를 함께 제공함으로써 생활안정 기반을 강화 정기적인 만족도 조사와 상담기록, 학업경고 현황, 기숙사 수용 현황을 분석하여 지원 필요 학생을 조기 발굴하고, 그 결과를 프로그램 개선과 생활지원 확대에 환류하는 선순환 지원체계를 구축 	<ul style="list-style-type: none"> 언어·문화 적응 어려움, 생활지원 수요, 중도탈락 위험요인 조기에 관리 기숙사·상담·한국어 교육·문화체험·진로지원이 연계된 통합 케어 체계 마련 		
		운영방법	주요 내용	
		유학생 초기 정착 지원	<ul style="list-style-type: none"> 입학 초기 오리엔테이션, 학사제도 안내, 생활안내, 비자·체류 관련 기초 정보 제공 	
		교내연구비 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> 전공별 책임교수 멘토링, 학업상담, 학사경고 예방지도 중도탈락 위험군 집중 관리 	
		한국어·적응 지원	<ul style="list-style-type: none"> 한국어 보충반 운영 및 사회통합프로그램 연계 언어소통 보완 및 대학생활 적응 지원 	
		생활지원 및 기숙사 연계	<ul style="list-style-type: none"> 기숙사 입사 지원, 생활 민원 상담, LH 행복주택 등 주거지원 자원 연계 	
		비교과·문화체험 운영	<ul style="list-style-type: none"> 한국문화체험, 유학생 환영행사, 문화교류 프로그램, 공동체 활동 지원 	
		심리·정서 통합 케어	<ul style="list-style-type: none"> 심리건강검사(FMPI), 1:1 상담, 정서 적응 지원 위기학생 조기 발견 및 연계 지원 	
취업·진로 연계 지원	<ul style="list-style-type: none"> 졸업 후 국내 취업 희망 유학생 대상 진로정보 제공 지역연계 취업 프로그램 연계 			
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 외국인 유학생 대상 맞춤형 지원체계는 향후 유학생 유치 확대와 대학 국제화 이미지 제고에 기여 			

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	외국인 유학생 통합지원 운영체계 정비		●	●			
	유학생 초기정착 및 학사안내 프로그램 운영		●	●	●	●	●
	유학생 상담·심리·적응 지원 강화		●	●	●	●	●
	한국어 보충 및 사회통합 프로그램 확대		●	●	●	●	●
	기숙사 및 주거지원 연계 확대		●	●	●	●	●
	비교과·문화체험 프로그램 고도		●	●	●	●	●
	만족도 조사 및 환류체계 운영			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	외국인 유학생 학업 지속률		$\left(\frac{\text{전년도 재학 외국인 유학생 중 금년도 등록 유지 학생 수}}{\text{전년도 재학 외국인 유학생 수}} \right) \times 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	외국인 유학생 학업 지속률	95.9%	96%	97%	98%	99%	99%
담당부서	국제교류협력단(국제교류교육원)	협조부서	전공별 책임교수, 학생지원 및 생활지원 관련 부서, 상담 관련 부서				

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	6. 글로벌 교육·국제화 기반 확립																
세부과제	6-2. 국제교류·글로벌 교육과정 확대	KPI	국제교류 프로그램 참여 학생 수														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해외 대학 및 국제교육기관과의 협력 기반 확대 ▪ 예술특성화와 국제화를 연계한 글로벌 교육과정을 고도화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제교류교육원(국제교류협력단)을 총괄부서로 하여 해외 대학 및 국제교육기관과의 협력 확대, 글로벌 교육과정 개발, 국제교류 프로그램 운영을 통합적으로 추진하는 체계로 운영 ▪ 국제교류 관련 부서는 해외 협력기관 발굴과 교류사업 기획, 외국인 유학생 및 글로벌 학습자를 위한 교육과정 운영, K-Culture 기반 예술교육 프로그램 개발을 총괄하며, 학부·전공은 전공 특성에 맞는 글로벌 교육콘텐츠 운영과 참여 학생 관리를 담당 ▪ 또한 강사 강의로 수준을 포함한 교육여건을 정기적으로 점검하여 우수 강사진 확보와 교육의 질 제고를 병행하고, 국제교류 실적, 교육과정 운영성과, 참여자 만족도 분석 결과를 차년도 교육과정 개편 및 국제협력 확대 계획에 환류하는 선순환 구조를 구축 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 교원업적평가의 실효성을 높이고 교내연구비 지원을 확대 ▪ 직원 교육훈련과 역량개발 체계를 고도화하고, 평가 결과가 보상·승진·재임용·인센티브와 연계되는 성과 중심 인사체계 정착 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>해외 대학·기관 협력 확대</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 해외 대학 및 국제교육기관과의 협력 네트워크 구축 ▪ 교류협약 및 공동 프로그램 확대 </td> </tr> <tr> <td>글로벌 교육과정 개발</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 외국인 유학생 및 글로벌 학습자를 위한 전공·교양·비교과 연계 교육과정 운영 </td> </tr> <tr> <td>K-Culture 기반 예술교육 강화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화·예술 기반 특성화 프로그램 운영 ▪ 글로벌 문화예술 인재 양성형 교육과정 강화 </td> </tr> <tr> <td>국제교류 프로그램 운영</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화체험, 국제교류 행사, 사회통합프로그램, 글로벌 학습 경험 확대 </td> </tr> <tr> <td>우수 강사 확보 및 교육 질 관리</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 강사 강의로 경쟁력 확보를 통한 우수 강사진 확보, 교육품질 제고 </td> </tr> <tr> <td>성과 모니터링 및 환류</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제교류 실적, 교육과정 참여율, 만족도, 강의로 수준 등을 분석하여 개선 반영 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	해외 대학·기관 협력 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해외 대학 및 국제교육기관과의 협력 네트워크 구축 ▪ 교류협약 및 공동 프로그램 확대 	글로벌 교육과정 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 외국인 유학생 및 글로벌 학습자를 위한 전공·교양·비교과 연계 교육과정 운영 	K-Culture 기반 예술교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화·예술 기반 특성화 프로그램 운영 ▪ 글로벌 문화예술 인재 양성형 교육과정 강화 	국제교류 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화체험, 국제교류 행사, 사회통합프로그램, 글로벌 학습 경험 확대 	우수 강사 확보 및 교육 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 강사 강의로 경쟁력 확보를 통한 우수 강사진 확보, 교육품질 제고 	성과 모니터링 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제교류 실적, 교육과정 참여율, 만족도, 강의로 수준 등을 분석하여 개선 반영
	운영방법	주요 내용															
	해외 대학·기관 협력 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 해외 대학 및 국제교육기관과의 협력 네트워크 구축 ▪ 교류협약 및 공동 프로그램 확대 															
	글로벌 교육과정 개발	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 외국인 유학생 및 글로벌 학습자를 위한 전공·교양·비교과 연계 교육과정 운영 															
	K-Culture 기반 예술교육 강화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화·예술 기반 특성화 프로그램 운영 ▪ 글로벌 문화예술 인재 양성형 교육과정 강화 															
국제교류 프로그램 운영	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 한국문화체험, 국제교류 행사, 사회통합프로그램, 글로벌 학습 경험 확대 																
우수 강사 확보 및 교육 질 관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 강사 강의로 경쟁력 확보를 통한 우수 강사진 확보, 교육품질 제고 																
성과 모니터링 및 환류	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 국제교류 실적, 교육과정 참여율, 만족도, 강의로 수준 등을 분석하여 개선 반영 																
<ul style="list-style-type: none"> ▪ 운영 절차는 운영 절차는 “협력기관 발굴 → 교육과정 기획 → 프로그램 운영 → 강사진 확보 → 성과점검 및 환류”의 구조 ▪ 국제교류교육원이 해외 대학 및 기관 협력 수요를 조사하고 협력 가능 분야를 발굴한 뒤, 관련 학부와 협력하여 글로벌 교육과정과 국제교류 프로그램을 설계 ▪ 이후 강사 확보와 운영 예산을 반영하여 프로그램을 시행하고, 참여 현황, 만족도, 운영성과, 강의로 수준 등을 점검한 뒤 분석 결과를 차년도 국제교류사업 및 교육과정 개편에 반영하는 체계로 운영 																	
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 우수 강사 확보 및 교육 질 관리 															
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 성과 모니터링 및 환류 															
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예술교육과 국제교류 프로그램의 활성화는 대학 브랜드 강화로 이어질 수 있으며, 우수 강사 확보와 교육 질 제고를 통해 교육과정의 실효성과 학생 만족도 증대 																

4. 과제 정의서_예술특성화·국제화 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	해외 대학·기관 협력 네트워크 확대		●	●	●	●	●
	글로벌 교육과정 운영체계 정비		●	●			
	외국인 유학생 대상 글로벌·국제화 교육과정 확대		●	●			
	K-Culture 기반 예술교육 프로그램 운영		●	●	●	●	●
	국제교류 및 문화체험 프로그램 고도화		●	●	●	●	●
	국제교류 프로그램 참여 학생 수 경쟁력 강화		●	●	●	●	●
	성과분석 및 교육과정 환류체계 운영			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	국제교류 프로그램 참여 학생 수		해외교류(교환학생, 단기연수, 해외인턴십, 국제공동프로젝트 등) 참여 학생 수 (연간)				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	국제교류 프로그램 참여 학생 수	0명	10명	15명	20명	30명	40명
담당부서	국제교류교육원(국제교류협력단)	협조부서	관련 학부·전공, 학사 운영 부서, 유학생 지원 관련 부서				

전략과제 7 : 조직·인사·IR 기반 성과관리 체계 구축

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

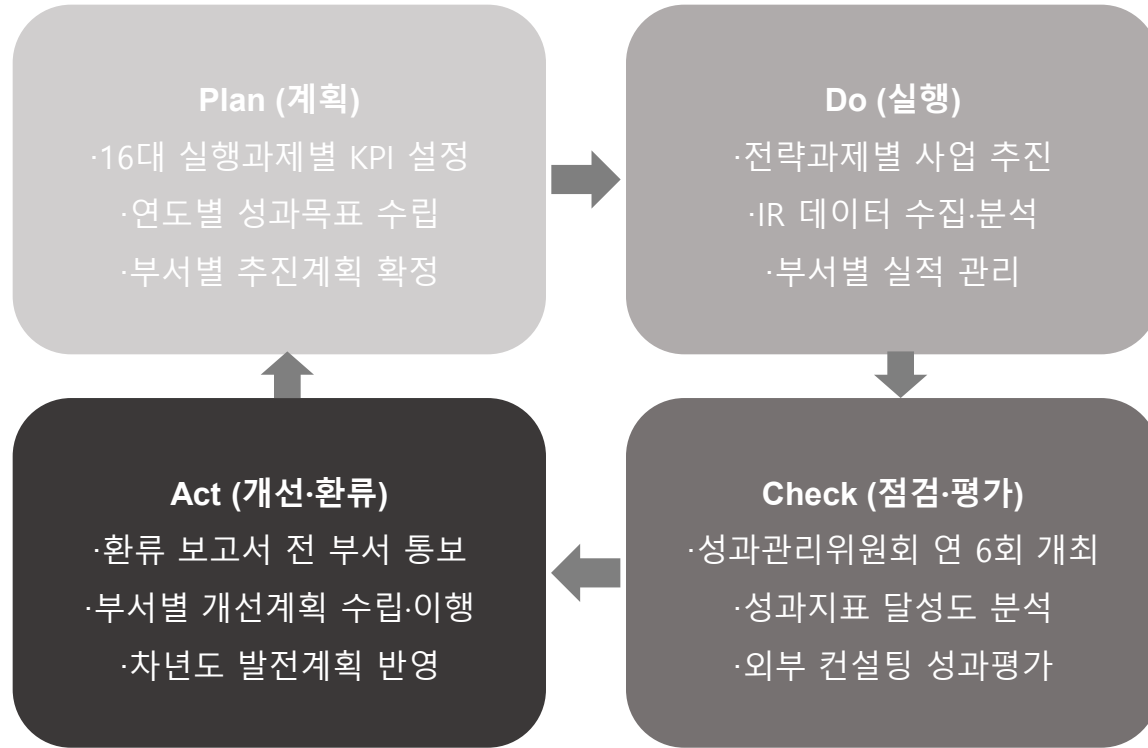
전략과제	7. 조직·인사·IR 기반 성과관리 체계 구축																
세부과제	7-1. 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR 체계 구축	KPI	VISION 2030+ 실행과제 KPI 관리체계 구축률(%)														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> VISION 2030+의 실행력을 높이고 대학 운영의 객관성과 효율성을 제고하기 위하여, 대학의 중장기 발전계획과 연계된 KPI 관리체계 구축 성과데이터를 체계적으로 수집·분석·활용하는 데이터 기반 IR 체계 확립 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> 총괄: 기획조정처 성과관리팀 운영기반: 성과관리 규정, KPI 관리체계, 데이터 아키텍처, 성과관리위원회 참여조직: 전 부서(학사·행정·재정·학생지원·정보공시 관련 부서), 거버넌스 기구(대학평의회·이사회·교무위원회·감사위원회) 운영프로세스: KPI 설계 → 데이터 수집·검증 → 분석·시각화 → 위원회 점검 → 개선과제 도출 → 차년도 계획·예산 환류 중점기능: KPI 모니터링, 성과데이터 통합관리, 의사결정 지원, 정보공시 연계, 자체평가 및 성과평가 환류 고도화 방향: 성과관리 시스템 도입, 전문인력 보강, 데이터 기반 IR 분석 기능 강화 		<ul style="list-style-type: none"> 계획-집행-평가-환류가 연계되는 성과 중심 관리체계 정착 대학 운영 전반의 의사결정을 데이터 기반으로 고도화 														
			<table border="1"> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> <tr> <td>KPI 관리체계 구축</td> <td>VISION 2030+의 4대 영역, 8대 전략과제, 16대 실행과제와 연계한 KPI 체계 정립 및 관리기준 표준화</td> </tr> <tr> <td>성과데이터 통합 구축</td> <td>교육·행정·재정·학생·교원·성과 관련 데이터를 체계적으로 수집·축적 데이터 아키텍처 기반 관리</td> </tr> <tr> <td>데이터 분석 및 시각화</td> <td>주요 성과지표를 정기적으로 분석하고 시각화 대학 운영에 필요한 의사결정 지원</td> </tr> <tr> <td>성과 모니터링 체계 운영</td> <td>연 1회 정기 측정과 분기별 실적 점검을 통해 KPI 달성 현황과 부진 요인을 관리 점검주기: 분기별 실적점검 + 반기별 성과관리위원회 + 연 1회 종합평가</td> </tr> <tr> <td>환류 활성화</td> <td>자체평가, 성과평가, 내·외부 감사 결과, 외부 컨설팅 결과 사업 개선, 예산 편성, 제도 정비 반영 환류: ①원인분석 → ②개선계획 수립 → ③차년도 계획 반영 → ④이행점검 성과관리위원회 심의·의결을 거쳐 차년도 실행계획 공식 반영</td> </tr> <tr> <td>정보공시 및 대내외 공유</td> <td>성과자료를 정보공시, 위원회 운영, 내부 공유자료와 연계하여 투명성과 책무성 강화 거버넌스 운영현황 정기 점검 및 개선</td> </tr> </table>	운영방법	주요 내용	KPI 관리체계 구축	VISION 2030+의 4대 영역, 8대 전략과제, 16대 실행과제와 연계한 KPI 체계 정립 및 관리기준 표준화	성과데이터 통합 구축	교육·행정·재정·학생·교원·성과 관련 데이터를 체계적으로 수집·축적 데이터 아키텍처 기반 관리	데이터 분석 및 시각화	주요 성과지표를 정기적으로 분석하고 시각화 대학 운영에 필요한 의사결정 지원	성과 모니터링 체계 운영	연 1회 정기 측정과 분기별 실적 점검을 통해 KPI 달성 현황과 부진 요인을 관리 점검주기: 분기별 실적점검 + 반기별 성과관리위원회 + 연 1회 종합평가	환류 활성화	자체평가, 성과평가, 내·외부 감사 결과, 외부 컨설팅 결과 사업 개선, 예산 편성, 제도 정비 반영 환류: ①원인분석 → ②개선계획 수립 → ③차년도 계획 반영 → ④이행점검 성과관리위원회 심의·의결을 거쳐 차년도 실행계획 공식 반영	정보공시 및 대내외 공유	성과자료를 정보공시, 위원회 운영, 내부 공유자료와 연계하여 투명성과 책무성 강화 거버넌스 운영현황 정기 점검 및 개선
	운영방법	주요 내용															
	KPI 관리체계 구축	VISION 2030+의 4대 영역, 8대 전략과제, 16대 실행과제와 연계한 KPI 체계 정립 및 관리기준 표준화															
	성과데이터 통합 구축	교육·행정·재정·학생·교원·성과 관련 데이터를 체계적으로 수집·축적 데이터 아키텍처 기반 관리															
	데이터 분석 및 시각화	주요 성과지표를 정기적으로 분석하고 시각화 대학 운영에 필요한 의사결정 지원															
성과 모니터링 체계 운영	연 1회 정기 측정과 분기별 실적 점검을 통해 KPI 달성 현황과 부진 요인을 관리 점검주기: 분기별 실적점검 + 반기별 성과관리위원회 + 연 1회 종합평가																
환류 활성화	자체평가, 성과평가, 내·외부 감사 결과, 외부 컨설팅 결과 사업 개선, 예산 편성, 제도 정비 반영 환류: ①원인분석 → ②개선계획 수립 → ③차년도 계획 반영 → ④이행점검 성과관리위원회 심의·의결을 거쳐 차년도 실행계획 공식 반영																
정보공시 및 대내외 공유	성과자료를 정보공시, 위원회 운영, 내부 공유자료와 연계하여 투명성과 책무성 강화 거버넌스 운영현황 정기 점검 및 개선																
		<ul style="list-style-type: none"> 기획조정처 산하 성과관리팀을 중심으로 VISION 2030+의 실행과제별 KPI를 통합 관리하고, 전 부서가 성과데이터 생산과 활용에 참여하는 데이터 기반 IR 운영체제로 추진 성과관리팀은 KPI 관리기준 수립, 성과지표 모니터링, 데이터 수집·분석·시각화, 정보공시 연계, 성과평가 및 자체평가 지원, 결과 환류를 총괄하며, 각 부서는 소관 지표의 원천자료를 정기적으로 제출하고 실적 개선계획을 수립 성과관리위원회는 주요 성과지표의 달성 현황과 부진 원인을 점검하고 개선 방향을 심의하며, 그 결과는 차년도 사업계획, 예산 편성, 제도 개선 및 부서 운영에 반영 이를 통해 계획-집행-평가-환류가 연계되는 성과 중심 실행관리 체계를 정착시키고, 대학 운영 전반의 의사결정을 데이터 기반으로 고도화 															
		<ul style="list-style-type: none"> 중장기 발전계획의 실행과제별 KPI를 체계적으로 관리함으로써 대학의 전략 실행력을 높이고, 성과관리의 객관성과 지속성 확보 															
기대효과																	

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

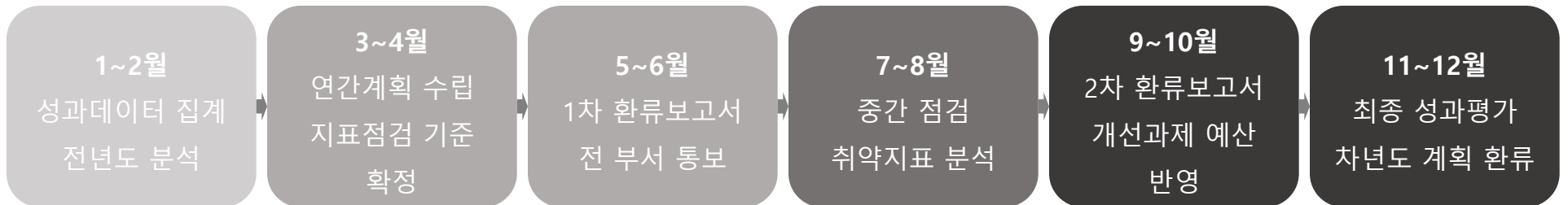
Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	VISION 2030+ 실행과제별 KPI 관리기준 정비		●	●			
	성과데이터 수집체계 및 데이터 아키텍처 고도화		●	●	●		
	부서별 성과자료 제출·검증 체계 정착		●	●	●	●	●
	성과지표 분석 및 시각화 체계 운영		●	●	●	●	●
	성과관리위원회 중심 정기 점검 및 환류(거버넌스 운영현황 점검 포함)		●	●	●	●	●
	자체평가·외부평가 결과의 제도개선 연계			●	●	●	●
	IR 기반 성과분석 체계 고도화				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	VISION 2030+ 실행과제 KPI 관리체계 구축률(%)		(KPI 관리체계가 구축·운영되는 실행과제 수 ÷ 전체 실행과제 수) × 100				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	VISION 2030+ 실행과제 KPI 관리체계 구축률 (%)	기준값 없음	100%	100%	100%	100%	100%
담당부서	기획조정처 성과관리팀	협조부서	전 부서(학사·행정·재정·정보공시 관련 부서), 성과관리위원회, 대학평의원회, 감사위원회				

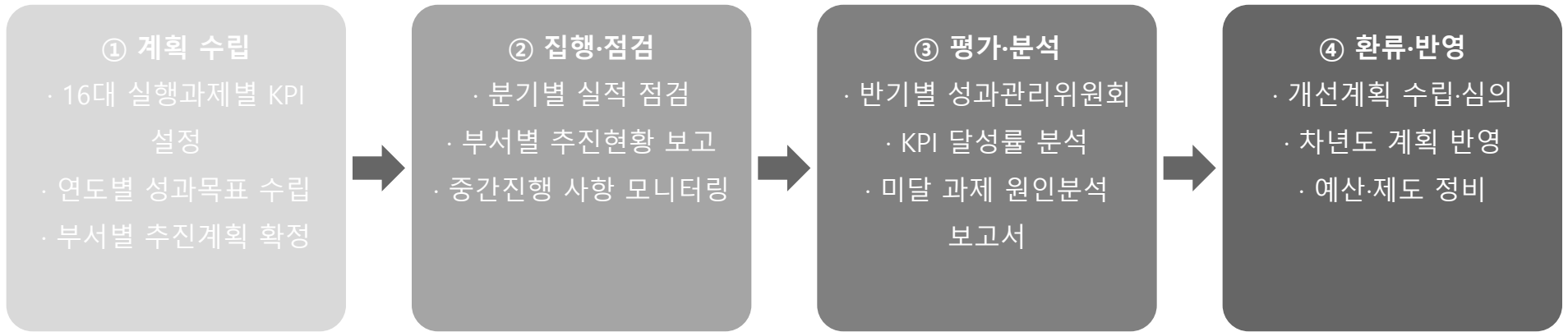
[참고] 성과관리 환류 프로세스 상세체계도(PDCA)



성과관리위원회 연간 운영 주기



[참고] Vision 2030+ 성과관리 환류체계



▶ 연간 순환 환류 (Plan → Do → Check → Act)

구분	점검 주기	점검 주체	미달 시 조치 절차	차년도 계획 반영
정기 점검	분기별	기획조정처 성과관리팀	실적보고서 작성 부진 사유 분석	분기별 추진계획 수정·보완
성과 평가	반기별	성과관리위원회	원인분석 보고서 작성 KPI 70% 미달 과제 집중관리	개선계획 심의·의결 차년도 예산 반영
종합 평가	연 1회	성과관리위원회 + 대학자체기획 평가위원회	종합성과보고서 작성 미달 과제 구조개선안 도출	차년도 실행계획 확정 제도·예산 정비

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	7. 조직·인사·IR 기반 성과관리 체계 구축																
세부과제	7-2. 교수·직원 역량 및 성과 기반 인사체계 강화	KPI	교원·직원 역량강화 프로그램 참여율														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 대학의 교육 및 행정 경쟁력 강화를 위해 교원의 연구·교육·봉사 역량과 직원의 직무 전문성 체계적인 개발 성과에 기반한 공정한 평가·보상체계 구축 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> 기획조정처: 중장기 인사·성과관리 방향 설정과 성과지표 관리, 제도 개선 총괄 기능을 담당 행정지원처: 교원 및 직원 인사 실무, 규정 운영, 평가결과 관리, 보상 및 포상 행정을 수행 교원인사위원회: 교원 평가, 재임용, 승진 등 주요 인사 사항의 심의 기능을 수행 각 부서 및 학부: 구성원의 역량개발 수요조사, 교육훈련 참여, 실적 제출과 후속 개선 활동을 담당 		<ul style="list-style-type: none"> 교원업적평가의 실효성을 높이고 교내연구비 지원을 확대 직원 교육훈련과 역량개발 체계를 고도화하고, 평가 결과가 보상·승진·재임용·인센티브와 연계되는 성과 중심 인사체계 정착 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>교원업적평가 고도화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 교육·연구·봉사 영역 중심의 업적평가 운영 예체능 특성 반영 평가기준 정교화, 평가 결과의 승진·재임용·연봉 반영 </td> </tr> <tr> <td>교내연구비 지원 확대</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 전임교원 연구활동 지원, 교내연구비의 안정적 확보 및 배분, 연구성과 확산 유도 </td> </tr> <tr> <td>직원역량개발 체계화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 직무, 공통, 리더십역량 중심 맞춤형 교육훈련 운영 </td> </tr> <tr> <td>성과기반 인사평가 정착</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 직원 근무평가 절차 개선, 평가결과 열람 및 이의신청 제도 운영 조직성과와 개인성과 연계 </td> </tr> <tr> <td>성과보상체계 구축</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 우수 교원·직원에 대한 인센티브, 포상, 연봉·성과보상 연계 강화 </td> </tr> <tr> <td>환류 및 제도개선</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 평가 및 교육훈련 결과를 차년도 인사, 보상, 교육계획, 제도개선에 반영 감사인 독립성 확보: 자체감사 시 외부전문가 감사위원 위촉, 감사반장 외부인 선임 제도 운영 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	교원업적평가 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 교육·연구·봉사 영역 중심의 업적평가 운영 예체능 특성 반영 평가기준 정교화, 평가 결과의 승진·재임용·연봉 반영 	교내연구비 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 연구활동 지원, 교내연구비의 안정적 확보 및 배분, 연구성과 확산 유도 	직원역량개발 체계화	<ul style="list-style-type: none"> 직무, 공통, 리더십역량 중심 맞춤형 교육훈련 운영 	성과기반 인사평가 정착	<ul style="list-style-type: none"> 직원 근무평가 절차 개선, 평가결과 열람 및 이의신청 제도 운영 조직성과와 개인성과 연계 	성과보상체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 우수 교원·직원에 대한 인센티브, 포상, 연봉·성과보상 연계 강화 	환류 및 제도개선	<ul style="list-style-type: none"> 평가 및 교육훈련 결과를 차년도 인사, 보상, 교육계획, 제도개선에 반영 감사인 독립성 확보: 자체감사 시 외부전문가 감사위원 위촉, 감사반장 외부인 선임 제도 운영
	운영방법	주요 내용															
	교원업적평가 고도화	<ul style="list-style-type: none"> 교육·연구·봉사 영역 중심의 업적평가 운영 예체능 특성 반영 평가기준 정교화, 평가 결과의 승진·재임용·연봉 반영 															
	교내연구비 지원 확대	<ul style="list-style-type: none"> 전임교원 연구활동 지원, 교내연구비의 안정적 확보 및 배분, 연구성과 확산 유도 															
	직원역량개발 체계화	<ul style="list-style-type: none"> 직무, 공통, 리더십역량 중심 맞춤형 교육훈련 운영 															
	성과기반 인사평가 정착	<ul style="list-style-type: none"> 직원 근무평가 절차 개선, 평가결과 열람 및 이의신청 제도 운영 조직성과와 개인성과 연계 															
성과보상체계 구축	<ul style="list-style-type: none"> 우수 교원·직원에 대한 인센티브, 포상, 연봉·성과보상 연계 강화 																
환류 및 제도개선	<ul style="list-style-type: none"> 평가 및 교육훈련 결과를 차년도 인사, 보상, 교육계획, 제도개선에 반영 감사인 독립성 확보: 자체감사 시 외부전문가 감사위원 위촉, 감사반장 외부인 선임 제도 운영 																
<ul style="list-style-type: none"> 운영 절차는 “평가기준 정비 → 실적 수집 → 평가 실시 → 결과 공개 → 보상·지원 연계 → 환류 개선” 구조 교원업적평가와 직원 인사평가의 기준과 절차를 정비하고, 평가영역·배점·증빙자료·이의신청 절차를 명확 이후 교원은 교육·연구·봉사 실적을, 직원은 직무수행 실적과 교육훈련 참여 실적을 제출하며, 주관부서는 이를 기준에 따라 평가 평가 결과는 연구비 지원, 연봉제, 승진, 재임용, 포상, 차년도 교육훈련 계획과 연계하고, 구성원 의견수렴과 만족도, 제도 운영상 문제점을 반영하여 차년도 제도 개선으로 연결 																	
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 교원연구 활성화와 직원역량 향상은 교육의 질 제고와 행정 효율성 향상으로 연결되어 대학 경쟁력을 강화하는 기반 																

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	VISION 2030+ 실행과제별 KPI 관리기준 정비		●	●			
	교원·직원 역량강화 프로그램 참여율		●	●	●	●	●
	직원역량개발 수요조사 및 교육체계 정비		●	●			
	직무·공통·리더십 역량 중심 교육훈련 운영		●	●	●	●	●
	직원 인사평가 공정성 및 공개 절차 운영		●	●	●	●	●
	성과보상 및 포상체계 고도화			●	●	●	●
	평가결과 환류 및 제도개선(감사 독립성·거버넌스 운영 점검 포함)			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	교원·직원 역량강화 프로그램 참여율		$(\text{역량강화 프로그램 참여 교원·직원 수} / \text{전체 교원·직원 수}) \times 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	교원·직원 역량강화 프로그램 참여율	52.3%	55%	60%	70%	80%	90%
담당부서	기획조정처, 행정지원처	협조부서	전 부서(학사·행정·재정·정보공시 관련 부서), 성과관리위원회, 감사처분심의위원회				

전략과제 8 : 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	8. 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화																
세부과제	8-1. 교육환경·기자재·스튜디오 인프라 개선	KPI	교육환경 개선 사업 실적(누적)														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> 실기 중심 예술교육의 특성을 반영하여 강의실, 실기실, 스튜디오, 실험·실습실의 교육환경을 고도화 노후 시설 개선과 기자재 디지털화를 통해 미래형 실습교육 기반 구축 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> 총괄: 행정지원처 협력: 성과관리팀, 각 학부(전공), 전산·시설 관련 부서 운영 방향: <ul style="list-style-type: none"> 행정지원처는 강의실·실기실·스튜디오 등 시설 개선 계획 수립과 예산 집행을 총괄 각 학부(전공)는 전공 특성에 맞는 실습공간 및 기자재 수요를 발굴·제안 성과관리 기능은 강의실 확보 현황, 시설 활용도, 개선 실적을 점검하고 환류 시설 및 기자재는 물품관리 체계에 따라 정기 점검, 유지·보수, 교체를 체계적으로 운영 		<ul style="list-style-type: none"> 강의실과 실습공간의 적정 확보, 멀티미디어 기반 수업환경 조성 전공별 특성에 맞는 디지털 기자재 확충을 통해 학생들의 학습 몰입도와 교육성과 증대 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>강의실·실기실 환경 개선</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 노후 강의실 및 실기실 리모델링 수업 목적별 공간 재배치, 전공 특성 반영 강의실 개편 </td> </tr> <tr> <td>기자재 디지털화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 멀티미디어 수업장비, 디지털 실습기자재, 전공별 소프트웨어 및 컴퓨터 기반 교육장비 확충 </td> </tr> <tr> <td>스튜디오 인프라 고도</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 공연·영상·음향·디자인 등 전공 특성에 맞는 스튜디오 환경 개선 및 실습 장비 현대화 </td> </tr> <tr> <td>실험·실습실 체계적 관리</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 실험·실습 기자재 정기 점검 및 유지보수 노후 장비 교체, 안전관리 강화 </td> </tr> <tr> <td>학생 수요 반영 환경개선</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사, 학과별 요구조사, 학습지원 의견 수렴을 통한 공간 개선 우선순위 설정 </td> </tr> <tr> <td>디지털 기반 교육역량 강화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> AI·디지털 문화예술 환경에 대응한 실습교육 기반 조성 디지털 활용 수업 확산 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	강의실·실기실 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> 노후 강의실 및 실기실 리모델링 수업 목적별 공간 재배치, 전공 특성 반영 강의실 개편 	기자재 디지털화	<ul style="list-style-type: none"> 멀티미디어 수업장비, 디지털 실습기자재, 전공별 소프트웨어 및 컴퓨터 기반 교육장비 확충 	스튜디오 인프라 고도	<ul style="list-style-type: none"> 공연·영상·음향·디자인 등 전공 특성에 맞는 스튜디오 환경 개선 및 실습 장비 현대화 	실험·실습실 체계적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 실험·실습 기자재 정기 점검 및 유지보수 노후 장비 교체, 안전관리 강화 	학생 수요 반영 환경개선	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사, 학과별 요구조사, 학습지원 의견 수렴을 통한 공간 개선 우선순위 설정 	디지털 기반 교육역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> AI·디지털 문화예술 환경에 대응한 실습교육 기반 조성 디지털 활용 수업 확산
	운영방법	주요 내용															
	강의실·실기실 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> 노후 강의실 및 실기실 리모델링 수업 목적별 공간 재배치, 전공 특성 반영 강의실 개편 															
	기자재 디지털화	<ul style="list-style-type: none"> 멀티미디어 수업장비, 디지털 실습기자재, 전공별 소프트웨어 및 컴퓨터 기반 교육장비 확충 															
	스튜디오 인프라 고도	<ul style="list-style-type: none"> 공연·영상·음향·디자인 등 전공 특성에 맞는 스튜디오 환경 개선 및 실습 장비 현대화 															
	실험·실습실 체계적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 실험·실습 기자재 정기 점검 및 유지보수 노후 장비 교체, 안전관리 강화 															
학생 수요 반영 환경개선	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사, 학과별 요구조사, 학습지원 의견 수렴을 통한 공간 개선 우선순위 설정 																
디지털 기반 교육역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> AI·디지털 문화예술 환경에 대응한 실습교육 기반 조성 디지털 활용 수업 확산 																
		강의실·실기실 환경 개선	<ul style="list-style-type: none"> 노후 강의실 및 실기실 리모델링 수업 목적별 공간 재배치, 전공 특성 반영 강의실 개편 														
		기자재 디지털화	<ul style="list-style-type: none"> 멀티미디어 수업장비, 디지털 실습기자재, 전공별 소프트웨어 및 컴퓨터 기반 교육장비 확충 														
		스튜디오 인프라 고도	<ul style="list-style-type: none"> 공연·영상·음향·디자인 등 전공 특성에 맞는 스튜디오 환경 개선 및 실습 장비 현대화 														
		실험·실습실 체계적 관리	<ul style="list-style-type: none"> 실험·실습 기자재 정기 점검 및 유지보수 노후 장비 교체, 안전관리 강화 														
		학생 수요 반영 환경개선	<ul style="list-style-type: none"> 만족도 조사, 학과별 요구조사, 학습지원 의견 수렴을 통한 공간 개선 우선순위 설정 														
		디지털 기반 교육역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> AI·디지털 문화예술 환경에 대응한 실습교육 기반 조성 디지털 활용 수업 확산 														
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> 지속적인 시설 개선과 기자재 관리체계 정착은 실무형 교육체계의 구축과 전공별 특성화 교육 경쟁력 강화 																

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 증장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	강의실·실기실 현황 조사 및 개선계획 수립		●				
	노후 강의실 및 실기실 환경 개선		●	●	●		
	멀티미디어 강의실 및 디지털 기자재 확충		●	●	●	●	●
	전공별 스튜디오 인프라 개선		●	●	●	●	
	실험·실습 기자재 유지보수 및 교체 체계화		●	●	●	●	●
	학생 의견수렴 기반 공간 재배치 및 환류			●	●	●	●
	성과분석 및 고도화				●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	교육환경 개선 사업 실적(누적)		교육환경 개선 완료 사업 수(누적)				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	교육환경 개선 사업 실적(누적)	39건	50건	55건	60건	65건	70건
담당부서	행정지원처	협조부서	성과관리팀, 각 학부(전공), 시설·전산 관련 부서				

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

전략과제	8. 교육·시설 인프라 및 재정 건전성 강화																
세부과제	8-2. 재정다각화 및 외부사업 확대	KPI	세입 중 기부금 비율														
과제개요	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 학령인구 감소, 등록금 의존 구조, 정부 재정지원체계 변화에 대응하여 대학의 지속가능한 재정 기반을 구축 ▪ 기부금, 정부·지자체 재정지원사업, 산학협력 수익, 평생교육 및 국제화 기반 외부재원 등 비등록금 수입원을 체계적으로 확대하여 세입 중 등록금 비율 72% 이하 및 교육비 환원율 110% 이상 달성을 추진하고 재정 건전성을 강화 																
과제내용	운영체계		내용 및 방법														
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 총괄: 기획조정처 ▪ 실행 협력체계: 산학협력단 · 평생교육원 · 국제교류교육원 · 행정지원처 ▪ 운영 방향: 기획조정처는 재정다각화 전략 수립, KPI 관리, 예산 및 성과 환류를 총괄 ▪ 산학협력단은 정부·지자체 재정지원사업, 산학협력 프로젝트, 외부 영역 및 사업 수주를 담당 ▪ 평생교육원은 성인학습자·재직자 대상 교육과정 확대를 통한 수강료 기반 외부수익 창출 ▪ 국제교류교육원은 외국인 유학생 유치 및 국제연계 교육 프로그램 확대를 통한 수익 다변화 ▪ 행정지원처는 제도·행정·예산 집행 지원과 발전기금·기부 행정 체계를 지원 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 외부재원 확보 체계를 고도화 ▪ 부서 간 연계 운영을 통해 안정적이고 지속적인 수익 창출 구조 마련 														
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>운영방법</th> <th>주요 내용</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>기부금 유치체계 고도화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 동문·지역사회·기업 대상 발전기금 캠페인 정례화 ▪ 소액 정기기부 체계 구축, 기부자 예우 프로그램 운영 </td> </tr> <tr> <td>정부재정지원사업 확대</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ RISE 등 정부·지자체 재정지원사업 발굴 ▪ 공모 대응 TF 운영, 사업계획서 작성 및 컨소시엄 구축 </td> </tr> <tr> <td>산학협력 수익 확대</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 예술대학 특성 반영한 문화예술 서비스형 외부사업 확대 (공연·전시·콘텐츠·디자인 분야) ▪ 기업·기관 맞춤형 협력사업 추진 </td> </tr> <tr> <td>교육사업 다각화</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 평생교육원 중심 성인학습자·재직자 대상 단기과정 및 자격·실무형 프로그램 운영 </td> </tr> <tr> <td>국제화 기반 외부재원 확대</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 유학생 유치 확대, 단기 연수 및 비학위 프로그램 운영 ▪ 국제협력 기반 신규 수익모델 발굴 </td> </tr> <tr> <td>통합 성과관리</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> ▪ 기부금, 외부사업, 산학수익, 수강료 등 연동 관리 ▪ 하고 연도별 성과 점검·환류 ▪ 세입 중 등록금 비율 축소 로드맵: 현재 79.3% → 2028년 72% 이하 달성 ▪ 교육비 환원율 향상 로드맵: 현재 73.0% → 2028년 117.4% 달성 </td> </tr> </tbody> </table>	운영방법	주요 내용	기부금 유치체계 고도화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동문·지역사회·기업 대상 발전기금 캠페인 정례화 ▪ 소액 정기기부 체계 구축, 기부자 예우 프로그램 운영 	정부재정지원사업 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RISE 등 정부·지자체 재정지원사업 발굴 ▪ 공모 대응 TF 운영, 사업계획서 작성 및 컨소시엄 구축 	산학협력 수익 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예술대학 특성 반영한 문화예술 서비스형 외부사업 확대 (공연·전시·콘텐츠·디자인 분야) ▪ 기업·기관 맞춤형 협력사업 추진 	교육사업 다각화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 평생교육원 중심 성인학습자·재직자 대상 단기과정 및 자격·실무형 프로그램 운영 	국제화 기반 외부재원 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 유학생 유치 확대, 단기 연수 및 비학위 프로그램 운영 ▪ 국제협력 기반 신규 수익모델 발굴 	통합 성과관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기부금, 외부사업, 산학수익, 수강료 등 연동 관리 ▪ 하고 연도별 성과 점검·환류 ▪ 세입 중 등록금 비율 축소 로드맵: 현재 79.3% → 2028년 72% 이하 달성 ▪ 교육비 환원율 향상 로드맵: 현재 73.0% → 2028년 117.4% 달성
	운영방법	주요 내용															
	기부금 유치체계 고도화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 동문·지역사회·기업 대상 발전기금 캠페인 정례화 ▪ 소액 정기기부 체계 구축, 기부자 예우 프로그램 운영 															
	정부재정지원사업 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ RISE 등 정부·지자체 재정지원사업 발굴 ▪ 공모 대응 TF 운영, 사업계획서 작성 및 컨소시엄 구축 															
	산학협력 수익 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 예술대학 특성 반영한 문화예술 서비스형 외부사업 확대 (공연·전시·콘텐츠·디자인 분야) ▪ 기업·기관 맞춤형 협력사업 추진 															
	교육사업 다각화	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 평생교육원 중심 성인학습자·재직자 대상 단기과정 및 자격·실무형 프로그램 운영 															
국제화 기반 외부재원 확대	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 유학생 유치 확대, 단기 연수 및 비학위 프로그램 운영 ▪ 국제협력 기반 신규 수익모델 발굴 																
통합 성과관리	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 기부금, 외부사업, 산학수익, 수강료 등 연동 관리 ▪ 하고 연도별 성과 점검·환류 ▪ 세입 중 등록금 비율 축소 로드맵: 현재 79.3% → 2028년 72% 이하 달성 ▪ 교육비 환원율 향상 로드맵: 현재 73.0% → 2028년 117.4% 달성 																
		<ul style="list-style-type: none"> ▪ 운영프로세스: 외부재원 발굴 → 사업기획 및 공모 대응 → 기부·산학·교육·국제사업 집행 → 분기별 실적 점검 → KPI 관리 및 예산 환류 ▪ 중점관리: 세입 중 기부금 비율, 외부사업 수주 실적, 산학수익, 교육수익, 국제화 수익, 부서별 목표 달성 															
기대효과	<ul style="list-style-type: none"> ▪ 지속가능한 재정구조 형성은 교육환경 개선과 교육비 투자 확대로 이어져 대학 경쟁력 제고 																

4. 과제 정의서_경영·성과관리 영역

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

과제추진계획	세부 추진 항목		2026	2027	2028	2029	2030
	재정다각화 추진체계 정비 및 KPI 관리체계 구축		●	●			
	발전기금·기부금 유치 캠페인 정례화		●	●	●	●	●
	정부·지자체 재정지원사업 발굴 및 공모 대응 강화		●	●	●	●	●
	산학협력 외부사업 모델 확대		●	●	●	●	●
	평생교육원 교육사업 다각화		●	●	●	●	●
	국제화 기반 수익사업 확대(세입 중 등록금 비율 72% 이하 달성)		●	●	●	●	●
	성과 분석 및 환류, 우수 모델 고도화			●	●	●	●
성과지표	성과지표명		산출식				
	세입 중 기부금 비율		$(\text{기부금 수입} \div \text{총세입}) \times 100$				
성과목표	성과지표명	기준값	2026	2027	2028	2029	2030
	세입 중 기부금 비율	0.11% (2024년 공시지표 값)	0.30%	0.50%	0.80%	1.00%	1.40%
담당부서	기획조정처	협조부서	산학협력단, 평생교육원, 국제교류교육원, 행정지원처				

[참고]VISION 2030+ 재정 소요 계획: 16대 실행과제별 예산 배정액

전략영역	실행과제	예산 배정액(원)
교육혁신	1-1. 학생전주기 통합케어 구축	90,000,000
	1-2. 전공·진로 기반 학생경력개발 체계 구축	30,000,000
	2-1. 전공능력 기반 교육과정 재설계	15,000,000
	2-2. 교과-비교과 통합 교육 품질 관리	10,000,000
지역·산학협력	3-1. 지역기반 문화·예술 공동 프로젝트	6,000,000
	3-2. 지자체·기관 연계 지역문제 해결형 교육	15,000,000
	4-1. 산학 프로젝트 운영	20,000,000
	4-2. 현장실습·인턴십 기반 실무역량 강화	35,000,000
예술특성화·국제화	5-1. 예술특화 최신 교수법·실기지원 체계 확립	60,000,000
	5-2. K-Culture 기반 대학 대표 프로그램 운영	75,000,000
	6-1. 외국인 유학생 학사·생활 통합지원	30,000,000
	6-2. 국제교류·글로벌 교육과정 확대	80,000,000
경영·성과관리	7-1. 성과관리(KPI) 및 데이터 기반 IR 체계 구축	23,000,000
	7-2. 교수·직원 역량 및 성과 기반 인사체계 강화	30,000,000
	8-1. 교육환경·기자재·스튜디오 인프라 개선	95,000,000
	8-2. 재정다각화 및 외부사업 확대	90,000,000
합계		704,000,000

※ 본 예산은 2025년 5월 중장기계획 고도화에 따라 기존 25개 과제 예산을 16대 실행과제로 재편성한 내용임

[참고]VISION 2030+ 재정 확보 계획 및 정량지표 달성 로드맵

세입 중 등록금·기부금 비율 달성을 위한 추진 계획 (단위: 천원)

구분	추진 계획	2026년	2027년	2028년
수강료	교육과정 개선 및 학생지원 강화	855,400	900,000	950,000
전입금	법인보유 기본재산 수익성 개선	800,000	850,000	900,000
기부금	기부릴레이·기부문화 창출 및 저변 확대	600,000	650,000	700,000
국고보조금	정부·지자체 재정지원사업 수주 노력	2,897,000	2,900,000	2,950,000
교육부대수입	유희시설 임대·전문업체 제휴 수입 확충	444,214	450,000	500,000
등록금 비율	달성 목표	71.2%	70.6%	69.8%
기부금 비율	달성 목표	2.97%	3.19%	3.40%

교육비 환원을 달성을 위한 추진 계획 (단위: 천원)

구분	추진 계획	2026년	2027년	2028년
교비회계	인건비·운영비·연구학생경비 등 교육비 지속 확대	16,744,444	17,000,000	17,500,000
산학협력단	산학협력비·지원사업비·관리비	1,397,209	1,400,000	1,500,000
도서구입비	자료구입비 예산 확충·집행 강화	70,000	80,000	90,000
기계기구매입비	실험실습기자재 구입	91,864	93,000	95,000
교육비 환원율	달성 목표	110.0%	113.1%	117.4%

※ 등록금 비율 79.3%(미충족→69.8% 목표) | 교육비 환원율 73.0%(미충족→117.4% 목표) | 기부금 1.18%(충족) | 전입금 1.81%(충족)

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

1. 중장기 발전 방향 설정
2. 중장기 발전계획 고도화(안)
3. 로드맵 수립
4. 과제 정의서
5. 재정소요계획 및 재정확보계획

5. 재정소요계획 및 재정확보계획

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

16대 실행과제의 연도별 재정소요를 4대 영역별 균형 투자를 통해 중기 재정계획의 실행력을 확보함

연도별 실행과제 재정 소요 계획

■ 16대 실행과제별 중기 재정소요 계획 (단위: 천원) | 영역별: 교육혁신·지역산학·예술특성화·경영성과

실행과제	영역	2025(수정예산)	2026(계획)	2027(계획)	2028(계획)	합계
학생전주기 통합케어 구축	교육혁신	90,000	95,000	101,000	106,000	392,000
전공·진로 기반 학생경력개발	교육혁신	30,000	32,000	34,000	36,000	132,000
전공능력 기반 교육과정 재설계	교육혁신	15,000	16,000	17,000	18,000	66,000
교과·비교과 통합 교육 품질	교육혁신	10,000	11,000	12,000	13,000	46,000
지역기반 문화·예술 공동 프로젝트	지역·산학	6,000	7,000	8,000	9,000	30,000
지자체·기관 연계 지역문제 해결형	지역·산학	15,000	16,000	17,000	18,000	66,000
산학 프로젝트 운영	지역·산학	20,000	21,000	22,000	23,000	86,000
현장실습·인턴십 기반 실무역량	지역·산학	35,000	37,000	39,000	41,000	152,000
예술특화 교수법·실기지원 체계	예술특성화	60,000	63,000	66,000	69,000	258,000
K-Culture 대학 대표 프로그램	예술특성화	75,000	79,000	83,000	87,000	324,000
외국인 유학생 학사·생활 통합지원	예술특성화	30,000	32,000	34,000	36,000	132,000
국제교류·글로벌 교육과정 확대	예술특성화	80,000	84,000	88,000	92,000	344,000
성과관리(KPI) 및 IR 체계 구축	경영·성과	23,000	25,000	27,000	29,000	104,000
교수·직원 역량 및 인사체계 강화	경영·성과	30,000	32,000	34,000	36,000	132,000
교육환경·기자재·인프라 개선	경영·성과	95,000	98,000	101,000	106,000	395,000
재정다각화 및 외부사업 확대	경영·성과	90,000	95,000	101,000	106,000	392,000
실행과제 합계		704,000	743,000	784,000	825,000	3,051,000

※ 2025(수정예산)은 2025년 5월 중장기계획 고도화에 따라 기존 25개 과제 예산을 16대 실행과제로 재편성 한 예산임

5. 재정소요계획 및 재정확보계획

교비 자체재원(71.3%)을 주축으로 국고보조금·산학협력단·기부금을 연계하여, 연 704~825백만원의 실행과제 재원을 안정적으로 조달함

실행과제 자원 조달 계획

16대 실행과제 재정소요(연 704~825백만원)의 자원별 조달 구성

실행과제 자원 조달 계획 (단위: 백만원)

자원 구분	2025	2026	2027	2028
교비회계(자체재원)	504	530	559	588
국고보조금(RIS·LINC+등)	100	110	120	130
산학협력단 전출금	50	53	55	57
기부금 배분	50	50	50	50
합계	704	743	784	825

2028년 자원 구성 비율

교비 자체재원 71.3% (588/825백만원)

국고보조금 15.8% (130/825백만원)

산학협력 6.9% (57/825백만원)

기부금 6.1% (50/825백만원)

※ 실행과제 합계(704→825백만원)는 슬라이드 1. 소요계획의 연도별 합계와 일치

※ 교비회계 자체재원 비중 71.3%는 경상비 절감 및 전략사업비 편성을 통해 확보

교비회계 자체재원 (71.3%)

핵심재원

- 경상비 절감분을 실행과제로 전용
- 인건비·관리운영비 효율화(연 2% 절감)
- 전략사업비 확보: 자체 예산편성 시 반영

국고보조금 연계 (15.8%)

외부재원

- RIS사업·LINC3.0 등 정부 재정지원사업 수주
- 실행과제와 외부사업 매칭 편성
- 사업계획서 작성 시 발전계획 연계 명시

산학협력 + 기부금 (13.0%)

성장재원

- 산학협력단 수익 중 발전계획 실행과제 전출
- 기부금 중 용도지정 기부 발전계획 배분
- 가족회사·발전기금 조성 연계

5. 재정소요계획 및 재정확보계획

중장기발전계획의 재정 소요 산출 근거로서 기관평가인증 재정 정량지표 미충족 현황을 진단하고, 단계별 개선목표를 설정함

미충족 정량지표 현황 및 개선목표(대학재정)

재정 소요 계획 연계 근거

■ 기관평가 재정 관련 정량지표 달성 현황

① 세입 중 등록금 비율				미충족
기준값: 72% 이하				
2022 회계	2023 회계	2024 회계	3년 평균	
80.1%	79.2%	78.6%	79.3%	
목표: 매년 지속 개선 → 72% 이하 달성 → 재정 소요 계획: 비등록금 자원 확대로 의존도 완화 (2024 비등록금 비율 36.9%로 전년 대비 7.6%p 개선 중)				

② 교육비 환원율				미충족
기준값: 110% 이상				
2022 회계	2023 회계	2024 회계	3년 평균	
63.7%	72.7%	82.6%	73.0%	
목표: 2026년 110.0% → 2027년 113.1% → 2028년 117.4% → 재정 소요 계획: 교비회계 지출 확대(16,744→17,000→17,500백만원) 실행과제 예산 배정으로 교육비 지출 구조 개선				

③ 세입 중 기부금 비율				충족
기준값: 0.5% 이상				
2022 회계	2023 회계	2024 회계	3년 평균	
0.25%	0.11%	3.18%	1.18%	
목표: 기부금 모금 체계화로 안정적 유지 → 재정 확보 계획: 기부릴레이·동문 네트워크 구축 (2024 기부금 440백만원, 전년 대비 대폭 증가)				

④ 장학금 비율				목표
KPI 목표: 12% 이상				
2025 배정	목표	연계 예산	집행률	
학생전주기	12% 이상	7천만원	94%	
목표: VISION 2030+ KPI 장학금 비율 12% 이상 달성 → 재정 소요 계획: 학생전주기 통합케어 예산 배정 (2025: 7천만원 → 2028: 8천만원 단계적 확대)				

5. 재정소요계획 및 재정책보계획

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

등록금 의존도 완화, 교육비 환원을 110% 이상 달성, 재원 다각화를 통한 건전한 재정 운용 기반을 마련함

재정운영기본 방향 및 수입 전망(대학 재정)

① 등록금 의존도 완화

비등록금 수입 비율 29.4%→36.9%(3년간 지속 개선)
기준값 72% 이하 달성을 위한 재정구조 전환 추진

② 교육비 환원을 110% 달성

2026년 110.0% → 2027년 113.1% → 2028년 117.4%
교비회계 지출 확대 및 실행과제 예산 집중 투자

③ 재원 다각화 및 건전성 강화

기부금·산학협력·외부사업 수입 단계적 확대
(산학협력 수익: 75→208→443백만원 3년간 성장)

재정 운용 핵심지표 현황 및 목표

재정 방향	현재(2024)	목표(2028)	핵심 전략
① 등록금 비율 (미충족)	79.3%	69.8% 이하	비등록금 수입 비율 29.4%→36.9%
② 교육비 환원율 (미충족)	82.6%	117.4%	교비회계 지출 확대 16,744→17,500 백만원
③-a 기부금 비율 (충족)	1.18%	3.40% ↑	기부금·산학협력 수입 단계적 확대
③-b 전입금 비율 (충족)	1.81%	유지·강화	법인전입금 250→300 연평균 4.7% 증가

※ 현재값: 2024 회계연도 확정실적 기준

※ 상세 재원별 확보 계획은 → 4. 재원별 재정 확보 계획(p.178) 참조

5. 재정소요계획 및 재정책보계획

Ⅲ. 중장기 발전계획 고도화

등록금·국고보조금·기부금·수익사업 등 자원별 확보 목표를 설정하고, 미충족 재정지표와 연계한 전략적 자원 확보 방안을 수립함

자원별 재정 확보 계획(대학 재정)

■ 자원별 확보 실적 및 목표 (단위: 백만원)

자원 구분	2024 실적	2025목표	2026목표	2027목표	2028목표
① 등록금 수입 <i>미충족 지표 개선 핵심</i>	10,873	10,962	11,300	11,800	12,400
② 법인전입금 <i>기준값 0.4% 충족</i>	250	260	270	280	300
③ 국고보조금 <i>재정지원사업 수주</i>	—	500	700	900	1,200
④ 기부금 <i>2024 대폭 증가 실적</i>	440	500	600	700	800
⑤ 산학협력 수입 <i>2022→2024 6배 성장</i>	443	600	800	1,000	1,200
⑥ 교육부대·기타 <i>비등록금비율 36.9%</i>	4,045	4,200	4,500	4,800	5,000
합 계	16,051	17,022	18,170	19,480	20,900

■ 미충족 지표 연계 확보 전략

등록금 비율 72% 달성 전략

미충족

- 외국인유학생 유치 확대로 비등록금 수입 확대
- 평생교육원·한국어과정 수강료 수입 증대
- 등록금 동결 유지 + 비등록금 자원 연 5~7% 성장 목표

교육비 환원을 110%+ 달성 전략

미충족

- 교비회계 지출 16,744→17,500백만원 단계적 확대
- 실행과제 예산 집중 투자(704→825백만원)
- 산학협력단·도서구입비 병행 확대

자원 다각화 전략

충족
강화

- 교육부 재정지원사업 수주(RIS-LINC+ 등)
- 기부금 모금 체계화(2024 실적 440백만원 기반)
- 산학협력 수익 연 35%+ 성장 유지

5. 재정소요계획 및 재정보호계획

교육비 환원율 110% 이상 달성을 위한 연도별 추진계획과 실행과제별 소요자원 산출 근거를 제시함

교육비 환원율 달성 계획 및 소요 자원 산출 근거(대학 재정)

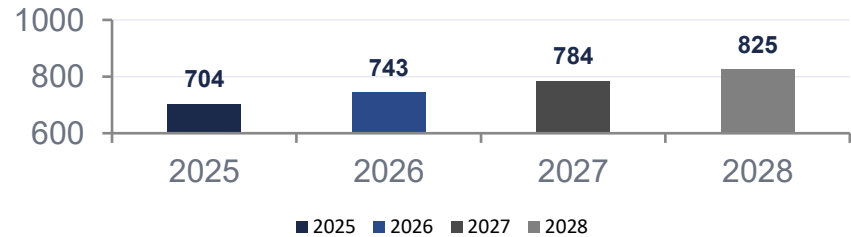
■ 교육비 환원율 달성을 위한 추진 계획

구분	추진 계획 (요약)	2026년	2027년	2028년
교비회계	인건비·관리운영비 등 경직성 경비 + 발전계획 실행과제 투자	16,744,444	17,000,000	17,500,000
산학협력단	산학협력비·지원금사업비·간접사업비	1,397,209	1,400,000	1,500,000
도서구입비	도서관 자료구입비 예산 확충 지속	70,000	80,000	90,000
기계기구 매입비	실험실습기자재 구입 (교육환경 개선 실행과제 연계)	91,864	93,000	95,000
교육비 환원율 목표	— 기준값 110% 이상 달성 목표 —	110.0% ✓	113.1% ✓	117.4% ✓

■ 소요자원 산출 기준

01 인건비	02 사업비	03 시설투자	04 외부사업
전임교원·직원 충원 및 호봉 인상률 (연평균 2.5%기준)	16대 실행과제별 계획서 기준 직전연도 집행률 (92%) 반영	교육환경·기자재 중기투자계획 캠퍼스별 우선순위 반영	정부재정지원 사업 수주 목표 미확정 항목 보수 추정

■ 실행과제 예산 vs 교비회계 지출 추이



2024회계연도 교육비환원율 실적: 82.6% (미충족) → 2026 목표: 110.0% → 2027: 113.1% → 2028: 117.4% | 4년 총 실행과제 예산: 3,121백만원

IV. 특성화계획 수립

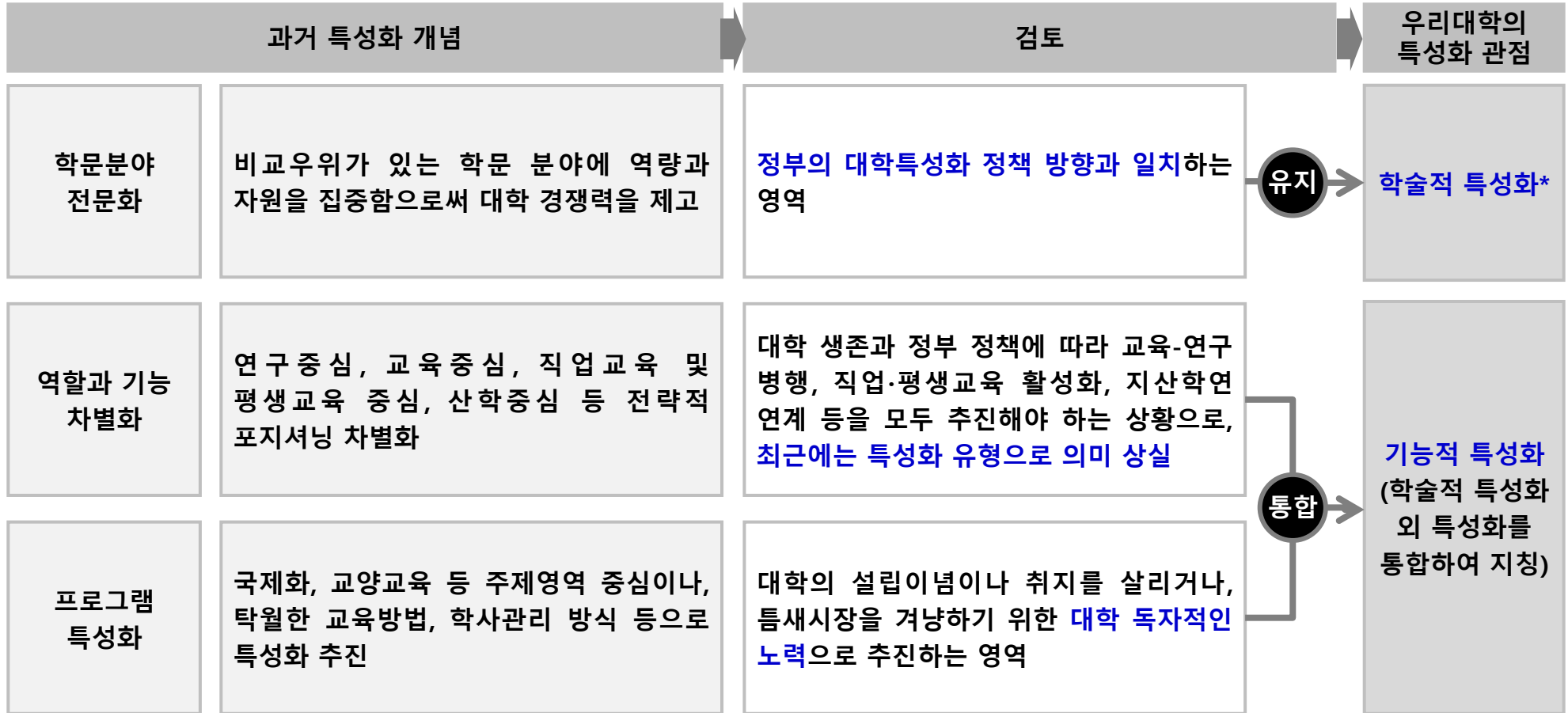
IV. 특성화계획 수립

1. 특성화 유형 설정
2. 현황 분석
3. 특성화 방향

1. 특성화 유형 설정

예원예술대학교의 특성화 유형은 1) 학문분야 전문화를 의미하는 학술적 특성화, 2) 역할/기능/프로그램과 관련한 차별화를 통합하여 의미하는 기능적 특성화 두 가지로 구분하기로 함

우리대학의 특성화 유형 정리



*정부 및 지역 사업 연계, 학과의 특성화 참여 등을 고려할 때, 학술적 특성화 분야를 지나치게 세부적으로 설정하는 것은 불필요 (세부적으로 설정할 경우, 단위사업별 요구사항에 맞추기 어려움)

IV. 특성화계획 수립

1. 특성화 유형 설정
- 2. 현황 분석**
3. 특성화 방향

2. 현황 분석_1) 가치체계

교훈, 교육이념, 교육목적, 교육목표 등 가치체계 전반에 대학의 미션을 '문화예술인 양성'으로 제시하고 있어, 예원예술대학교는 문화예술 특성화 대학임을 확인할 수 있음

대학의 가치체계 검토

교훈	예원인은 문화선도자적 예지(叡智·SAGACITY)를 바탕으로 예술인의 미래와 밝은 삶 을 통찰하고, 예원의 기상과 역량을 세계에 펼치는 창의(創意·CREATIVITY)적인 사고 와 실천으로 진리(眞理·VERITAS)탐구 에 대한 무한한 상상력과 정열을 불태워 인류의 번영에 이바지한다.
교육이념	학술연구, 덕성함양, 도의실천, 사회봉사 의 건학이념을 바탕으로 설립된 예원예술대학교는 창의력과 진취적 사고방식 을 가진 인재를 배출하고 예술을 통해 국가와 인류사회의 발전에 필요한 문화예술인 양성 을 교육이념으로 한다.
교육목적	우리 대학은 국민정서의 순화와 함께 지성과 감성을 겸비한 조화로운 인간의 육성에 기여하고자 문화예술분야를 선도 할 '창조적이고 실천하는 전인적인 인간 양성' 을 목적으로 하고 있다.
교육목표	창조적 예술인 <ul style="list-style-type: none"> 21C 새로운 문명사회의 조화로운 발전을 선도할 세계수준의 창조적인 문화예술인 양성 문화예술정보화시대에 따른 전문예술인 육성
	실용적 전문인 <ul style="list-style-type: none"> 산학협력 및 현장실습 교육 최첨단정보화시대에 따른 디지털문화예술 교육 주문식 맞춤형 실용교육
	봉사적 교육인 <ul style="list-style-type: none"> 지역참여 교육 지역문화서비스 교육 지역봉사 교육

Key Findings

- 교훈, 교육이념, 교육목적, 교육목표 등 가치체계 전반에 문화예술인 양성을 명시
 - **학술적(수직적) 특성화 분야는 문화예술로 볼 수 있으며, 필요시 세부분야 도출**
- 대학의 가치체계 키워드는 예지, 창의, 진리, 덕성, 실천, 실용, 봉사 등
 - **기능적(수평적) 특성화 방향으로 검토**

2. 현황 분석_2) 핵심역량

IV. 특성화계획 수립

대학 핵심역량 및 하위역량을 검토한 결과, △창의·융합교육 △자격증 교육 △디지털·AI교육 △글로벌교육 △인성교육 등을 기능적 특성화 후보로 검토할 수 있음

대학 핵심역량 검토

핵심역량	역량정의	하위역량	역량정의	
문화예술 역량	문화와 예술의 가치를 이해하고 향유하며, 이를 바탕으로 창조적 성취를 이루는 역량	기초예술역량	예술에 대한 기초지식을 통해 감성적, 감각적 표현 능력	➤ 학술적 특성화와 연계성이 높은 역량
		심미적역량	인간에 대한 공감적 이해와 문화적 감수성을 바탕으로 삶의 의미와 가치를 발견하고 향유하는 역량	
창의융합역량	기존의 지식과 정보를 결합하여 현실에 적용하고 지식 간의 연관성을 파악하여 새로운 창작과 발상을 하는 역량	창조적역량	폭넓은 기초지식을 바탕으로 다양한 전문분야의 지식, 기술, 경험을 융합적으로 활용하여 새로운 것을 창출하는 역량	➤ 기능적 특성화와 연계 가능 (창의교육, 융합교육 등)
		발상의 전환 역량	익숙한 방식에서 벗어나 새로운 방식의 생각을 통해 문제해결을 할 수 있는 역량	
지식, 기술 탐구 및 활용 역량	인간, 자연, 사회, 예술을 이해하고 이를 바탕으로 지식과 기술을 탐구 및 활용하는 방법을 습득하여 현실에 적용하는 역량	취업과 창업 역량	취업과 창업에 대한 전반적인 지식을 습득하여 이를 바탕으로 필요한 정보를 객관적으로 적용하여 진로에 대한 설계 및 탐색할 수 있는 역량	➤ 기능적 특성화와 연계 가능 (자격증 교육 등)
		콘텐츠 탐구 역량	창의적 사고를 기반으로 콘텐츠를 탐구하고 이해하는 역량	
디지털 활용 역량	4차 산업 혁명 시대에 디지털 문화예술을 이해하고 활용하는 역량	디지털 이해 역량	디지털 플랫폼의 다양한 예술 미디어를 접하고 빅데이터를 활용한 정보를 찾고, 평가하고, 조합하는 역량	➤ 기능적 특성화와 연계 가능 (디지털교육, AI교육 등)
		기술 활용 역량	디지털 기술을 이용하여 배우고, 문화예술에 활용하는 역량	
글로벌 역량	세계적 시민의식을 갖추고 문화적 다양성을 탐구 및 수용하는 역량	어학 역량	일반적 지식(역사, 사회, 문화, 예술 등)을 외국어로 대화할 수 있는 역량	➤ 기능적 특성화와 연계 가능 (글로벌교육 등)
		다양성 수용 역량	다양한 배경, 경험, 사회, 문화 등의 차이를 이해하고, 이를 수용하는 역량	
공존공감 역량	사람들과 소통, 공감하고 공동체 문제를 주도적으로 해결하는 역량	건강과 사회 봉사 역량	사회봉사활동에 대한 인식 변화와 기본 자세 함양, 이웃에 대한 관심과 공동체의식 함양을 통해 지역사회의 문제를 해결할 수 있는 역량	➤ 기능적 특성화와 연계 가능 (인성교육, 사회봉사 등)
		소통 및 리더십 역량	사람들과 소통을 통해 리더의 지식과 경험을 공유하고 공동체 구성원들의 이야기를 경청하여 서로 간의 신뢰를 형성하는 역량	

2. 현황 분석_3) 교양교육

IV. 특성화계획 수립

교양교육 편성 현황을 검토한 결과, △공존공감 △디지털활용 △창의융합 영역에 대한 수요와 중요도가 높게 나타남

(교양학부) 교양교육 편성 현황 검토

구분	주요 교과목	교과목수	개발역량	
창의적 예술인	문화예술	서양근현대미술사, 한국역사: 근현대편, 학국무용역사와 지도론, 한국무형문화유산, 한국미술사의 이해와 감상, 한국유형문화유산, 예술심리, 전통춤의 역사와 작품, 한국민속음악과 굿, 예술작품이해와 감상	9개 (10.6%)	<ul style="list-style-type: none"> 기초예술역량 심미적역량
	창의융합	창의적사고와 표현(필수), 메타버스와 미디어 속 복식문화사, 영화속의 세계사, 불교미술사	4개 (4.7%)	<ul style="list-style-type: none"> 창조적역량 발상의 전환역량
실용적 전문인	지식과 기술 탐구 및 활용	한국 영화 역사, 한국의 국보와 콘텐츠, K패션과 멀티콘텐츠, 한국 문화: 대중문화 발달과 K콘텐츠, 한국 TV 드라마 변천사, 동양 회화 속 표현이해와 감상 등	18개 (21.2%)	<ul style="list-style-type: none"> 콘텐츠 탐구 역량 취업과 창업 역량
	디지털 활용	디지털리터러시와 인공지능(필수), 문화융복합비즈니스모델, 예술치료, 행복한 경영학, 유쾌한 설득학, 메타버스와 예술, 빅데이터와 디지털예술, 컴퓨터와 예술의 만남, 디지털테크놀로지와의 예술, 3D프린팅의 이해 등	10개 (11.8%)	<ul style="list-style-type: none"> 디지털이해역량 기술활용역량
봉사적 교육인	글로벌	문화유산답사, 세계문화와 복식, 아시아공동체의 이해, 와인의 역사, 문화를 만나다, 커피문화기행, 유럽도시의 문화기행, 커피의 미술사, 바리스타의 이해, 의복과 생활문화, 현대사회의 패션과 브랜드 론칭, 나의 문화유산답사기, 스크린영어1, 토폴, 스크린영어2, 글로벌 시사영어, 실용영어 등	15개 (17.6%)	<ul style="list-style-type: none"> 어학역량 다양성수용역량
	공존공감	지역사회프로젝트(필수), 사회봉사, 사회봉사론, 실버건강관리와 운동, 액티브에이징 신체활동론, 전문적신체밸런스, 생활속의 필라테스, 실버치매예방프로그램, 정신건강과 움직임, 액티브에이징바디밸런스, 신체인지를 통한 치유, 웰빙헬스케어, 생활속의 요가, 호신술, 합기도 등	29 (34.1%)	<ul style="list-style-type: none"> 건강과 사회봉사역량 소통 및 리더십역량

Key Findings

- 창의 융합, 디지털 활용, 공존공감 영역에 각 1개씩의 교양필수 교과목 개설
→ 기능적 특성화 분야로 우선 검토
- 공존공감 영역에 34.1%로 가장 많은 교양교과목을 편성
→ 교육수요자 요구가 가능한 영역으로 기능성 특성화 분야로 우선 검토

2. 현황 분석_4) 학과구조

IV. 특성화계획 수립

경기드림캠퍼스는 문화예술 분야, 일반학과 중심으로 학과가 편성되어 있으며, 전북희망캠퍼스는 스포츠 및 기타 분야, 외국인유학생 및 성인학습자 전담학과의 비중이 상대적으로 높게 편성되어 있음

학과 현황 검토

학부/학과		캠퍼스		교육대상			전공분야		
		경기 드림 캠퍼스	전북 희망 캠퍼스	일반 학과	외국인 유학생 전담학과	성인 학습자 전담학과	문화 예술	스포츠	기타
공연예술 학부	공연예술전공	●		●			●		
	실용예술전공	●		●			●		
	연극영화전공	●		●			●		
	음악전공	●		●			●		
디지털 콘텐츠 학부	만화게임영상전공	●		●			●		
	시각영상디자인전공	●		●			●		
	애니메이션&웹툰전공	●		●			●		
미술조형 디자인 학부	금속조형디자인전공	●		●			●		
	뷰티디자인전공	●		●			●		
	융합조형디자인전공	●		●			●		
스포츠학과		●		●				●	
스포츠융합복지학과			●	●				●	
게임애니메이션학과			●	●			●		
미술문화복지학과			●			●	●		
반려동물산업학과			●			●			●
국제매니지먼트학부		●			●				●
글로벌문화예술경영학부			●		●		●		

Key Findings

- 경기, 전북 양 캠퍼스에 총 17개 학과(전공)을 설치하였으며, 14개 학과(전공)이 문화예술 분야와 유관
- 문화예술분야에 80% 이상 집중되어, 학술적 특성화 분야로 적합
- 외국인유학생 전담학과는 경기, 전북 양 캠퍼스에 각각 배치, 성인학습자 전담학과는 전북희망캠퍼스에 배치
- 캠퍼스별 특성화 방향에 반영

2. 현황 분석_5) 기존 특성화

IV. 특성화계획 수립

기존 특성화 체계에서는 학술 및 기능 분야를 명확하게 제시하지 않지만, 주요 내용을 발췌하면 문화·예술·스포츠 분야, 자격증 교육, 성인학습자 교육 등을 키워드로 확인할 수 있음

기존 특성화 체계 검토

예술치료			문화예술교육			스포츠지도																																							
과목명	1강	아동미술 이론(1)	19강	서고 손기술 조형활동	교과영역	교과목	최저 이수 시간	1강	스포츠교육의 역사	28분	11강	스포츠교육의 지도방법론	28분																																
	2강	아동미술 이론(2)	19강	종이접기를 활용한 조형활동				직무역량	1) 문화예술교육개론	30시간 (2학점)	2강	스포츠교육의 발달과정	27분	12강	스포츠교육의 지도방법론	26분																													
	3강	아동미술교육	20강	스테인드 글라스를 활용한 조형활동							2) 예술 관련 분야별로 문화체육관광부령으로 정하는 교수역량 교과목(3과목: 미술교육론, 미술교수학습방법, 미술교육 프로그램개발)	90시간 (6학점)	3강	스포츠교육의 개념	28분	13강	스포츠교육의 지도방법론	26분																											
	4강	접안식 화지에 화의도 표현활동	21강	종이접을 활용한 조형활동	3) 문화예술교육 현장의 이해와 실습	30시간 (2학점)	4강						스포츠교육의 현재	26분	14강	스포츠교육의 평가론	27분																												
	5강	물감발기 표현 활동	22강	한지를 활용한 조형활동			예술전문성						예술 관련 분야별 해당 분야의 전공 과목(10과목 이상)	450시간 (30학점)	5강	스포츠교육의 정책과 제도	24분	15강	스포츠교육 학습내용	25분																									
	6강	비누 거품 표현활동	23강	생태미술											스포츠 관련 학과 졸업생의 취업난으로 구직을 위한 생활스포츠지도사2급 응시자 수 증가	24,539	29,247	27,984	30,662	6강	생활체육 및 전문체육	26분	16강	스포츠교육 문제풀이 1	28분																				
	7강	마찰심 표현활동	24강	크리스마스 조형활동																스포츠교육 지도사	26분	17강	스포츠교육 문제풀이 2	27분	7강	스포츠교육 지도사	26분	17강	스포츠교육 문제풀이 3	28분															
	8강	스크래치 표현활동	25강	아동미술교육																					스포츠교육의 프로그램론	28분	18강	스포츠교육 문제풀이 4	25분	8강	스포츠교육의 프로그램론	28분	18강	스포츠교육 문제풀이 5	27분										
	9강	대형코어니 표현활동	26강	아동미술의 특징																										스포츠교육의 지도방법론	28분	20강	스포츠교육 문제풀이 5	27분	9강	스포츠교육의 지도방법론	29분	19강	스포츠교육 문제풀이 5	27분					
	10강	서포그램 표현활동	27강	아동미술교육의 이론과 사상																															스포츠교육의 지도방법론	28분	20강	스포츠교육 문제풀이 5	27분	10강	스포츠교육의 지도방법론	28분	20강	스포츠교육 문제풀이 5	27분
	11강	오일그림 표현활동	28강	미술교육에서의 특징																																				11강	스포츠교육의 지도방법론	28분	21강	스포츠교육 문제풀이 5	27분
	12강	점묘법 표현활동	29강	오래하를 활용한 크라프트아트																																									
	13강	구슬공예 표현활동	30강	친친친 조형활동 크라프트아트 표현활동																																									
	14강	스텐실 표현활동	31강	직조작기를 활용한 크라프트아트																																									
	15강	직조작기 표현활동	32강	종이접기를 활용한 크라프트아트																																									
	16강	자연물을 활용한 조형활동	33강	다양한 조형활동을 활용한 크라프트아트																																									
	17강	문화를 활용한 조형활동	34강	명예관 크리스마스 크라프트아트 조형활동																																									

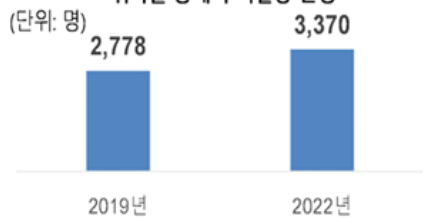
Key Findings

- ▶ 문화, 예술, 스포츠를 특성화 관련 분야로 제시
→ 학술적 특성화 방향으로 스포츠 분야 포함 여부 검토
- ▶ 예술치료, 문화예술교육, 스포츠지도 등 자격증 취득을 위한 평생교육 강조
→ 자격증 취득 지원(교육 등)은 성인 학습자 뿐만 아니라 학령기 학생에게도 유용한 교육으로 기능적 특성화 방향으로 검토 가능

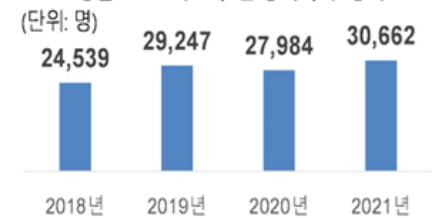
조현병 치매가 늘어 미술심리 관련 민간 자격증 등록 누적 건수가 매년 증가 중



예술인 일자리 수 부족으로 2급 문화예술교육사 취득을 통해 구직활동 진행



스포츠 관련 학과 졸업생의 취업난으로 구직을 위한 생활스포츠지도사2급 응시자 수 증가



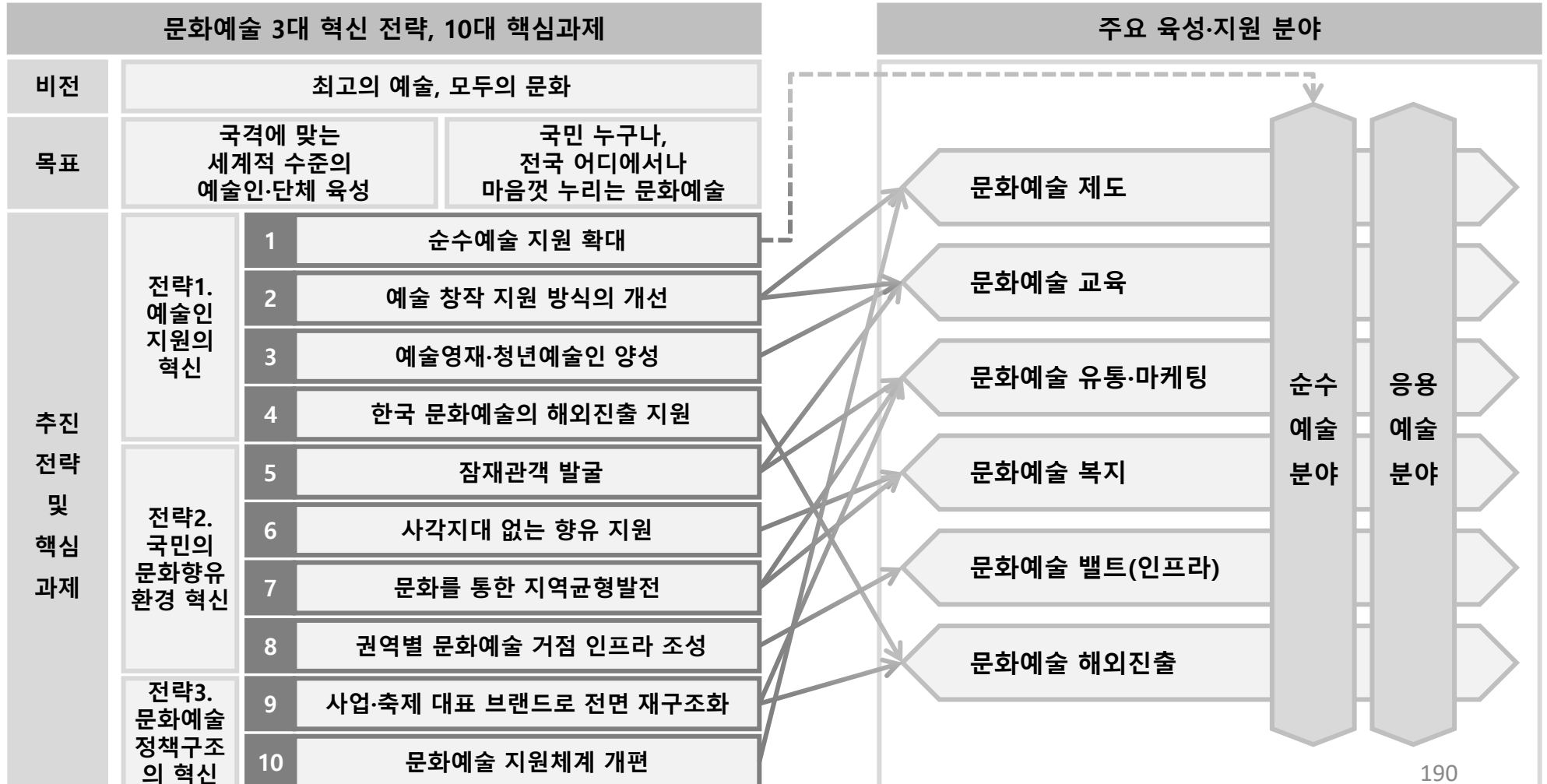
“예술치료, 문화예술교육, 스포츠지도 관련 자격증 수요가 증가 중이며, 이를 반영한 평생교육 프로그램 개발 및 운영을 통한 지역 내 성인학습자 교육”

2. 현황 분석_6) 문화예술 정책

IV. 특성화계획 수립

정부의 문화예술 정책은 특정분야의 육성에 집중하기 보다 문화예술 밸류체인 전반에 대한 지원을 추진하고 있음

문화예술 정책의 주요 육성·지원 분야



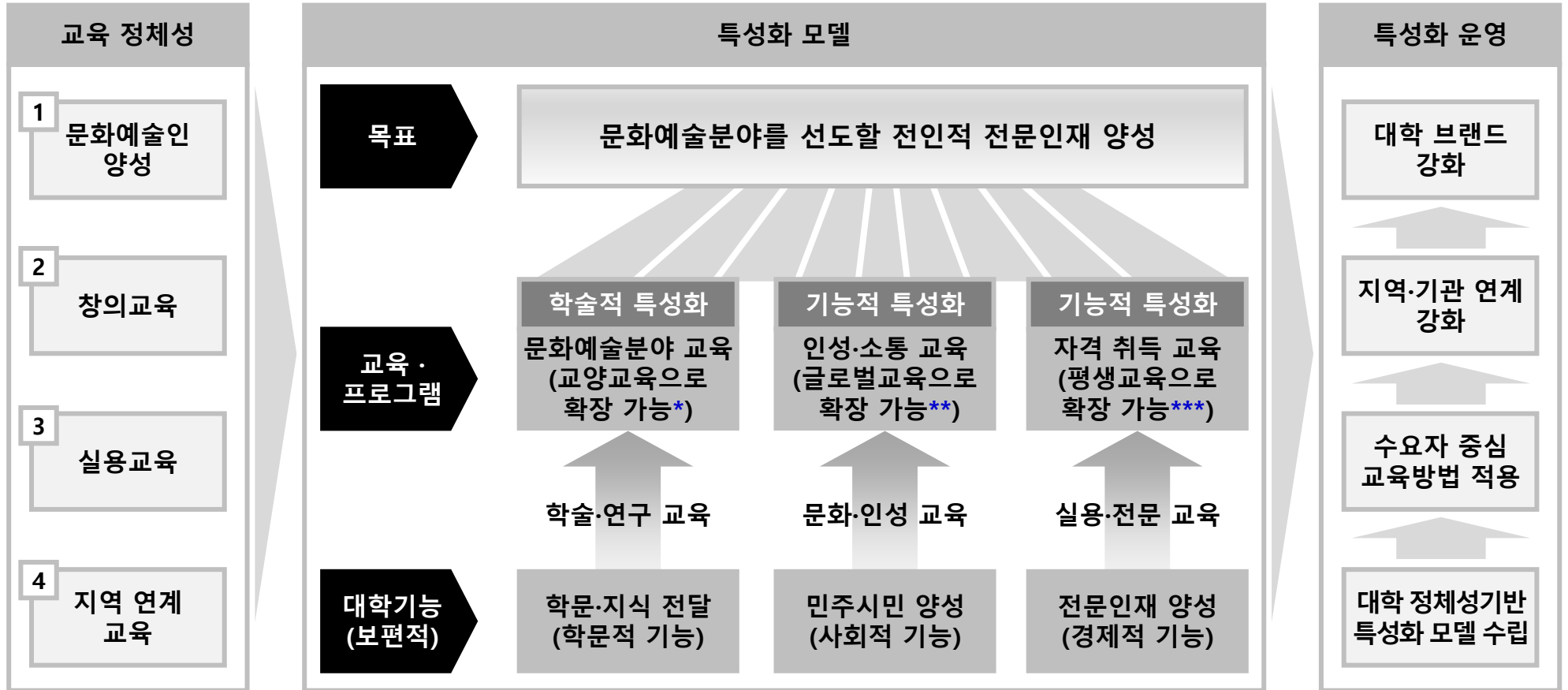
IV. 특성화계획 수립

1. 특성화 유형 설정
2. 현황 분석
3. 특성화 방향

3. 특성화 방향_1) 특성화 모델

예원예술대학교 교육 정체성을 기반으로 대학 특성화 분야를 1) 문화예술분야 교육, 2) 인성·소통 교육(글로벌 교육), 3) 자격 취득 교육(평생교육)으로 도출함

대학의 교육 정체성을 반영한 특성화 모델 도출



*문화예술분야 전공교육 뿐만 아니라 비특성화 분야 학과 학생에게 문화예술분야 교양교육 제공 가능(전공 입문/기초 교과목을 교양으로 개방)

**사회 변화, 외국인 증가 등에 따라 민주시민 양성의 기능은 지역사회/국가 단위에서 글로벌 단위로 개념 확장

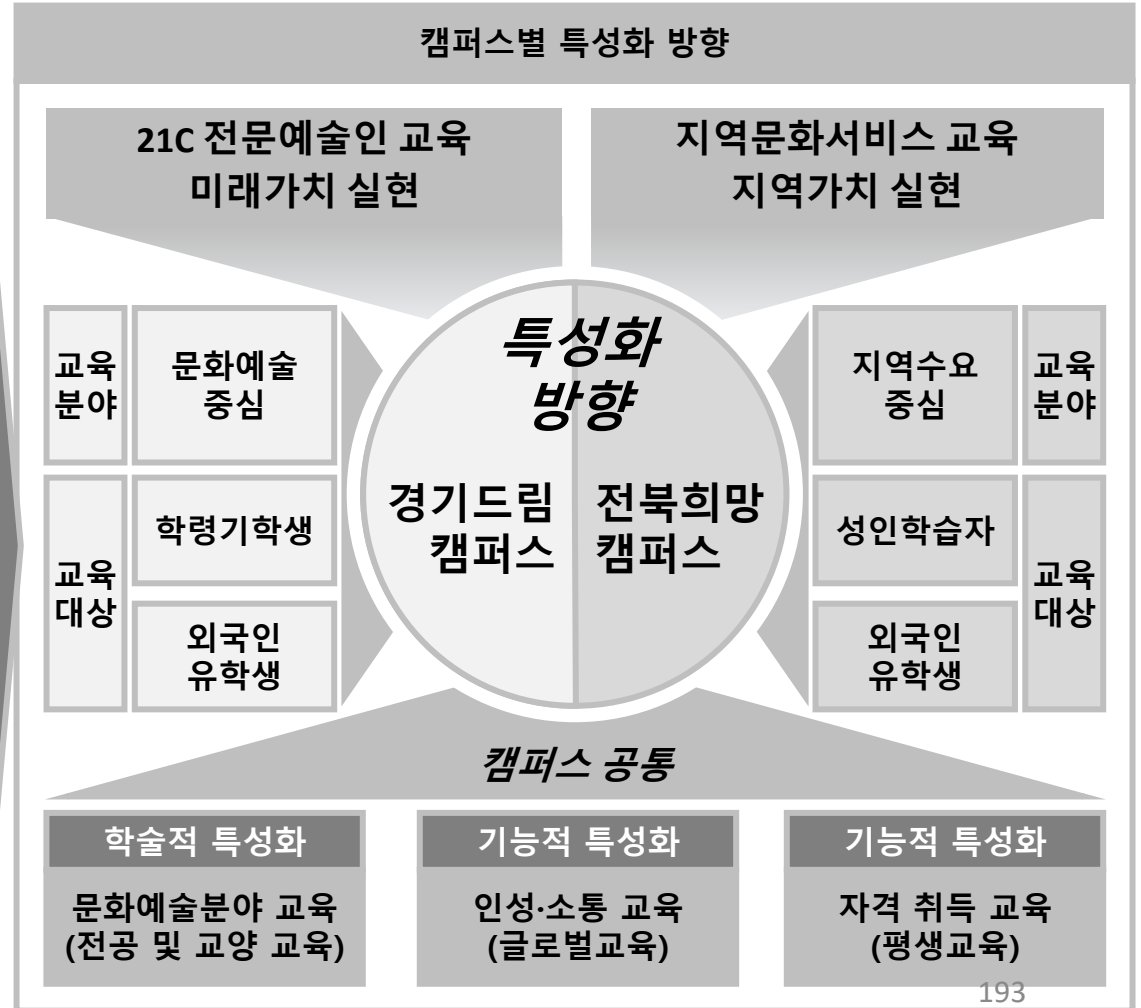
***성인학습자 교육 수요는 재취업, 전직 등을 위한 자격 취득을 목적으로 하는 경우가 대부분으로, 자격 취득 교육은 성인학습자 평생교육과 밀접

3. 특성화 방향_1) 특성화 모델

캠퍼스별 학과 배치 현황을 고려하여, 경기드림캠퍼스는 학령기 학생 및 외국인 유학생 대상의 문화예술분야 교육, 전북희망캠퍼스는 성인학습자 및 외국인 유학생 대상 지역수요분야 교육으로 특성화 방향을 설정함

학과 현황을 고려한 캠퍼스별 특성화 방향

캠퍼스별 학과 현황					
캠퍼스	학부/학과		학과 특성		
			문화예술분야	외국인 유학생 전담	성인 학습자 전담
경기드림	공연예술학부	공연계술전공	●		
		실용예술전공	●		
		연극영화전공	●		
		음악전공	●		
	디지털콘텐츠학부	만화게임영상전공	●		
		시각영상디자인전공	●		
		애니메이션&웹툰전공	●		
	미술조형디자인학부	금속조형디자인전공	●		
		뷰티디자인전공	●		
		융합조형디자인전공	●		
	스포츠학과	●			
	국제매니지먼트학부		●		
전북희망	스포츠융합복지학과				
	게임애니메이션학과	●			
	미술문화복지학과			●	
	반려동물산업학과			●	
	글로벌문화예술경영학부		●		



3. 특성화 방향_1) 특성화 모델

캠퍼스별 특성화 실행계획 및 연도별 투자계획을 설정함

캠퍼스별 특성화 방향 및 투자 로드맵

경기드림캠퍼스 (양주)

▶ 특성화 방향: 융합예술 + 국제학부 캠퍼스

- 디지털콘텐츠·디자인 융합교육 고도화
- 공연예술·스포츠 계열 실무역량 프로그램
- 국제학부 운영 및 K-Culture 글로벌 교류
- 경기도·양주시 문화예술 거점 역할 수행
- 산학협력 기반 현장실습·인턴십 확대

전북희망캠퍼스 (임실)

▶ 특성화 방향: 게임애니+성인학습자+유학생+평생교육

- 게임애니메이션 학과 특성화 강화
- 성인학습자 자격증 중심 계열 운영
- 외국인 유학생 전담 학부 운영
- 수요맞춤형 평생교육 프로그램 개발
- 평생학습중점 도시 실현 (평생교육원 특성화)

캠퍼스별 연도별 투자 로드맵

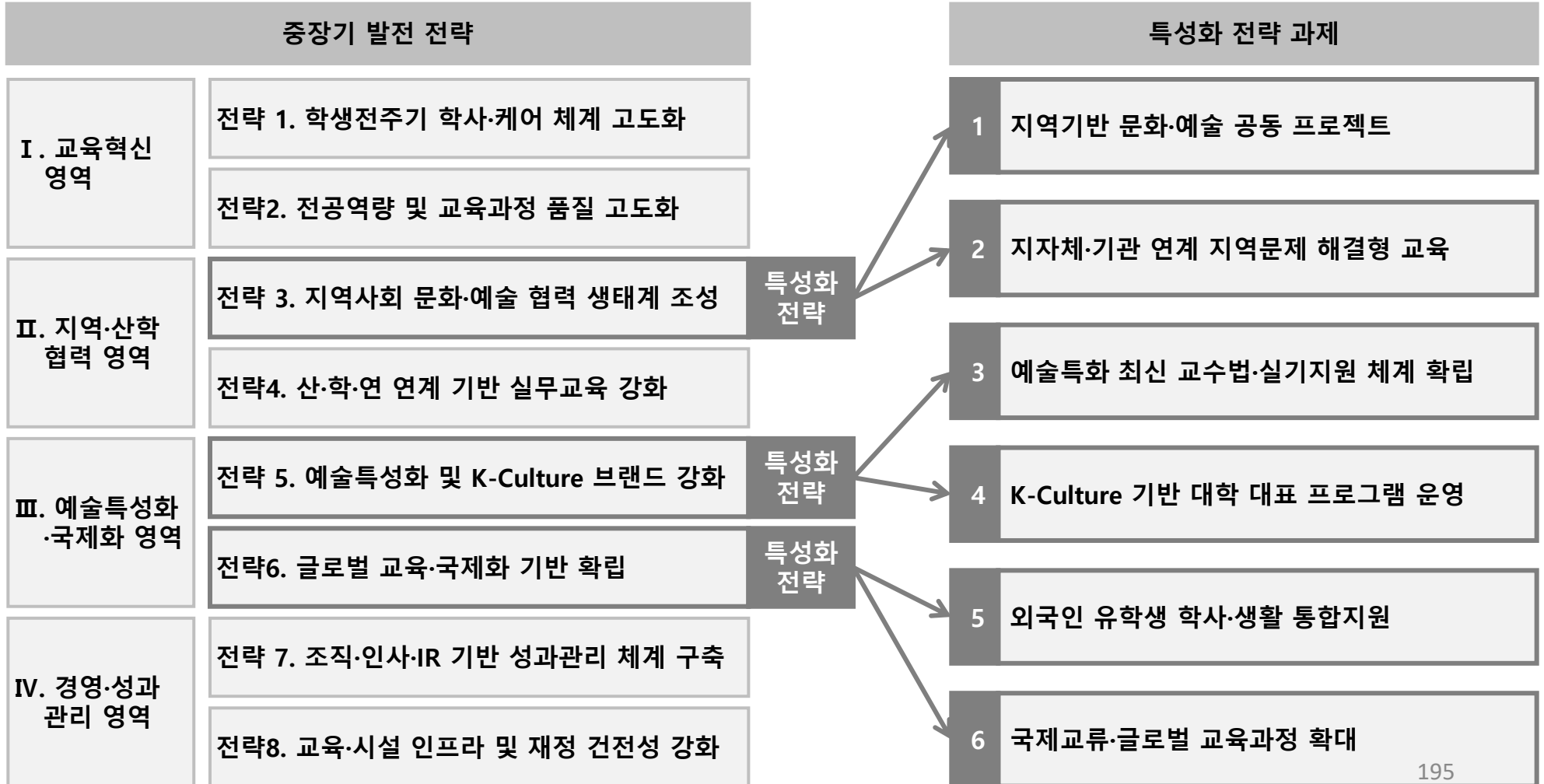
구분	2025	2026	2027	2028~2029	2030
경기드림	융합교육 인프라 구축	국제학부 본격 운영	K-Culture 글로벌 확대	산학협력 생태계 구축	자립형 융합예술 허브
전북희망	성인학습자 과정 신설	유학생 전담 학부 확대	평생교육원 특성화 완성	지역연계 교육프로그램	평생학습 중점도시 실현

※ 투자계획은 VISION 2030+ 중장기 재정계획과 연동하여 단계적으로 추진 예정

3. 특성화 방향_2) 특성화 전략

특성화 전략 추진의 실행 가능성과 대학의 자원 효율성 등을 고려해, 중장기 발전 전략과 특성화 전략을 일원화하는 방향으로 설정함

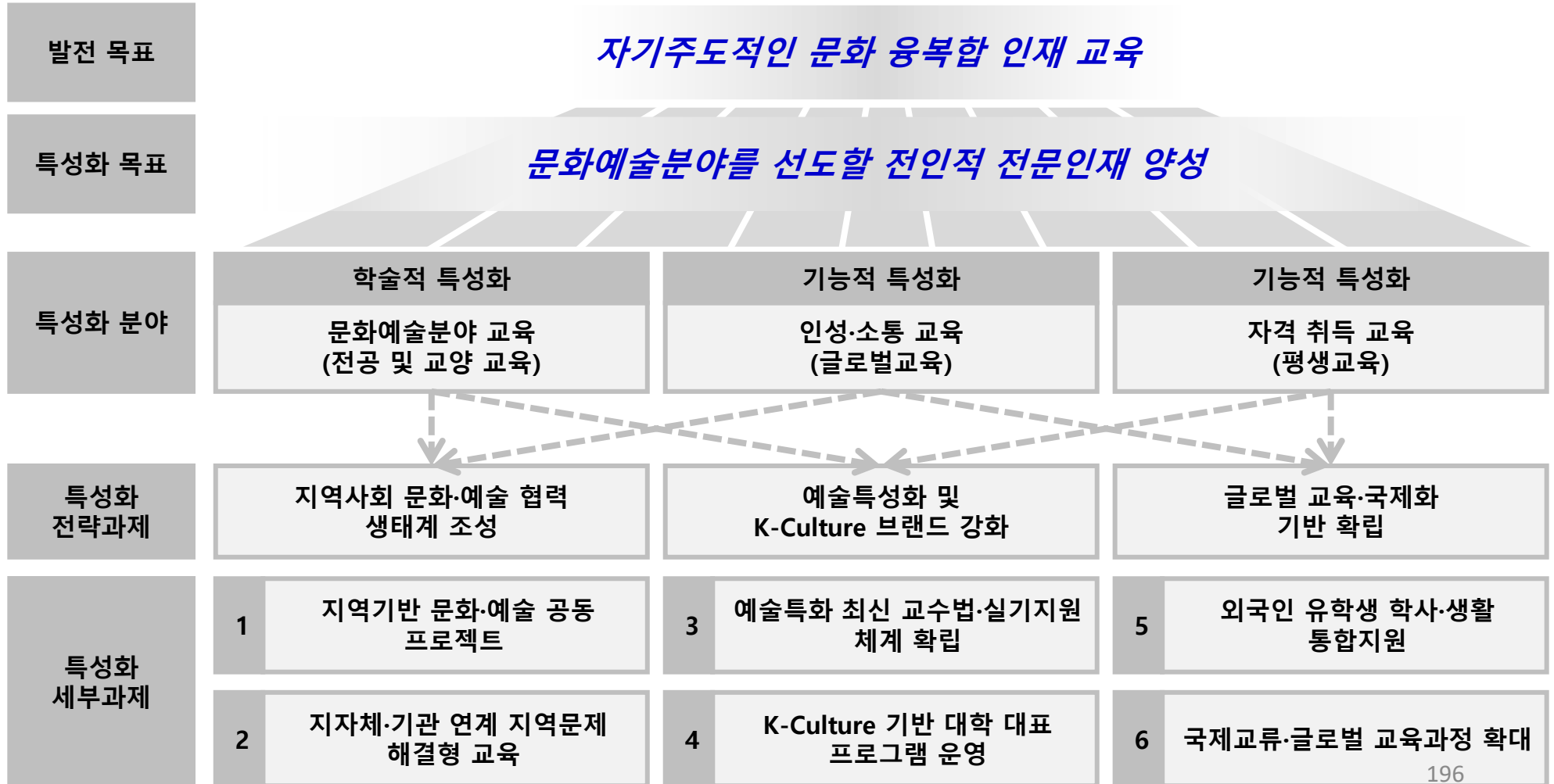
대학의 중장기 발전 전략과 특성화 전략의 연계성



3. 특성화 방향_2) 특성화 전략

대학의 발전목표 하위에 특성화 목표가 설정되어 있으며, 특성화 과제는 대학의 증장기 전략과제에 포함되어 동시에 추진 및 관리됨

특성화 전략 체계





MYKL Company